


المكتبات والدوريات
الهيئة العامة للكتاب والسينما
في
الدول المتقدمة والنامية
الاتجاهات - العلاقات - المؤسسات
الاتجاه الفكري

٣٧٤
تأليف

دكتور أسامه السيد محمود
كلية الآداب — جامعة القاهرة

١٩٨٧



٦٠ شارع القصر العيني
امام دوز اليوسف ٥ : ٣٥٤٧٥٦٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« لا يكلف الله نفساً إلا ويسعها لها ما كسبت وعليها ما إكتسبت ،
ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا إصرأ كما حلته
على الذين هن قبلنا ، ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ، واعف عننا واغفر
لنا وارجنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين » .

(صدق الله العظيم)

* * *

المحتويات

صفحة المحتويات	١ — ١
المقدمة	٥ — ٦
الفصل الأول	١٢ — ٥٦
تمهيد	١٣
ولا : موضوع التخصص وأهدافه ووظائفه	٤٦ — ١٤
ثانياً : تطور التخصص	١٧ — ٢٦
ثالثاً : المكونات والعلاقات الداخلية للتخصص	٢٧ — ٢٨
رابعاً : العلاقات الخارجية للتخصص وانتصاراته	٢٩ — ٣٢
خامساً : تخصص المكتبات والمعلومات بين العلمية والمهنية	٣٤ — ٤٠
سادساً : تخصص المكتبات بين الدول المتقدمة والدول النامية	٤١ — ٤٣
سابعاً : عوامل التغير ومستقبل للتخصص	٤٤ — ٤٩
مصادر ومراجع الفصل الأول	٥٠ — ٥٦
الفصل الثاني	٥٧ — ٥٢
تمهيد	٥٩
أولاً : المؤسسات الاختزانية	٦٠ — ٦٩
١ — المؤسسات الاختزانية في الدول المتقدمة	٦١ — ٦٥
(أ) مكتبة لكونجرس	٦٦ — ٦٥
٢ — المؤسسات الاختزانية في الدول النامية	٦٥ — ٦٩
(أ) معهد المعلومات العلمية والفنية للصين	٦٦ — ٦٨
(ب) المكتبة القومية في جامبيا	٦٨ — ٦٩
ثانياً : المؤسسات المهنية	٧٠ — ٨٦
١ — الأهداف العامة	٧٠ — ٧١
٢ — الجمعيات والاتحادات والمنظمات الدولية	٧١ — ٧٥
(أ) الاتحاد الدولي للتوفيق	٧٢ — ٧٣
(ب) الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومعاهدها	٧٣ — ٧٥
٣ — الجمعيات المهنية في الدول المتقدمة	٧٥ — ٨٢
ـ (أ) الجمعية الأمريكية للمكتبات	٧٦ — ٧٨
ـ (ب) الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات	٧٨ — ٨٠

٨١—٨٠	(ج) جمعية المكتبات
٨٢—٨١	(د) جمعية المكتبات المتخصصة ومكاتب المعلومات
٨٦—٨٢	٤— الجمعيات المهنية في الدول النامية
٨٦—٨٥	(١) الجمعية الفنية للمكتبات
٨٦	(ب) جمعية المكتبين النيجيريين
٩٥—٨٧	ثالثاً : المؤسسات التجارية
٩٦—٨٨	١— المؤسسات التجارية في الدول المتقدمة
٩٥—٩٤	٢— المؤسسات التجارية في الدول النامية
٩٦—٩٧	مصادر و مراجع الفصل الثاني
١٧٧—١٧٦	الفصل الثالث
١٧٥	تمهيد
١٤٢—١٤١	أولاً : تطور المؤسسات الأكademie واعداد المتخصصين
١١٠—١١٠	١— الدول المتقدمة
١١٢—١١٠	٢— الدول النامية
١١٣—١١٢	ثانياً : الواقع الحال للمؤسسات الأكademie واعداد المتخصصين
١١٣—١١٢	١— عناصر اختيار العينة
١١٩—١١٨	٢— طريقة للعرض و منهجه
١١٩—١١٩	٣— الشهادات والدرجات العلمية
١٢١—١١٩	٤— مدة الدراسة
١٢٢—١٢٢	٥— اسم المؤسسة الأكademie ووضعها الإداري
١٢٣—١٢٣	٦— القرارات الدراسية
١٧١—١٧٠	ثالثاً : مؤشرات المستقبل في النشاط الأكademي لتخمين المكتبات والمعلومات
١٧٧—١٧٢	مصادر و مراجع الفصل الثالث
٢١٤—١٧٩	الفصل الرابع
١٨١	تمهيد
١٨٥—١٨٢	أولاً : تطور الاتجاه الفكرى في تخصص المكتبات والمعلومات
١٨٣—١٨٢	١— الدول المتقدمة

٢ - الدول النامية ١٨٣-١٨٥

ثانياً : السمات الحالية للإنتاج الفكرى لتخصص المكتبات

- ١ - اختيارات العينة ١٨٦-٢١٢
- ٢ - نتائج أوعية نشر الانتاج ١٨٦-١٨٨
- ٣ - عدد الدوريات التى تصدر فى تخصص المكتبات ١٨٨-١٩١
- ٤ - والمعلومات ١٩١-١٩٣
- ٥ - لغات الانتاج في دوريات التخصص ١٩٣-١٩٤
- ٦ - جغرافية الانتاج ومشاركة الدول النامية ١٩٤-١٩٥
- ٧ - وفيات الدوريات وتغير العناوين ١٩٥-١٩٦
- ٨ - هيئة نشر الدوريات ١٩٦-٢٠٤
- ٩ - تاريخ الموضوعى للإنتاج الفكرى على إطار التخصص وعامل ارتباطه بالنشاط الأكاديمى ٢٠٤-٢٠٥
- ١٠ - الناتجية المؤلف السنوية ٢٠٥-٢١٢
- ١١ - ملخص وبراجع الفصل الرابع ٢١٢-٢١٤

الفصل الخامس ٢١٥-٢٨٩

- ١ - تمهيد ٢١٧
- ٢ - أولاً : البنية الأساسية لتخصص المكتبات والمعلومات في مصر ٢١٨-٢٢٢
- ٣ - ثانياً : المؤسسات الاخترانية والمهندنة والتجارية في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر ٢٢٤-٢٣٧
- ٤ - ١ - المؤسسات الاخترانية ٢٢٤-٢٢٩
- ٥ - (أ) دار الكتب والوثائق القومية ٢٢٤-٢٢٦
- ٦ - (ب) المركز القومى للإعلام والتوثيق ٢٢٦-٢٢٩
- ٧ - ٢ - المؤسسات المهنية ٢٢٩-٢٢٢
- ٨ - ثالثاً : المؤسسات التجارية ٢٢٢-٢٢٧

- ٩ - رابعاً : المؤسسات الأكاديمية واعداد المتخصصين في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر ٢٢٨-٢٥٦
- ١٠ - ١ - شطور المؤسسات الأكاديمية واعداد المتخصصين ٢٢٨-٢٤٢
- ١١ - ٢ - الوضع الحالى للمؤسسات الأكاديمية واعدادها

المتخصصين	٤٥٢—٤٤٢
(أ) الدرجات العلمية	٤٤٣
(ب) مدة الدراسة	٤٤٥—٤٤٤
(ج) أسماء المؤسسات ووضعها الأكاديمي	٤٤٥
(د) المقررات الدراسية	٤٤٦—٤٥٤
٣ - مؤشرات المستقبل في النشاط الأكاديمي لبعض المكتبات والمعلومات في مصر ..	٤٥٦-٤٥٥
خامساً: سمات الانتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات ..	٤٥٧-٤٧٩
١ - طرق ومنهج التحليل	٤٥٧-٤٥٩
٢ - فئات أو عينة نشر الانتاج	٤٥٩-٤٦٠
٣ - لغات الانتاج	٤٦١-٤٦٢
٤ - جغرافية الانتاج	٤٦٢-٤٦٣
٥ - هيئات النشر	٤٦٤-٤٦٥
٦ - التوزيع الموضوعي للإنتاج على إطار التخصص ومعامل ارتباطه مع النشاط الأكاديمي ..	٤٦٥-٤٧١
٧ - انتاجية المؤلف	٤٧١-٤٧٧
٨ - الانتاج المترجم	٤٧٧
٩ - الانتاج المشترك	٤٧٨
١٠ - معامل ارتباط جزئيات التخصص في مصر بجزئياته في الدول المتقدمة والنامية	٤٧٨-٤٧٩
خامساً: نحو مستقبل أفضل لبعض المكتبات والمعلومات في مصر ..	٤٨٠-٤٨٤
مصادر وبرامج لالفصل الخامس	٤٨٥-٤٨٩
المصادر والمراجع	٤٩١-٤٩١
١ - المصادر والمراجع العربية	٤٩٢-٤٩٨
٢ - المصادر والمراجع الأجنبية	٤٩١-٤٩١
الملخص الانجليزي	

«المقدمة»

١ - موضوع الكتاب وأهميته

شهد تخصص المكتبات والمعلومات تطورات متعددة في مفاهيمه الأساسية ومؤسساته خلال الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية ، ومع أن بوادر هذه التطورات ظهرت منذ بداية القرن التاسع عشر ، إلا أن سرعة ابتكارها وتأثيرها زاد من معدلاته في العقود الثلاثة الماضية ، وكان هناك سببان أساسيان وراء هذه التطورات :

الأول شدة الطلب على المعلومات وال الحاجة إليها في أي مجتمع معاصر بعد أن أصبحت المصدر الأول المساعد في عمليات التعليم والبحث والتخطيط واتخاذ القرارات ، وبالتالي أصبحت شروط حقيقة لا تقبل في قيمتها عن الشروط الطبيعية والبشرية الموجودة » وزاد هذا من اعباء المؤسسات الاختزانية في جمع هذه المعلومات وتنظيمها وحفظها واسترجاعها بأدق وأسرع الوسائل رغم تزايدها المستمر وتنوع الأوعية التي تسجل بها ، وساعد هذا على دخول مجموعة من المؤسسات إلى إطار التخصص تتولى استغلال الحاجة إلى المعلومات بتحويلها إلى ملعة تباع وتشترى وتتجنى من وراء ذلك أرياح طائلة .

والثاني هو التقدم في التكنولوجيا عامة ، وفي تكنولوجيا الالكترونيات خاصة ، ثم انتشارها الكبير في مؤسسات التخصص بكلفة انواعها ، وما تبع ذلك من تأثير في هذه المؤسسات خاصة مع دخول مجموعات جديدة من الفئتين للتكنولوجيين مع هذه الالات بمناهيم جديدة محاولين التأثير على مفاهيم التخصص الأصلية وعلاقاته ومكوناته الداخلية .

ورغم أن تخصص المكتبات والمعلومات في موضوعه ، يرجع تاريخه إلى احتياج الإنسان لذاكرة أخرى خارجية ترعى رصيده النكري وزاده الحضاري من أوعية المعلومات ضبطاً واقتضاء وتنظيمها وحفظها واسترجاعاً ، ورغم أنه تعرض لكثير من التغيرات مع كل موجة حضارية

وردت عليه ، وبالذات ابتكار الورق والطباعة والثورة الصناعية وما اعقبها من تغير في الهياكل الاقتصادية في المجتمعات الغربية ومن ثم انواع جديدة من الأوعية ومن المستويين عبر القرون الماضية ، الا ان مقدار للتغير في هذا التخصص وتأقلمه مع التطورات التي حدثت في القرن العشرين اعطت الفرصة للتغيرات الواسعة والتكنولوجيين الجدد لأن تهز مقاومته خاصة مع غياب الدراسات النظرية التي توصل هذه المفاهيم وتنسب اركانها وتحدد علاقات التخصص بالتخصصات الأخرى .

ويبلغ خلط المفاهيم بين التخصص وتخصصات أخرى ، يرتبط بها بعلاقات متداخلة أو تشابك في الممارسات ، ومحاولات إعادة تكوين العلاقات الداخلية لمكونات التخصص ، والانقسامات بين مؤسساته ومتخصصيه ، ذروته في السبعينيات من هذا القرن ، وبالذات في الولايات المتحدة الأمريكية ، تم بدرجات متغايرة في أوروبا واليابان ، الا ان الدول النامية لم تسلم من التغيرات الوافية والمستمرة خاصة بتاريخ هذه الدول المعروفة في استقبال هذه التغيرات وترحيب البعض بها منذ بداية هذا القرن مع بداية ظهور للتوثيق ، لقلة عدد المتخصصين لواضعين بقضايا التخصص وحلقات تطويره ، ولو لم يلتف البعض باللتقييد الاعمى لكل القضايا في الدول المتقدمة بصرف النظر عن الواقع وظروف الدول النامية .

ووصلت هذه التطورات الى مصر منذ نحو خمسة عشر عاما ولم يعد يخفى على أحد أن بعض مفاهيم التخصص الأساسية ووظائفه ومكوناته وعلاقاته وتطوراته مؤسساته وتعدد انواع متخصصيه أصبحت محل جدل ، فيما البعض في تردّد دعاوى كثيرة عن الدور المنفصل لكل من مؤسساته الاخترانية ، وبما البعض الآخر في الحديث عن وجود علم جديد « علم المعلومات » ومنفصل عن تخصص المكتبات والمعلومات ، وبحيث أصبحت هناك حاجة ماسة الى دراسة اوضاع التخصص وتطوراته والشكل الذي عليه اطاره العام .

ويهدف هذا الكتاب الى رسم صور كاملة ومنفصلة للإطار العام لتخصص المكتبات والمعلومات في الدول المتقدمة والدول النامية ومصر في السنوات الخمس عشرة الأخيرة ، والتعرف على الوضع القائم بشأن مقاومته النظرية وعلاقات مكوناته الداخلية بعضها بعض ودرجة تقاريبها وارتباطها وعلاقتها بالتخصصات الأخرى ووظائفه وأهدافه ومؤسساته الاخترانية والتجارية والمهنية والأكاديمية ووظائف كل منها وأهدافه ونشاطه

ثم سمات الانتاج الفكري في الفترة الأخيرة ، واكتشاف العوامل التي انرت على تطوره ، وللعوامل التي قد تؤثر على مسارات مستقبله .

واهمية هذه الدراسة ترجع إلى حتمية اكتشاف حقيقة ما يقال وما يتردد في التخصص الآن ، وسط كثير من الادعاءات الزائفة التي تتردد بدون داع أو دراسة أو فهم لتطور التخصص ومتاهيمه الأساسية وإطاره العام في بعض الأحيان ، أو لتحقق ربع مادى أو مكاسب شخصية في أحيان أخرى .

٢ - مجال الدراسة وحدودها

يتناول هذا الكتاب تخصص المكتبات والمعلومات في شكله الحالى في الدول المتقدمة والدول النامية ومصر ويركز على المفاهيم الأساسية للتخصص وقضيته المحورية وعلاقاته بالتخصصات الأخرى ووظائفه وأدفافه ومكوناته الداخلية ، ثم مؤسساته المختلفة الاختزانية والمهنية والتجارية والأكademie وسمات الانتاج الفكري الموجودة حاليا في التخصص.

ورغم أن التركيز الرئيسي للدراسة على الواقع الحالى للتخصص ، إلا أنها في بعض الأحيان قد تطرقت إلى سنوات مضت لتتبع مسارات التخصص وتطوره ، ثم تعرض لواقعه الحالى بالتفصيل والتحليل الكامل ، فتنهى بمحاولات استقراء مسارات مستقبله اعتماداً على منحنيات تطوره من جهة ، وقضايا المطروحة حاليا من جهة ثانية ، وما يكشف عنده الانتاج الفكري وآراء المتخصصين والأساتذة الكبار من ناحية ثالثة .

وقد ركزت الدراسة في تعرضها لواقع التخصص على الفترة الزمنية من ١٩٧٠م حتى ١٩٨٥م بالنسبة لقضايا المطروحة وما استقرت عليه متاهيمه وأنشطة مؤسساته المختلفة ، وأيضاً على سمات انتاجه الفكري ، وتتبع تطوره في نفس الفترة ، وتمت دراسة سمات الانتاج الفكري المصري عبر تاريخه كله من ١٩٨٠-١٩٨٢م لثلاثة عدده من ناحية ، ولعدم وجود أي دراسات سابقة من ناحية أخرى ، ولأن أدوات ضبطه متوفرة لهذه الفترة .

وحاولت الدراسة أن تتعرض ل الكبير عدد ممكن من دول العالم لمحاولة تتبع أوضاع ومسارات التخصص ومؤسساته على أوسع نطاق ، ولهذا

فقد أخذت نماذج من هذه المؤسسات وتناثرت نشاطها بالتصليل في نحو ٣٠ دولة من دول العالم غطت كل مناطقه الجغرافية في أمريكا الشمالية وأمريكا الغربية والشرقية وأسيا وأفريقيا وأمريكا الجنوبية .

وقد ضم المؤلف إلى هذه العينة فلسطين المحتلة حيث تعرف عن كتب على المقررات الدراسية المتّبعة في إعداد أخصائي المعلومات لدى الكيان الصهيوني ، وتعزّز على مقدار تقطيّة دورياته في أدوات الضبط البيلوجراف الدولي ، وكان ذلك إيماناً من المؤلف بأنه قد حان الوقت لكي تُعرّف في العالم العربي على كل نشاطات المكتبات والمعلومات لدى الكيان الإسرائيلي متّماً هو بالتأكيد يُعرّف على كل الأنشطة العربية في هذا المجال .

٣ - المنهج وخطوات الإعداد

قدمت هذه الدراسة في الأساس كرسالة دكتوراه لجامعة القاهرة ، وقد أجرى المؤلف تمهيدات طفيفة للتلاحم عند ظهورها في الكتاب الذي بين يدي القارئ . ومن الصعب الادعاء بأن هناك مناهج بحث ثانية وخاصة لتخصيص المكتبات والمعلومات وإنما هو يستعرض منهاج بحثه من العلوم الاجتماعية أساساً ، وقد استخدم المؤلف المنهج الشمولي التكاليمي في النظر إلى كل مكونات البنية الأساسية للتخصص ، وتحليلها والخروج بمؤشرات اجتماعية لموضعه الراهن .

وقد استغرق العمل في إعداد الرسالة الأصلية نحو ٥ سنوات منذ عام ١٩٨٠ وحتى نهاية عام ١٩٨٥ . وكانت أول الخطوات في إعداده إجراء بحث للإنتاج الفكري في الموضوع في كل بنوك المعلومات في الولايات المتحدة وإنجلترا ، وقام المؤلف بقراءته كلها تقريرياً أو خاصّة ما كان باللغة الانجليزية أثناء وجوده في الدولتين أعوام ١٩٨٠ - ١٩٨١ و ١٩٨٢ . كما يستغل المؤلف فترة وجوده بالخارج في إجراء عشرات المقابلات الشخصية مع رواد التخصص الذين قابّلهم في عدد من المؤتمرات الدولية التي حضرها ، وكانت آراء هؤلاء المتخصصين من أهم نقاط ونتائج البحث الجوهرية التي وجهت المؤلف لموضوع دراسته .

وكانت المرحلة الثانية هي اختيار عينات ممثلة لكل أنواع المؤسسات في التخصص ومن إنتاجه الفكري مع مراعاة أن تكون هذه العينات نوعاً وجغرافياً وموضوعياً لكل ما في إطار التخصص من أنشطة

وأتجاهات ، ثم تمت التحليلات اللازمة للمؤسسات الأكاديمية بما تحتويه من مقررات ، وإنتاجه الفكرى باستخدام الأساليب الاحصائية الملائمة من المتوسطات والنسب المئوية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط وجداول المقارنات ، كما تم عرض الأنشطة الأكاديمية فيما يختص بالمقررات الدراسية باستخدام الرسوم البيانية .

٤ - فصول الكتاب

يتكون هذا الكتاب من مقدمة وخمسة فصول يعقبها قائمة المصادر والمراجع ، ويتعرض كل فصل من فصولها لجانب من جوانب التخصص ، والفصل الأول يتناول المفهوم النظري للتخصص وموضوعه الأساس ووظائفه وأهدافه ومكوناته الداخلية وعلاقاته وأنتماءه وقوامه العلمي وعوامل التغيير المحيطة به ، ثم مسارته المتوقعة في المستقبل .

الفصل الثاني يتناول مؤسساته الاختزانية والمهنية على المستوى الدولي والقومي ، مع اختيار بعض النماذج الجديرة بالذكر من انتظام المؤسسات السابقة . ثم تعرض الفصل للمؤسسات التجارية التي تشكل قطاعاً جديداً داخله يطلق عليه الآن « قطاع صناعة المعلومات » ، وتعرض الفصل لظهور هذه المؤسسات وأهدافها ووظائفها وحجم نشاطها الحالى في الدول المتقدمة والنامية .

الفصل الثالث يتناول خصص لنشاط المؤسسات الأكاديمية وإعداد المختصين في المكتبات والمعلومات ، حيث يتناول تطوره وأوضاع هذه المؤسسات من حيث الشهادات والدرجات العلمية التي تمنحها ومدة الدراسة للحصول على كل منها ، وأسماء المؤسسات وأوضاعها الإدارية والمقررات الدراسية التي تضمها انتظام متعددة من هذه المؤسسات ، مع تناول مؤشرات المستقبل بالنسبة للإعداد لقوى ادراك البشرية .

الفصل الرابع يتناول سمات الانتاج الفكرى في تخصص المكتبات والمعلومات على مستوى العالم اعتماداً على ما تم ضبطه من انتاج في أدوات الضبط لعامي ١٩٧٢ ، ١٩٨٢ حيث تمت دراسة ثلثات وأربعين نشر وعدد الدوريات الموجودة التي كشفت التحليلات عن أنها أهم وعاء يكتب فيه الانتاج في التخصص ولغات الدوريات وجغرافيتها ووفياتها ، وهيئات نشرها ، ثم للتوزيع الموضوعى للإنتاج كله على إطار التخصص

ومعامل ارتباط الانتاج الفكري بالمقررات الدراسية ، وانتاجية المؤلف
سنويًا .

اما النصل الخامس والأخير من الكتاب فقد خصص للتعرف على
المكتبات الحالية لتخصيص المكتبات والمعلومات في مصر حيث يتناول نفس
الجزئيات التي تعرض لها الكتاب في الفصول الأربع الأولى واختتم هذا
الفصل بمجموعة من المؤشرات لاستقبال التخصص في مصر مع توصيات
كشفت عنها للدراسة في كل فصولها وصيغت في شكل مبادئ يستطيع
بها التخصص أن يطور من مستقبله في مصر .

لا يتبقى بعد ذلك سوى شكر الأستاذ الدكتور سعد محمد الهجرسى
أستاذى الجليل والمشرف على هذه الدراسة اثناء إعدادها كرسالة
دكتوراه ، فله فضل كبير في توجيه المؤلف وفي مراجعتها ، والاستاذ الدكتور
فتحى عبدالهادى الذى ساعد المؤلف على نشرها كما كان مع الاستاذ
الدكتور محمود الشنطي اعضاء لجنة الحكم عليها ، ومنحها أعلى تقدير
علمى وأكاديمى ، وزوجتى العزيزة كبيرة لعطاء التى تحملت وضحت اثناء
إعدادها ومعطية لى كل تشجيع ورعاية .

ثم الحمد والشكر لله الرحمن الرحيم الذى وهبنا القوة وهدانى ،
ولولا هذه الهدایة ما تمكنت من عمل شيء ، ول يجعلنى الله سبحانه وتعالى
مصدر عطاء لكل من ساعدنى .

للكتور
اسامة السيد محمود
پیساپر
۱۹۸۶

الفصل الأول

الإطار النظري لتخصص المكتبات والمعلومات

وصل تخصص المكتبات والمعلومات إلى مرحلة متقدمة في موضوعه وعلاقاته ، وفي مؤسساته وأدبه وهو أمر يجعل للدراسة الأكاديمية لهذا التخصص عملاً واجباً ومنطقياً في ظل ظروف تطور المجال وتضخمه في العقود القليلة الماضية وهذا التطور نفسه قد حمل في طياته كثيراً من التيارات الوافية والشاردة من تخصصات أخرى بعضها كان متناقضاً مع المعطيات الأساسية للتخصص حتى إن هذه المعطيات تبدو غير واضحة وبهيمة ومن الصعب تحديدها لأنها دائماً محل تساؤل وجدل حتى في أبسط وأدق مفاهيمها ، ليس فقط في الدول التي ما زالت في بداية طريق التقدم ، في تخصص المكتبات والمعلومات ، بل أيضاً في الدول المتقدمة التي سارت شوطاً بعيداً في هذا التخصص .

من الملائم لأى تخصص أن يبدأ بالتعرف على الإطار العام له ، لتحديد لم دراسته وحدوده العامة وقطاعاته الرئيسية وعلاقاته بالعلوم والتخصصات الأخرى إلى جانب التعرف على أنواع المؤسسات المختلفة التي تتبع إليه وظائفها المتعددة ، ثم للسمات الأساسية لأدب هذا التخصص وانتاجه الفكري ، ومن الطبيعي أن عدم تحديد هذا كله يؤثر إلى حد بعيد في المعطيات الأساسية للتخصص ويجعله في مهب الريح لأى من التيارات الوافية والشاردة من تخصصات أخرى .

ويهدف هذا الفصل إلى رسم الإطار العام لتخصص المكتبات والمعلومات وتحديد موضوعه وأهدافه ووظائفه ومكوناته الداخلية وعلاقاتها ، ثم العلاقات الخارجية التي تربط هذا التخصص بالتخصصات الأخرى إلى تطوره ، كما سيتعرض الفصل أيضاً للأسس النظرية التي يمارس التخصص عمله اعتماداً عليها ودرجة الاستقرار بها ، ومقدار التقدم الذي وصلت إليه ، والبيئة التي تعمل بها مؤسساته حالياً وهي التي أثرت إلى حد بعيد على ظروف ومتطلبات العمل ، وعلى شكل هذه المؤسسات وسمياتها ، كما سيتعرض الفصل للمتغيرات التي قد تدفع بالتخصص إلى هذا المسار أو ذاك في الدول المتقدمة أو النامية .

أولاً : موضوع التخصص واهدافه ووظائفه

١ - موضوع التخصص

لكى ينال أى تخصص أو فرع من فروع المعرفة الاعتراف العلمي والأكاديمى والمهنى والاجتماعى فلابد له من أن يحدد موضوع دراسته وجوبه واهتمامه بدقة وبوضوح تمنع أى خلط أو تداخل مع أى تخصص أو فرع آخر ، وموضوع تخصص المكتبات والمعلومات ورقة أرضيه الأساسية هي ضبط أوغية المعلومات بإقليمها وتنظيمها وإتاحتها للاستخدام من أقدم أشكالها من الألواح الطينية وقطع الحجارة والجلود والمعظام وأخشاب الأشجار وأوراق البردى ، وحتى احджتها بكل الوانها المرئية والسميمية ، ومروراً بأوعية المعلومات الورقية بكل أشكالها ، وأوعية المعلومات التي يعنى بها التخصص . هي الوسائل التي سجلت أفكار وتجارب وخبرات الجنس البشري ، وهي أيضاً رصيده ورثاها للحضارى التي تحمل معلومات الامس ولليوم المسجلة(١) .

وأوعية المعلومات التي تشكل موضوع تخصص المكتبات والمعلومات بدأت في الظهور منذآلاف السنوات بعد أن « أصبح من الصعب على ذاكرة الفرد أن يختزن ويضبط كل ما يصل إليه من خبرات السابقين في ذاكرته الداخلية » ، وخشي من أن ينسى هذه الخبرات المكتسبة ماحتاج إلى وسيط يسجل عليه هذه الخبرات ، وبهذا بدأت تظهر الذاكرة الخارجية «(٢) ، وهي ذاكرة لا نهاية لحدودها وقدرة على استيعاب الخبرات والمعارف التي يصل إليها .

ومع ظهور الطباعة ، بدأت هذه الذاكرة الخارجية تتجسد وتتراءى أهميتها ويفضي حجمها وأصبحت موضوعاً يشتراك في دراسته عدة تخصصات كل منها يتناولها في جانب من جوانبها ثم ازداد هذا النشاط كثافة بعد ظهور الوسائل السمعية والمرئية الجديدة لتسجيل المعلومات والمعرفة ونقلها من مكان إلى آخر ، وبذات تظهر مؤسسات متعددة منها ما يهتم بانتاج معرفة الذاكرة الخارجية نفسها ، ومنها ما يهتم بانتاج الوسائل المادية وأوعية المعلومات ، ثم مؤسسات اختزانية تعمل على اقتناء أوغية المعلومات بكل أشكالها وتنظيمها فتباً ثم حفظها لاسترجاعها لجمهور معين له اهتماماته وحاجاته المحددة ، وتعددت أشكال هذه المؤسسات مع استمرار زيادة الأوعية وتنوع أشكالها .

ومن الطبيعي أن كل مؤسسة من المؤسسات الاحترافية هي بمثابة نظام متكامل مكون من عدد من الأجزاء ويعمل بها عدد من المتخصصين وعلى ضوء عدد من التقنيات كما أنه يرتبط بجموعة من العلاقات الداخلية والخارجية ليحقق الأهداف التي وضعها لنفسه ، وبالتالي فإن التخصص أصبح يدرس تنظيم المعلومات الموجودة داخل المؤسسات الاحترافية من ناحية « بنائها وأهدانها ووظائفها وحدودها وفرادها وعلاقتها » (٣) .

وعلى ذلك فإن تخصص المكتبات والمعلومات أنها هو التخصص الذي يعني بأوعية المعلومات من حيث الضبط والاختيار والاقتناء والتتنظيم والاسترجاع ، وهذه الأوعية تحمل المعلومات التي تشكل الذاكرة الخارجية للجنس البشري ، وتحتفظ بها المؤسسات الاحترافية الافتتاحية

٢ — وظائف التخصص

إن كل المؤسسات الاحترافية تمارس ثلاثة وظائف أساسية بصرف النظر عن حجمها أو نوعها أو شكل أوعية المعلومات التي تخزنها ، والوظائف الثلاثة هي :

(أ) اختيار أو اقتناص الأوعية طبقاً لسياسة واضحة تضعها كل مؤسسة بعد دراسة متطلبات المستفيدين وعلى ضوء إمكانيات المتاحة لها .

(ب) تحليل الأوعية التي تقتنيها وتنظيمها وحفظها طبقاً لمجموعة من القواعد والمعايير والتقنيات لكي يسهل استرجاعها بما تتضمنه من معلومات بعد ذلك . وقد اعتبرت هذه الوظيفة هي الأساس لكل عمل المؤسسات الاحترافية لأنها لولا عملية التحليل والتتنظيم لما استطاع أحد الوصول إلى هذه الأوعية أو معلوماتها ، ولهذا « فهي عنق الزجاجة حتى بعد أن تطور نسق المستفيدين وأصبح اهتمامهم أحياناً بالمعلومات الموجودة داخل الأوعية بدلاً من الأوعية نفسها ذلك أن المعلومات المطلوبة لا توجد مجردة ، بل لابد أن تتجسد دائماً داخل عاء معلومات ما » (٤) .

(ج) استرجاع الأوعية وبيت المعلومات الم giooda طبقاً لطلبات المستفيدين التي ترد في شكل استفسارات وطلبات للمعلومات، وتقديمها إليهم في صورة عدد من الخدمات . وعلاوة على الوظائف الأساسية السابقة فهناك عدد من الوظائف الاضافية التي قد تختلف من مؤسسة اختزانية إلى أخرى ، مثل زيادة استخدام النظام عن طريق دعوة المستفيدين وتسويق الخدمات المقيدة من المؤسسة لهم ، وإدارة نظام المعلومات الداخلي للمؤسسة الاختزانية بمكوناته ووظائفه وعلاقاته وأفراده ، ثم تطويره باستمرار إلى الأفضل⁽⁵⁾ ، كما أن هناك بعض الكتاب⁽⁶⁾ الذين يفصلون هذه الوظائف إلى أكثر من العمليات الثلاثة السابقة ، فيتم مثلاً اعتبار عمليات الحفظ متعلقة عن عمليات التحليل والتنقيم كما يتم فعل عمليات الاسترجاع عن تقديم الخدمات وبيت المعلومات ، ويعتبرون أن عملية تلقى أسئلة المستفيدين وبناء استراتيجيات البحث عن المعلومات للإجابة على هذه الأسئلة وظيفة مستقلة ، والحقيقة أن العمليات السابقة كلها عمليات جزئية يمكن دون عناء ادماجها تحت الوظائف الثلاثة الأساسية لـ مؤسسة اختزانية ، وهي الاختيار والاقتضاء والتحليل والتنظيم ثم الاسترجاع والخدمة .

٣ - هدف التخصص

ان جميع الوظائف التي تقوم بها المؤسسات الاختزانية انما تهدف إلى هدف واحد وهو نقل الرسائل الم giooda في اوعية المعلومات وهي للوسائط المكونة لذاكرة الإنسان الخارجية من انسان إلى انسان ومن عصر إلى عصر ومن مكان إلى آخر وبالتالي يتحقق الاتصال بالمعرفة ، وقد أكدت الكتابات على الهدف الاتصالي للتخصص وعلى طبيعة المؤسسات الاختزانية كقنوات اتصال عبر الحضارة البشرية كلها⁽⁷⁾ ، وعلى ان قنوات الاتصال هذه انما تعمل على « تسهيل عمليات تدفق المعلومات بين حلقات المعرفة وطوال الحضارة البشرية »⁽⁸⁾ ، وقد قسم روجر جريير⁽⁹⁾ أهداف المؤسسات الاختزانية إلى أهداف ارشيفية لضبط اوعية المعلومات من أجل اعلام المستفيدين والترويج عنهم وتنقيفهم وتعليمهم . ومن هنا نستطيع ان نرى ان لضبط للأوعية في حد ذاته ليس هدفاً ولكنه وسيلة لعدة اهداف أخرى هي الاعلام والترويج والثقافة والتعليم .

ثانياً : تطور تخصص

تبلور تخصص المكتبات والمعلومات من مجموعة ممارسات تجربة على أوعية المعلومات وداخل مؤسسات تتولى ذلك بنوع كبير من الاجتهاد ، إلى شكله الحديث منذ فترة لا تزيد عن مائه عام إلا بسنوات قليلة . ذلك أنه يمكن ارجاع ذلك إلى الربع الأخير من القرن التاسع عشر وهي لفترة التي ظهرت فيها الجمعية الأمريكية للمكتبات American Library Association ثم بدأت لدراسة الأكاديمية المنظمة للراغبين في دراسة هذا التخصص ، وهي كلها مؤشرات هامة كانت بمثابة منعطف في تطور تخصص المكتبات والمعلومات .

وكانت البداية الأولى لظهور تخصص المكتبات والمعلومات هي ظهور أوعية المعلومات التي شكلت موضوعه الأساسي ومحور اهتمامه ، وسرعان ما ظهرت عدة مؤسسات تعنى باختيار وجمع وتحليل هذه الأوعية نم اختزانها لخدمة من يطلبها ، والحقيقة أن هذه المؤسسات — المؤسسات الاختزانية — ظلت لفترة طويلة تمثل في المكتبة كمؤسسة اجتماعية يرتادها كل أفراد المجتمع للحصول على أوعية القراءة والبحوث ، وسرعان ما حلت طبيعة بعض الأوعية استقلالها في وقت مبكر نسبياً من مراحل تطور المؤسسات الاختزانية ، ويقصد بها على وجه التحديد أوعية المكتبات والتصرفاته والأداريات (١) . وقد ساعد على هذا الاستقلال أن أولئك المرتبطون بهذه الأوعية انتاجاً ثم طلباً على معلوماتهما ، كانوا هم المرتبطون بمسؤوليات اتخاذ القرارات من السلطة الحاكمة .

وقد سارت المؤسسات الاختزانية في التخصص بنمطى المكتبات التي كانت تحتوى على أوعية المعلومات المرتبطة بالقراءة والبحث والتعليم ، تم دور المخطوطات للأوعية الإدارية رحراً طويلاً من الزمن امتد إلى القرن التاسع عشر ، كان عملها يتميز بالكماءة والفعالية معاً . وأدياً ما كان مطلوبها منها تجاه الأفراد والمؤسسات والمجتمع وبالتالي حفظاً للمهنة وللتخصص وضعه الاجتماعي والعلمي بل زاداً من قيمته مع مرور الحضارة البشرية وتطورها .

ومع العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر بدأت تحيط بالمؤسسات الاختزانية التي كانت موجودة عدة متغيرات جديدة نتجت كلها عن مجموعة

من الظروف الاجتماعية والاقتصادية والعلمية التي احدثتها الثورة الصناعية أساساً فبدأت تتضح الأهمية القصوى للبحث العلمي وبالتالي ظهرت أعداد كبيرة من هؤلاء الباحثين وتتدفق على هذه المؤسسات الاختزانية وخاصة طرقها الخاص بالقراءات والبحوث أعداداً كبيرة من هذه الابحاث ، ولعل أفضل من تتبع تأثيرات التغيرات الاجتماعية والعلمية على التخصص ومؤسساته في تلك الفترة ، وسنوات النصف الأول من القرن العشرين هو عالم المكتبات والمعلومات الهندي رانجياناثان ، وحدد أبرز التأثيرات بحوالي غزوتين للتخصص الأولى في نهاية القرن الماضي يدخلون العلماء للعمل في هذه المؤسسات ، والثانية بعدها ينحو ربع قرن يدخلون الفنانين والمهندسين مع أجهزة الميكروفيلم (١١) .

ولا شك أن الغزوتين وما صاحبهما من ظروف اجتماعية واقتصادية احاطت بالتخصص ومؤسساته قد تسبيتا في إعادة صياغة المكتبات الداخلية لتخصص المكتبات والمعلومات والتي ظهور مؤسسات متخصصين جدد ، ولهذا يحسن دراسة ذلك عن كثب للتعرف على المقصود بمحضلحين ترددنا كثيراً بعد الحرب العالمية للذاكرة وها التوثيق وعلم المعلومات وعلاقتها ومكالمها داخل الاطار العام للتخصص ومؤسساته .

Documentation

١ - التوثيق

ان معظم تعريفات التوثيق تلقي الضوء على هويته وعلاقته بالمكتبات ورغم أن هناك تعريفات معددة له فإن أفضليها وأشملها هو تعريف رانجياناثان الذي يلقي الضوء على مفهومه وحقيقة واهدافه ثم علاقته بالمكتبات ، وهذا التعريف هو (١٢) « العمل والممارسة من أجل جعل الأفكار الصغيرة والحديثة أكثر استخداماً من قبل المتخصصين (قانون ١) وتقديم الخدمات المتعلقة بهذه الأفكار إليهم (قانون ٢) بشموئل (قانون ٢) وسرعة (قانون ٤) على الرغم من التدفق المستمر والمتسارع من الأفكار الصغيرة والحديثة في عدد متزايد من الموضوعات المتخصصة والتي تتضمنها عدة آلاف من الدوريات » .

ولعل قوة هذا التعريف تتبع من أن رانجياناثان قد ربط بينه وبين المكتبات عن طريق تطوير موانئه الخمسة الأساسية التي تحكم نشاط التخصص من وجهة نظره لتشتمل التوثيق ، ذلك أنه مجموعة من الممارسات لتقديم الخدمات المتخصصة المتعلقة بالأفكار الحديثة والصغيرة والتي

توجد أساساً في المكتبات بسرعة وشمول وقد حيز أيضاً هذه العلاقة بالعلاقة احتواء من جانب المكتبات للتوفيق لاهتمام الأخير بالأنماط الصغيرة والحديثة والمختصين على وجه الخصوص بينما تهتم المكتبات بكل الأنماط وكل المستويين .

كان ظهور التوثيق في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر عندما بدأ بعض علماء العلوم الطبيعية واستشعاراً منهم بعدم ملاءمة تقنيات العمل في المكتبات في تلك الفترة ورغبة منهم في خدمة باقي زملائهم وسرعان ما تجمع عدد من هؤلاء العلماء ، وكان أهم ما يجمعهم معاً هو نوع من عدم الرضا على الخدمات التي كانت تقدم إليهم من المكتبات في ذلك الوقت وبدأوا في تجميع الانتاج الفكري المنشور في بيليوغرافية عالمية .

وقد أذقت جهود هذه المجموعة إلى اهتمامين ، الأول لإعداد للبيليوغرافية نفسها ، والثاني لتطوير نظام تصنيف ديوى العشري ، ذلك الجهد الذي أدى إلى ظهور التصنيف العشري العالمي ، والذي يعتبر في نظر الكثيرين أبرز ما أفرزته حركة التوثيق (١٢) ولم يكن لبدايات التوثيق أى توفيق يذكر من الناحية العملية ، فلم تخرج البيليوغرافية موضع الاهتمام إلى حيز الوجود على الأطلاق ولكنه أدى إلى ظهور عنصرتين أثرا في تخصص المكتبات والمعلومات بعد تأثيره بعد ذلك وهما :

١ - ظهور تجمع من العلماء أهمهم بقضية ضبط أو عينة المعلومات واتاحتها ومطالبته بتطوير مؤسسات التخصص وأشتغال هؤلاء العلماء بالفعل في المهنة ، مما أدى إلى دخول مفاهيم ومصطلحات جديدة لم تكن من قبل في هذا التخصص ووفدت إليه مع العنصر البشري الجديد ..

٢ - حدوث أنقسام في بعض مؤسسات التخصص الاختزانية والمهنية في أوروبا القريبة وبعدها بقليل في الولايات المتحدة ، فغيرت بعض المؤسسات الاختزانية أسمها من « مكتبة » إلى « مراكز توثيق » ، كما ظهرت مؤسسات مهنية - جماعيات واتحادات - حاولت أن تجد لنفسها مكاناً منفصلاً عن نهر التخصص الرئيسي ، فانفصل بعض أعضاء الجمعية الأمريكية للمكتبات "American Library Association" وتحالفوا مع بعض العاملين الذين لم يفلحوا في الانضمام إلى الجمعية وأسسوا « جمعية المكتبات المتخصصة » "Special Library Association" في عام ١٩٠٨ ونفس

الموقف تقريباً حدث في الجلتما بظهور « جمعية المكتبات المتخصصة و مكاتب المعلومات *bureaux* » في عام ١٩٢٤ ، والأسف فإن هذه المؤسسات المهنية التي ظهرت مع ظهور التوثيق وبعدها عمدت إلى تقييد التخصص ولم تحاول على الإطلاق إيجاد أي نوع من نقاط القلاقي مع المتخصصين أو المؤسسات الاختزالية أو المهنية الموجودة ، وقد زاد ، نحدها هذه الاقتسمات ظهور ونمو تكتل رجبياً المصادرات الفيلمية ، وتشجيع الاحتكارات الرأسمالية مؤيدى هذه التكتولوجيات لدعاوى تجارية بحتة ، وتشكيل عدّة جماعات اهتمام *Interest groups* من مؤيدى وانصار المصادرات الفيلمية حتى ان هذه الجماعات هي التي لعبت الدور الرئيسي في تأسيس « معهد التوثيق الأمريكي *American Documentation Institute* » في عام ١٩٣٧ (١٤) . وهذا أدى كل هذا إلى تعاظم نفوذ وانتشار التوثيق في تلك الفترة بين الحربين العالميين .

وعلى الرغم من كل النشاط المهني والتطبيقي والتجاري والدعائي الذي صاحب التوثيق في تلك الفترة ، إلا أن النشاط النظري والأكاديمي لم يكن له أي وجود يذكر ، لم تقم أي مقررات دراسية في التوثيق إلا في العام الدراسي ١٩٤٨ / ١٩٤٩ ، بجامعة « كيس ويسترن ريزرف Case Western Reserve » في الولايات المتحدة ، بل إن أول محاولات لوضع تعريف محدد له لم تجيء إلا مع نهاية الثلاثينيات . وكان للخلفية النظرية للهيئة للتوثيق وتحالف بعض الأحداث التاريخية على مجريات التخصص كنولى أمين مكتبة الكونجرس لرئاسة معهد التوثيق الأمريكي ، وتخلصه من تأثير شركات المصادرات الفيلمية على المعهد ، والتطور العلمي للضمم الذي زاد من مشكلة انفجار المعلومات منذ منتصف القرن العشرين وحتى الآن ، ثم انتهاء هذا الجيل من المكتبيين الذين وقفوا طويلاً ضد اتباع بعض الأساليب الحديثة في التحليل الموضوعي وتقديم خدمات أكثر سرعة وكفاءة تلائم احتياجات المتخصصين ، وأيضاً انتهاء جيل الموثقين الذين بنوا دعوى الانفصال على خلافات شخصية ، علاوة على الهجوم الشديد الذي كان يلاقيه مصطلح التوثيق من بعض نشطات المتخصصين في علوم أخرى لاستخدامه في عدة مجالات بمعانٍ مختلفة ، وكان لذلك كلّ أكبر الأثر على اختفائته تقريباً وبحيث لم يتبق منه

الا بعض المؤسسات والمتخصصين في الدول النامية وفي فرنسا والمانيا الغربية التي لا تزال تستخدم هذا المصطلح ، وهذه المؤسسات والعلماء بها يمارسون نفس الوظائف والأهداف التي تتم في اى مكتبة متخصصة .

ولعل الأثر الأكبر الذي تركه التوثيق خلنه كحلقة من حلقات قطصور تخصص المكتبات والمعلومات هو زيادة الادراك عند رجال المكتبات والمعلومات منذ الحرب العالمية الثانية لاعداد المهنة الأساسية ، وتقديم المؤسسات الاختزانية لبعض الخدمات الحديثة التي طالب بها العلماء وبالسرعة التي تتلاطم مع سرعة الطلب على أوعية المعلومات ذاتها ، ثم تمديل او ظهور قواعد ومعايير متعددة للإعدادات البليوجراف ، والتغيير الجذري الذي احدثه التوثيق منذ بداية النصف الثاني من هذا القرن في كثير من برامج ومقررات المؤسسات الأكاديمية في التخصص ، وزيادة على ذلك وضع بنور الانقسام في التخصص والذي لا يزال مستمرا حتى الآن .

Information Science

٩ - علم المعلومات

استخدم هذا المصطلح الذي حل محل مصطلح التوثيق الى حد كبير لأول مرة في عام ١٩٥٩ ولم يكن مستخدما قبل ذلك على الاطلاق لا في مؤتمرات او اسماء مؤسسات او اى انتاج فكري (١٥) ، ويبدو انه استوعب درس التوثيق جيداً لأن محاولات (١٦) وضع تعريف له تعاقبت منذ ظهوره اعتباراً من مؤتمرى « معهد جورجيا للمعلومات » Georgia Institute of Technology عامي ١٩٦١ :

Robert Tylor وبوركو Borko في الولايات المتحدة وفيكري Vikary في إنجلترا وميخائيلوف Mikhailov وزملائه في الاتحاد السوفييتي ، حتى وصلت هذه المحاولات الى وضع التعريف الذي صاغه والقاه « بوركو » أمام الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات American Society of Information Science « معهد التوثيق الأمريكي » Discipline في عام ١٩٦٨ ، ويحظى هذا التعريف بقبول شبه عام . وقد جاء في هذا التعريف ان علم المعلومات هو (١٧) « التخصص

الذى يدرس خواص وسلوك المعلومات والقوة الكامنة التى تتحكم فى تدفق المعلومات ووسائل اعدادها واتاحتها ليتحقق منها اقصى استخدام وهذا

للتخصص يهتم بهذا الجزء من المعرفة التي تختص بابتكار وجمع وتنظيم وхран واسترجاع وتفسير وتحويل واستغلال المعلومات » ويتفق معظم المتخصصين المؤيدین العلم المعلومات على هذا التعريف وبالحدود التي رسمها فيها عدما ميختالوف الذي يقصره على الاهتمام بالمعلومات العامة فقط ، ويوسع من مجاله لكي يتضمن كل أشكال الاتصال العلمي (١٨) .

ورغم حرص معظم من ينتسبون لعلم المعلومات على اصياغ العلمية عليه ، الا أن التعريف نفسه قد نص على انه تخصص Discipline يهتم ويدرس جوانب من المعرفة وبه مجموعة من المتخصصين وليس علما محدداً اي جزء محدد ومتفرق من المعرفة ومعتمداً على قوانين ثابتة ، كما انه من الواضح ان المجال الذي حدده علم المعلومات لدراساته هو مجال واسع وعربيض ويغطي شبكة الذاكرة الخارجية كلها ، فلو نظرنا الى شكل هذه الشبكة (١٩) ورجعنا الى التعريف السابق لوجدنا ان علم المعلومات يغطي ابتكار المعلومات ثم وسائل اعدادها ثم جمعها وتنظيمها وхранها واسترجاعها وتفسيرها وهي كلها تغطي الجزء الاكبر من نشاط الذاكرة الخارجية والتي يشتراك في دراستها عدد ليس بالقليل من العلوم والتخصصات الأخرى حاول كل منها ان يحدد زاويةه وموقعته المعين في دراستها ، الا ان علم المعلومات بالشكل السابق يريد ان يدرس الذاكرة الخارجية كلها بل انه تجاوز الذاكرة للخارجية الى الذاكرة الداخلية للانسان فهناك بعض الكتابات (٢٠) التي فسرت دراسة وسائل ابتكار وسلوك وخصائص المعلومات التي جاءت في التعريف السابق بأنه دراسة « تنظيم المعلومات والمعرفة البشرية في عقل الانسان . ومعرفة دوامع ابتكاره واخراجه او اكتسابه لمعلومات معينة وواضح ان ذلك هو من قبيل خلط المفاهيم لأن ذلك كله يقع ضمن دائرة علم النفس .

ورغم وجود عدد كبير من المؤسسات المهنية — للجمعيات والاتحادات — والبرامج الأكاديمية ، واعداد كبيرة من يدعون انهم متخصصون في علم المعلومات وهو في هذا يشبه التوثيق الى حد كبير مما يرجح تشابه علم المعلومات مع التوثيق في اجزاء متشابهة كثيرة فيما عدا تغير المصطلحات ، الا ان هذا كله لا يمكن لتبنيه كعلم وكتاباته متاح داخل تخصص المكتبات والمعلومات الاساسى : ان المؤسسات المهنية الموجودة هي أساسا لرعاية مصالح اعضائها كما ان لها اهدافا تجارية واضحة وسيتم التعرض لها في الفصل القادم من الرسالة ، اما

البرامج والمقررات الأكاديمية هي مليئة بالتقاضيات وغير محددة لتناولها التخصصي وأبسط دليل على هذا هو العدد الكبير من المقررات التي يتم تدريسها داخل برامج علم المعلومات والتي تبدو على كثرتها شاملة لكن تخصصات وعلوم المكتبات والحاسبات الإلكترونية والريلات ، والت ، والاحصاء والادارة وعلم النفس وسيتم التعرض لهذه البرامج في الفصل الثالث من الرسالة ، أما بالنسبة لاعداد المتخصصين في علم المعلومات فلنتسا لو نحصلنا عن كتب نوعياتهم ومؤهلاتهم الدراسية ووظائفهم ، وعن طريق عدد اعضاء الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات التي كانت تضم نحو ١٠٠٠ عضو في عام ١٩٧٩ فستجد ما يلى (٢١) :

- ١ — من ناحية المؤهلات الدراسية هناك ٨٦٪ من الاعضاء يحملون درجة جامعية في المكتبات ، و ٨٪ يحملون اكثر من درجة جامعية احدهم في المكتبات ، و ٢٤٪ يحملون درجات جامعية في الهندسة والزراعة والاقتصاد والانسانيات والعلوم الاجتماعية والحاسبات الإلكترونية ولم يدرسوا مكتبات .
- ٢ — من ناحية الوظائف : هناك ٢٤٪ من الاعضاء هم مدير مكتبات او امناء مكتبات ، و ٢٠٪ ليس لهم علاقة مباشره بعلم المعلومات سوى كمستخدم ، و ١٩٪ مهندسون ، و ١٣٪ مندوبي تسويق وبيع ، و ١٢٪ أساتذة جامعات من كل التخصصات والباقي من مهن اخرى .

والارقام السابقة تثبت بما لا يدع مجال للشك مقدار التكامل العضوي بين المكتبات والمعلومات ، وبط LAN الاتجاه الذي يدعو الى الفصل بينهما وللي بناء تخصص مستقل يطلقون عليه علم المعلومات . والحقيقة ان نقطة تكامل التخصص كلها ، والعلاقة بين تخصص المكتبات والمعلومات وعلم المعلومات من النقاط التي لا تذكر في الغالب او تذكر شادرًا بدون تواصل في الاتجاه الفكري الذي يدعم انتهاء لعلم المعلومات فقط ، وفيهم من هذا الاتجاه ان علم المعلومات يهتم بالمعرفة نفسها وبالمعلومات المجردة دون اي وسیط مادي او وعاء المعلومات ، وهي مغالطة واضحه لأن المعلومات لا توجد مجردة ، بل تتجسد في وعاء ما ، كما ان المعلومات المجردة لا يمكن تقطيبها او تحليلها او حفظها حتى لو كانت بشكل محسب الا اذا كانت مسجلة بالصور او الرموز او الحروف ، وذلك ان الوعاء هو الذي منظم وهو الذي يحفظ او تؤخذ منه المعلومات وتقدم المستفيد ، فالمعلومات ان كانت في ذاكرة الانسان فهي مجال تخصص علم النفس ،

وأن كانت مجسد في وعاء فهى مجال تخصص المكتبات والمعلومات . وقد نبه برانزند بروكس Brtrand Brooks — وهو واحد من الفضل وأضج علماء المكتبات والمعلومات في العالم — لى ذلك فقال بالنص (٢٢) « إن علم المعلومات يدرس الوثائق المحتوية على معلومات ويهدف إلى تنظيمها واعداد مجموعة مسخّلات وكشافات لهذه الوثائق لوضعها في إطار التنظيم البيلوجرافى التكامل لخدمة المستفيدين ، وذلك باستخدام الوسائل اليدوية أو الآلية على حد سواء » ومن الواقع الشابه والتطابق بين الهدف الذى وضعه بروكس ، والعمليات التى يقوم بها ما أطلق عليه علم المعلومات ، وبين هدف ووظائف تخصص المكتبات والمعلومات .

ان اختلاف المصطلحات والسميات لا ينبع ان يغفل وحده الهدف والمصون والوظائف وال العلاقات الحتمية بين مكونات التخصص ومؤسساته كما ان للتثبت بوجود اختلافات بين علم المعلومات ، وبين تخصص المكتبات والمعلومات اعتمادا على اختلاف المصطلحات دون النظر الى المفاهيم الأساسية وراء كل مصطلح ادى الى سلسلة من الانقسامات والصراعات داخل التخصص ومؤسساته في خلال العقود الثلاثة الماضية وبالذات في الولايات المتحدة ، ثم امتد تدريجيا الى باقى دول العالم بدرجات متغيرة ، واذا كان الامر مجرد اطلاق مصطلحات جديدة ، لکعلم المعلومات على تخصص المكتبات والمعلومات ، او احالل هذا المصطلح مكان مصطلح سابق كالتوثيق لما كان هناك اختلاف يذكر بين المتخصصين او المؤسسات ، الا ان المؤلف يشعر بان الامر اكبر من مجرد اختلاف المصطلحات بل تعداه في كثير من المواقف الى اختلاف في المفاهيم ، ومحاولات لفصل او سلخ نشاط تقوم به بعض المؤسسات او المتخصصين تحت مظلة هذه المصطلحات عن التخصص الام وهو المكتبات والمعلومات، إن اي دراسة واعية ومتعمقة ، لعلم المعلومات كاتجاه انتشارى عن تخصص المكتبات والمعلومات ستثبت حتمية احتواء للتخصص لهذا النشاط وبطلاع اية محاولات لسلخه منه .

ورغم قصر المدة التي مرت على حدوث الانقسامات داخل التخصص بين مؤسسه ومتخصصيه ، الا انها حلت بكثير من التطورات السريعة والتلاحقة ، وترتبط معظم محاولات تتبع هذه التطورات بين زيادة استخدام الحاسيب الالكترونية في مؤسسات التخصص وبداية الانقسامات وذلك لأن الاستخدام ادى الى دخول اعداد كبيرة من المتخصصين في الحاسيب

الالكترونية الى التخصص بمعاهديهم الهندسية والفنية ، ومع غياب المفاهيم الأساسية لديهم عن تخصص المكتبات الذي وفقوا اليه حيث نوع من عدم الاستقرار في هذه المفاهيم ، وهو وضع مشابه لما حدث في غزوة العلماء في نهاية القرن الماضي ، الا ان هذه الغزوة الجديدة للالكترونيين كانت أقوى تأثيراً وأشد عمقاً بفضل قوة الالكترونيات وما احدثته من تغيير جذري في معظم الشبطة المجتمع . علاوة على ذلك ربطت محاولات تقييم مسارات التخصص في المعقود الأربعة الماضية بين التغيرات التي تحدث به وبين تطور نمط الطلب على المعلومات في المجتمع والذي أدى الى تقصير المدة الزمنية لتنمية تمر ما بين ظهور المعلومات الحديثة وطلب المستفيدين لها ، وما بين ظهورها وتقديمها والاستفادة منها من ناحية أخرى ، وقد أدى هذا الى نوع من التفرد على اسلوب المكتبات والتوصيق معاً ، يضاف الى ذلك الحاجة التي لم يسبق لها مثيل لمعلومات من كل فرد او مؤسسة او مجتمع بعد ان أصبحت عماد البحث العلمي ، واتخاذ القرارات الخاصة بالتنمية بمكانة اشكالها (٢٣) ولايد هنا من الاشارة بأن احتواء تخصص المكتبات والمعلومات لعلم المعلومات كان بطريقنا نسبياً كما حدث مع التوصيق من قبل فكريت قصة التوصيق في سنوات عمره الأولى ولكن بصورة اسرع وأوسع ينبع انتشار النظم الحاسبة والتكنولوجية .

ومن الملاحظ ان مفهوم التوصيق في الهند وآوربا لغربية و أمريكا اللاتينية قد اقصر على تطوير خطط التصنيف وبالسذات التصنيف للعشري العالمي والتحليل الموضوعي واستخدام المصغرات الفيلمية وتقديم خدمات التكثيف والاستخلاص ، ولكنه تطور في الولايات المتحدة بعد ذلك بتأثير سباق الفضاء بينها وبين الاتحاد السوفيتي ، لهذا كنفت الأولى امكانياتها التكنولوجية لتطوير نظم جمع وتنظيم وхран واسرارجاع المعلومات ولم هذا تقاد تكون الدعاوى الانفصالية لعلم المعلومات تترك في الولايات المتحدة ثم تقل كلما توغلنا في آوربا لغربية والشرقية التي لا يزال مفهومها للمعلومات يقلب عليه طابع المكتبات المخصصة والتوصيق وبالسذات للموضوعات العالمية حتى تصل الى تأثير ضئيل في الدول النامية (٢٤) ، ويرجع السبب الى قوة هذه الدعاوى داخل الولايات المتحدة للارتباط الوثيق بين تكنولوجيا الحاسيب الالكترونية وبين حركة علم المعلومات خاصة مع تأثير وقوة شركات الحاسيب الالكترونية الامريكية وضخامة استثماراتها وعائداتها المالية ، لهذا تحاول دائماً تقوية وتوسيع دائرة

استخدام الحاسوبات في المؤسسات الاخترانية باعتبارها عميلاً دائمًا
ومضموناً .

وهناك تجلية أخيرة بشأن الدعوى المتقدمة لعلم المعلومات وهي
منسادة بعض الكتاب (٢٥) بأن علم المعلومات قد ظهر لكي يكون هو
الأساس النظري لشخص المكتبات والمعلومات ثم يحاولون رسم العلاقات
بينهما على هذا الأساس ، وهذا الادعاء من الصعب جداً قبوله ذلك لأنه
لم يحدث حتى الآن في أي علم أو تخصص آخر أن ظهر تخصص جديد
يحاور وضع الأساس النظري لشخص أو علم قائم علامة على أن تنـ
شاط الذى يحفل به علم المعلومات حتى الآن إنما هو موجه أساساً نحو
تطبيقات استخدام الحاسوبات الالكترونية ولا يوجد له أي نشاط نظري
ينظر .

ولعل ما قد يسفر عنه علم المعلومات هو زيادة الادراك عند رجال
المكتبات والمعلومات لأهدافهم وعملهم السريع نحو ايجاد اطار نظري ثابت
الدعائم ، يكفى، لمنع الادعاءات والاعتداءات على التخصص ورسم الحدود
الداخلية لكوناته ، وتحديد ملقاته الخارجية بالشخصيات والعلوم
الأخرى .

ثالثاً : المكونات وال العلاقات الداخلية للتخصص

كان للتطورات الاجتماعية والعلمية التي سادت في البيئة المحيطة بالتخصص ومؤسساته منذ نهاية القرن الماضي والتي تعرض لها المؤلف في الجزء السابق من هذا الفصل ، اقتراً كبيراً على إعادة تجسيد مؤسسات التخصص الاختزانية داخل الاطار العام للتخصص المكتبات والمعلومات ، وقد اتخذ هذا التجسيد شكله الحالى اعتماداً على عنصرين هما :

(أ) نوعية المستفيدين وهناك ثلاثة أنواع أساسية منهم وهم المدير ومتخذ القرار ، والباحث المتخصص ، والقارئ العام في غير تخصصه .

(ب) نوعية أوعية المعلومات وهناك فئتين أساسيتين من أوعية المعلومات وهما أوعية المعلومات من مكاتبات والتزامات ثم من القراءات والبحوث (٢٦) .

وعبر مراحل تطور التخصص ، وحتى القرن التاسع عشر كان هناك مؤسسة اختزانية تتولى جمع المكاتبات والإداريات لخدمة المديرين ومتخذى القرارات وتطورت في المسميات من ديوان النساء إلى دار المحفوظات ، أو الأرشيفات الإدارية في الوحدات الإدارية (٢٧) ، وقد استمر هذا حتى الآن وإن اتخذت بعض هذه الوحدات أسماء حديثة في بعض الأحيان أبرزها « وحدات المعلومات الإدارية » كما أنه عبر مراحل التخصص كان هناك مؤسسة اختزانية أخرى تتولى أمر أوعية القراءات والبحوث خبطاً باختياره وتنظيمه واسترجاعه في شكل مجموعة خدمات بعد ذلك ، واتخذت عدة مسميات بذات بخزانة الكتب ودار للكتب حتى استقرت لفترة على مكتبه ، إلا أنه ومع بدايات القرن العشرين بدأت للتسمية الأخيرة تتطور قليلاً خاصة مع تزايد المواد المتخصصة وأوعية المعلومات . ومع حدوث التداخلات الخاصة بالتوثيق ثم علم المعلومات بعد ذلك « بدأت تظهر اتجاهات متزايدة إلى خلق نمط جديد من مؤسسات الاختزان يهتم أساساً بأوعية المواد المتخصصة ولخدمة المتخصصين وهذا ظهرت عدة تسميات جديدة لهذه المؤسسات مثل مركز التوثيق أو مركز المعلومات (٢٨) .

ولابد هنا من الانتباه إلى أن اختلاف المسميات بين المؤسسات الاختزانية التي تتولى أمر أوعية القراءات والبحوث ليس هو الأمر الفيصل في تحديد هويتها ، بل إن ما تقوم به من وظائف وما تقدمه من خدمات هو الذي يشكل هذه الهوية ، كما أن هناك مرونة كبيرة بين هذه المؤسسات تسمح باختلاطها لاتفاقها في الوظائف الأساسية ، وأبرز مثال على ذلك مكتبة الكونجرس بالولايات المتحدة التي تحتوى على أنماط متعددة من الأوعية وتخدم كل أنواع المستفيدين وتقدم كل أنواع الخدمات ، إلا أن مثل هذه المكتبات عادة ما تتمتع بامكانيات مادية وبشرية كبيرة تمكناها من الاستجابة لكل أنواع المستفيدين والتعامل مع كل الأشكال وأوعية المعلومات ، وعلى هذا فإن المؤسسات الاختزانية المتعلقة بالقراءات والبحوث لا يمكن اعتبارها جزراً منفصلة بحال من الأحوال أو أن كل منها يختص بفرع من التخصص على أساس أن المكتبات تختص بالتقاريء غير المتخصص ومرانة التوثيق والمعلومات تختص بالمستفيد المتخصص ، فالحقيقة أن هذه المؤسسات كلها تعمل من أجل نفس الهدف ، وعلى أساس نفس المعايير ولكن بدرجات تطبيق مختلفة .

وقد حدثت الجمعية الأمريكية للمكتبات ، باعتبارها الجهة التي تعتمد البرامج الدراسية في المكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة المفاهيم السابقة بشكل قاطع منذ أن بدأت تشتد حدة الانقسامات في التخصص خاصة مع بداية عقد السبعينيات فنالت في مقدمة دليل التقىism والاعتماد (٢٩) الذي تمارس عملها بناء على ما جاء فيه على أن «المكتبات Librarianship تشمل أيضاً المفاهيم القريبة Relevent Concepts مثل علم المعلومات والتوثيق وكذلك وحدة المفهوم المأخوذ من الكلمات مكتبة Library ومركز الأوعية Media Center ومركز الوسائل التعليمية Educational Resources Center ومركز التوجيه لمؤسسات المعلومات Referal Center وإن خدمات المكتبات Recordable Knowledge والمعلومات هي التي تهتم بالمعرفة المسجلة والمعلومات المسجلة بها مهما كان شكلها فتقوم بالتعرف على المعرفة المسجلة والتزود بها وحفظها وتنظيمها وبثها والاتصال بها وتقديرها والمساعدة على استخدامها .

ولا اعتقاد أن هناك أوضح أو أقوى من مفهوم الترابط بين مكونات التخصص ومؤسساته ، ولا أوضح أو أقوى من المفاهيم الخاصة بوظائف وأهداف التخصص بما جاء في الفقرة السابقة .

رابعاً : العلاقات الخارجية للشخص والمجتمع

١ - علاقات الشخص

ان تأكيد ذاتية اي شخص او مجال او علم تعتمد بالدرجة الاولى على تحديد علاقاته بالشخصيات وال المجالات والعلوم الأخرى ومعرفة درجة التداخل والتتشابك بينه وبينها ، ومع التقسيم العلمي المستمر ، سواء في المكتشفات الجديدة داخل إطار كل تخصص ، أو بظهور تخصصات جديدة تمتليء بها بعض الفوائل وللفراغات التي كانت موجودة بين بعض الكيانات أو للتخصصات أو العلوم ، ومن الواضح ان الفترة التي اعقبت الحرب العالمية الأخيرة شهدت حركة مد وجزر وجذب شديدة بين كثير من التخصصات الموجودة تم على اثرها إعادة تشكيل كثير من العلاقات الموضوعية بين للتخصصات المختلفة ، خاصة وإن كل تخصص لم يعد كجزيرة منعزلة عن باقي التخصصات أو العلوم .

وتخصص المكتبات والمعلومات من التخصصات العلمية التي تأثرت إلى حد بعيد بكل تيارات المد والجزر ، لاشتقاها مع كثير من التخصصات الأخرى في التعرض للمعرفة البشرية بالدراسة ، كل منها تعرض لهذه المعرفة من أحد جوانبها المتعددة . وقد تعرضت تخصصات المكتبات والمعلومات لهذا المد والجزر لحداثة مهد الشخص ولتأخر المختصين في المكتبات والمعلومات في تحديد هذه العلاقات الا بعد فترة من ظهور تداخلات جديدة ولتأثير الحركات الانتさまية التي ظهرت على الشخص في خلال هذا القرن ، وهي التي ساعدت ، بل دفعت ، إلى عدم وضوح هذه العلاقات الموضوعية .

وتحديد العلاقات الموضوعية لتخصص المكتبات والمعلومات كان من نقاط التي توفرت لها معالجة افضل وأدق مقارنة ببعض النقاط النظرية الأخرى ، وهناك أكثر من طريقة يمكن اتباعها للوصول إلى للتخصصات الأخرى التي تربطها بتخصص المكتبات والمعلومات علاقات موضوعية او تداخلات .

فلو تتبعنا شكل شبكة الذاكرة الخارجية (٣٠) ، وحاولنا تتبع علاقات هذه الشبكة ، فستنجد أنها تبدأ بعمليات الخبرة والبحث وهي

مرحلة لها علاقات بمناهج وطرق البحث في كل تخصصات المعرفة ، ثم مرحلة لتكوين والتاليف حيث يلتقي في هذا الموضع من شبكة الذاكرة الخارجية تخصص المكتبات والمعلومات مع كل التخصصات الأخرى حيث تقوم هذه التخصصات بإنتاج المؤلفات والأدب الخاص بها في شكل أوعية معلومات ، ثم تأتي مرحلة تحميل هذه المكارات على أوعية معلومات والعمل على نشرها منتداخل تخصصات التسويق وصناعة أوعية المعلومات والحسابات الإلكترونية والمصفرات الفيليبية والقانون مما في هذه المرحلة ، ثم تأتي مراحل اهتمام تخصص المكتبات والمعلومات المباشر حيث يبدأ في ضبط وحصر هذه الأوعية لعمليات الاختيار والاقتناء التي يستعين فيها التخصص ببعض أساليب الادارة والحسابية تليها مرحلة التحليل والتقطيم وهي مرحلة يقوم بها تخصص المكتبات والمعلومات مستعيناً بأساليب اللغويات لبناء المكانز وقوائم رؤوس الموضوعات والمنطق لوضع خطط التصنيف ، تليها مرحلة الخدمة والاسترجاع التي لها علاقتها هي الأخرى بأدوات وأساليب الاسترجاع الآلية في الحاسوبات الإلكترونية تم مجموعة العلوم الاجتماعية والنفسية التي تساعده في تحليل وفهم جمهور المستهدين وخدمتهم كل حسب طلبه .

وعلى هذا فإن تتبع مسار شبكة الذاكرة الخارجية التي يحتل التخصص مكان لقلب منها بضيبله لحركتها وتأثيره المباشر في كل مراحلها سوف يكشف لنا عن وجود علاقات وتدخلات واهتمامات مشتركة بين التخصص وبين علوم وتخصصات الدراسات الاجتماعية والنفسية والتربوية والتسويق وصناعة أوعية المعلومات والقانون واللغويات والرياضيات والاحصاء والمنطق .

ونفس هذه العلاقات يمكن أن نصل إليها لو فحصنا أدوات الضيبل البيليوجرافي في التخصص مع كثيارات ومستخلصات وبيليوجرافيات — ستدرك في الفصل الرابع من الكتاب — وسنجد أن الانساج الفكري للتخصص والمدرج في هذه البيليوجرافيات قد تطرق أو نشر في دوريات للتخصصات والعلوم السابقات ذكرها ، ولهذا فإن تصنيف ديوى العشري في طبعة التاسعة عشر ، قد ربط في كتاباته النسبى بين تخصصات المكتبات والمعلومات وبين موضوعات في تخصصات الادارة والقانون والدراسات الاجتماعية والاتصال والحسابات الإلكترونية . ولعل تمدد العلاقات بهذا الشكل هو أحد الأساليب التي تجعل من المعلومات موضوعاً

تنازعه عدة تخصصات كل منها ينظر إليها بمفهوم هلامي يدخل في مجال اهتمامه .

والمتبوع للبرامج والمقررات الموجودة في المؤسسات الأكاديمية في التخصص ، سيجد أنها تضم مقررات ، أو أن هناك مقررات في برامجها تتعرض للتخصصات والعلوم التي سبق ذكرها — مستفيض تحليل المقررات الدراسية الذي أجراه الطالب وسيتضمنه الكتاب في نصله الثالث صحة ودقة هذه العلاقات أيضا — وأبرز دليل على ذلك هو معايير معهد علماء المعلومات

Institute of Information Scientist

في بريطانيا ، وهى التى أظهرت علاقات لتخصص المكتبات والمعلومات بتخصصات الرياضيات واللغويات والحاسبات الالكترونية والإدارة ، والتسويق والمصادرات الفيلمية والطباعة والقانون والاتصال (٢١) ، وهذه المعايير قد نشرها المعهد للاسترشاد بها في بناء البرامج والمقررات الدراسية .

وهناك وجهة نظر يابانية فيما يتعلق بتحديد للعلاقات الموضوعية رغم انخفاض اليابانيين في العادة بالتطبيقات أكثر من للجهد النظري في التخصص وقد تقبع (٢٢) معهد ابحاث علم المعلومات في اليابان

Information Science Research Institute

أى قطعة معلومات منذ ابتكارها وحتى تقادمها واستبعادها فحدد علاقات موضوعية بالذريعة وعلم النفس في مرحلة الابتكار ، وعلاقات موضوعية بالنشر وصناعة الأوعية في مرحلة تجسيد المعلومات في وعاء ثم يعلوّم النظم والرياضيات والمتطرق واللغويات والحاسبات الالكترونية في مرحلة التنظيم والتحليل ثم علاقات بالإدارة والقانون خاصة في مرحلة نقل المعلومات من مكان إلى آخر .

ومن الواضح أنه بينما حاولنا أن نصل إلى العلاقات بأى من الطرق السابقة فإن هناك اتفاق كاف حولها ، ولعل مصطلح « عائلة علوم المعلومات » (٢٣) يعبر عن تعدد هذه للعلاقات وتشابكها وتآثيرها المتبادل في العلوم والتخصصات التي تجمعها ، وهو ع هذا فإن هناك تأكيدات متعددة وكافية بأن هناك علاقات قوية ومتينة بتخصصات الإدارية والحاسبات الالكترونية والتربيّة وعلم النفس دون باقي العلاقات والارتباطات (٢٤) .

٤- إنماء التخصص :

هناك اتفاق كاف على أن تخصص المكتبات والمعلومات يقع داخل إطار التخصصات والعلوم التي تدرس ظاهرة الاتصال - على أن الاتصال - وأذا أستبعدنا الجوانب الميكانيكية فيه - هو اتصال المعرفة بين البشر في المجتمع أساسا ، وهو أيضا مخصوص لكل العمليات الاجتماعية تقريبا ويخص للجانب الأكبر من اهتمام الدراسات والعلوم الاجتماعية ، وبالتالي فإن التخصص يقع داخل نطاق هذه العلوم .

ويعد راجحانا ثان هو أوضح من عالج قضية إنماء التخصص حين أكد على أن المؤسسات الاختزانية لأوعية المعلومات هي ظاهرة اجتماعية أساسا سواء في علاقتها بالمستفيدين أو بوضعها في المجتمع من ناحية الدور والأهداف ، أو بدراسات متخصصتها التي تركز على تحليل دورها الاجتماعي والثقافي ثم بالعلاقات المتباينة بين أوعية المعلومات وبين مستفيديها وبين المجتمع ككل ، علاوة على أن كل الدراسات النظرية في التخصص تستعمل أساليب ومناهج العلوم الاجتماعية (٣٥) .

وتناول جيس شيرا (٣٦) علاقة التخصص بالعلوم الاجتماعية باستفاضة وفي عدد من كتاباته ، وجده نظره أن المكتبة أو مركز المعلومات هي جزء من نظام الاتصال في المجتمع الذي توجد فيه ، وإن خدماتها وعلاقتها بمستفيديها هي علاقات إنسانية واجتماعية وليس لها علاقات ميكانيكية لأن المعلومات والمعرفة يتوجهان للإنسان ، وينظمها الإنسان ومن أجل الإنسان وبالتالي فإن المعلومات والمعرفة هي ظاهرة اجتماعية وإنسانية أساسا ، ولكنه نوه بوجود علاقات أخرى أساسية بالเทคโนโลยيا لتأثير الأجهزة الحديثة في تقديم خدمات التخصص ، كما أنه استبعد من ناحية أخرى أن تكون للتخصص علاقات قوية أو حتى باحتمال أن ينضم في المستقبل إلى العلوم الطبيعية أو التطبيقية لاختلاف الظواهر محل الدراسة واختلاف ساليب البحث .

ومن الملاحظ أن وجهة نظر الدول الاشتراكية أوضح فيما يتعلق بإنماء المجال إلى العلوم الاجتماعية ويرجع ذلك إلى عدم السماح بتنوع وجهات النظر لطبيعة النظم السياسية هناك ، وعلى سبيل المثال فإن

المتتبع لنشاط « معهد كل الأمم للمعلومات العلمية والفنية » والمعرف اختصاراً باسم VINITI في الاتحاد السوفيتي ، يلاحظ اهتمامه بتنظيم دورات متعددة عن التأثيرات الاجتماعية للمعلومات ، ولمل للتعريف الروسي لعلم المعلومات يوضع أيضاً بطريقة أكثر دقة وجهة النظر في علاقة التخصص بالعلوم ، هذا التعريف الذي صدر في وثيقة رسمية من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي وهي أعلى سلطة في الاتحاد السوفيتي قد ربط بين علم المعلومات وبين العلوم الاجتماعية ، وأشار إلى أن محور دراسته إنما هي سبل الاتصال بالمعرفة للأغراض الاجتماعية (٣٧) .

وقد ربط بعض الكتاب (٣٨) بين تخصص المكتبات والمعلومات ، وبين العلوم الاجتماعية باستخدام طريقة استبعاد انتفاء التخصص على قطاع آخر من المعرفة غير العلوم الاجتماعية ، فهناك بعض جوانب التخصص النظرية غير محددة بدقة حتى الآن ، وهو يشبه في ذلك اختلاف وجهات النظر في بعض جوانب العلوم الاجتماعية التي تتشابك مع تخصص المكتبات والمعلومات بعلاقات وفي هذا أكبر دليل على ابتعاد التخصص من أهم ملامح العلوم الطبيعية أو البحث لأن الأخذ علوم « صلبة » تعتمد على قوانين ونظريات ثابتة تحسن بتجربتها واختبارها أي اختلافات في وجهات النظر .

ومع هذا فإن للمؤلف وجهة نظر يسوقها هنا ، وهي أن تخصص المكتبات والمعلومات مثله مثل الاحصاء والحاسبات الانكرونية والإدارة وعلم النفس — وكلها بالنسبة ترتبط بعلاقات وثيقة مع التخصص — عبارة عن مجموعة من الأساليب والتطبيقات التي تستخدم وتقتيد على ما أخرى ، ومتخصصين في كل التخصصات الأخرى ، وبهذا فهي على حسب مساعدة بحكم أساليبها واستخدام التخصصات الأخرى لها ، ويمكن أن تتبلور فيما بعد خاصة بعد أن تستقر مفاهيمها النظرية وحركات الشد والجذب بينها ، وتكون قطاع جديد من قطاعات المعرفة يمكن أن يطالع عليه قطاع العلوم المساعدة أو المساعدة .

الا انه ، وبالوضع القائم للتخصص ، فإنه يقع داخل إطار للدراسات والعلوم الاجتماعية ، ويتشابك مع تخصصات وعلوم ودراسات الإدارية وعلم النفس والاجتماع واللغويات والتربية والقانون والحاسبات الانكرونية والمنطق والاحصاء بعلاقات موضوعية واضحة .

خاصاً : تخصص المكتبات والمعلومات بين العلمية والمهنية

لكي نطلق على اي جزء من المعرفة مجموعة دراسات كانت او تخصص او مهنة كلمة علم — سررستخدم المؤلف في سياق هذا الكتاب ابسط واشهر تعريفات كلمة علم Science وهو ان العلم جزء سق ومحدد ومنظم من المعرفة ويعتمد على قوانين ثابتة ومختبرة — فإنه لابد من ان يتتوفر له الشروط التالية(٣٩) :

١ — ان يحدد الظاهر أو الموضوع أو مجموعة المشاكل الأساسية التي يدرسها ، وعلى ان يكون هذا التحديد تميزاً عن باقي التخصصات والعلوم لا يشترك فيه غيره .

٢ — ان تكون هناك نظريات او مجموعة قوانين أساسية قد اختبرت مدة مرات حتى ثبتت دقتها وصحتها ويمكن من هذه النظريات والقوانين ان يشكل هذا العلم منهج بحثه للذى يكفيه لحل اي مشكلة تعترضه . والنظريات والقوانين يمكن اعتبارها بمثابة « قواعد عامه تموثابة مهما تغيرت ظروف تطبيقها ، وتم تكوينها بشكل منهجي يمكن ان يقود البحث العلمي في نقطة معينة لحل احد المشاكل او لاكتشاف قانون او نظرية جديدة(٤٠) .

٣ — ان يحدد علاقاته وتدخلاته مع العلوم الأخرى بدقة وان يبني لغته الخاصة وقائمة مصطلحاته .

٤ — ان يكون هناك العدد الكاف من المتخصصين ليمارس هذا العلم نشاطه في البحث والتطبيق .

٥ — ان يكون لهذا العلم نظاماً أكاديمياً معترف به .

٦ — ان تتواجد له جمعيات مهنية ترعى مصالح المتخصصين فيه ، وتتمي الاهمية امرأوياته ، وتيسر سبل الاتصال بين هؤلاء المتخصصين ، وتضع او تشارك في وضع المعايير الخامسة به .

٧ بـ أن يشمل النشاط البحثي والأكاديمي والمهنى في هذا العلم عن الاتساع فكري له قيمته العلمية، ويمكن حصره وضبطه وتألحته بليوجرافيا.

وقد أضاف بعض الكتاب(١) شرطاً آخر وهو ضرورة وجود نظام اتصال رسمي بين المتخصصين في أي علم ، إلا أن ذلك متضمناً في وجود ونشاط واهداف الجمعيات المهنية وأيضاً في المؤسسات الأكademie التي تنظم حلقات ومؤتمرات وتيسير سبيل هذا الاتصال ، كما أن الاتساع الفكري المكتوب هو وسيلة اتصال بين هؤلاء المتخصصين أيضاً ، وهناك إضافة أخرى(٢) لهذه الشروط وهي ضرورة وجود هدف للعلم ومجموعة قواعد أخلاقية تحكم المتخصصين فيه إلا أن الطالب يعتقد أن الهدف والقواعد الأخلاقية هما نتاج مجموعة الأساس للنظرية العامة التي يرتكز عليها هذا العلم .

والحقيقة أن الشروط السبعة الأولى تمثل المعايير المتفق عليها والتي يمكن أن نحكم بها على أي كيان بما إذا كان علماً أم لا . ويحسن أن منطبقها على تخصص المكتبات والمعلومات لتنكشف مقدار ما وصل إليه من رقي وثبات ليصل إلى مرتبة العلم .

فيما يتعلق بوجود موضوع أساس يدرس به تخصص المكتبات والمعلومات فمن الواضح أن هذا الموضوع هو أوعية المعلومات ، ذلك أن كل للنشاط الذي يتم في التخصص يتعلق بأوعية المعلومات وما تحتويه من الأفكار والمعلومات ، ويعمل التخصص على ضبطها وتسهيل الاستفادة بها عن طريق اختيارها واقتنائها وتنظيمها وحفظها واسترجاعها لخدمة المستفيدين .

ولا شك أيضاً أن التخصص ويسبب أن أوعية المعلومات موضوع تناوله عدة تخصصات أخرى ، كل بعض الدراسات النفسية والاجتماعية التي تتناول ابتكار المعلومات ، وصناعات النشر ولا بامة وصناعة الأوعية التي تتناول اعدادها مادياً ، إلا أن تخصص المكتبات والمعلومات قد حدد لزاوية التي تخصه ويهتم فيها بهذه الأوعية ، وهي زاوية الضبط وتسهيل الاستخدام . وعلى هذا فإن المؤلف يرى أن تخصص المكتبات والمعلومات قد حدد موضوع اهتمامه ولم هذا توفر له أول الشروط لكي يصبح علماً قائماً بذاته .

اما اذا انتقلنا الى البحث من وجود نظريات وقوانين أساسية وثيقة دقيقة ومتغيرة ، وما يتبعها من تقييم دعائم مذاهب بحث قوية ، فلابد من الاعتراف بأن وجود مثل هذه النظريات او القوانين في تخصص المكتبات والمعلومات أمر نادر الوجود ، ولعل هذا الغياب هو نقطة الضعف الرئيسية في لبيان دعائم التخصص وأسسها النظرية .

ان القانون الوحيد الثابت الذى ظهر في المجال هو قانون «Bradford» المستخدم بنجاح في الدراسات البيطوريية وتكتوين المجموعات وتنميتها ، هذا على الرغم من بعض التحفظات عليه يشان استقرار وتباطئ نتائجه حتى من اشد المتحملين له (٢) ، اما باقى القوانين الموجودة فسدها لا يزيد على اصابع اليد الواحدة - كقانون «شانون / Weaver Shanon & Weaver » في مجال نقل الرسائل في مجال النيزباء ، ولم يصمد امام اي هجوم عليه ، فهذا القانون حدد ثلاثة مستويات للاتصال ، مستوى فني او هنسي يتعلق بطرق نقل الرموز المكونة للرسالة ، ومستوى لفظي يتعلق بدقة النقل المطلوبة لهذه الرموز ، ومستوى سلوكي عن تأثير الرسالة المنقوله في الشخص الذى يطقاها ، والقانون بهذا الشكل وضع ليلاكم الآلات اساساً كما أعلن ذلك من وضعوه انفسهم وكان هدفهم منه تقليل ومنع التشويش Noise اثناء نقل اي رسالة (٣) ، وهى بهذا غير ملائمة للتخصص لأنها تعرضت للرسالة بدون ان تتعلق بمحتوياتها بينما المحتوى هو اساس عمل كل المؤسسات الاختزانية في التخصص (٤) ، اما عن محاولات تطوير الجبر البوليني لكي يصبح قانون لعمليات الاسترجاع فلن هذه المحاولات لم تصادف اي توفيق يذكر لأن الجبر البوليني ما هو الا وسيلة واسلوب يستخدم في عدة فروع كالحسابيات الالكترونية والرياضيات والاحصاء . كما ان قانون زيف Zipf الذي يربط عدد تكرار الكلمات في نص معين باهيتها المستخدم حاليا في عمليات «التكشف الآلى» «بالذات» لا يمدو ان يكون محاولات تطبيقية لم تختبر بدقة او تتحدد درجة نباتها (٥) ، اما قوانين رانجياناثان الخمسة الشهيرة فهي ليست قوانين تجريبية Empirical باعتراف رانجيانا ثان نفسه (٦) الذى وصفها بأنها مبادئ معيارية للعمل في المكتبات Normative

ان المؤلف يرى ويسانده كثير من المتخصصين في المكتبات والمعلومات، ان هنالك غالباً لمجموعة قوانين تكفي لقيام دعم علم هوى ومصلحة للشخص المكتبات والمعلومات ، ولهذا الغياب أثره على ضعف بنائه النظري كما كان الغياب مثار انتقاد شديد للشخص في الفترة الماضية .

وقد ناقش المؤلف في الجزء السابق من هذا الفصل العلاقات الموضوعية للشخص المكتبات والمعلومات وتبين من هذه المناقشة ان العلاقات الموضوعية قد تحدثت بشكل مرضي حتى الآن .

ننتقل بعد ذلك الى مجموعة الشروط الخامسة بوجود المتخصصين والنظم الأكاديمي لأعدادهم ، تم الجمعيات المهنية التي تجمعهم والانتاج الفكري الناتج من هذا النشاط كله . ومن الآباء المتفق عليها وجود هذه المقومات كمياً ونوعياً في الشخص ، وان كان لابد من الاعتراف بأن اهتزاز بعض مفاهيمه الأساسية يؤثر بما لا يدع مجالاً للشك في برامج ومقررات المؤسسات الأكاديمية كما انه انعكس أيضاً على انغماض الانتاج الفكري في معالجة مشكلاته التطبيقية ، ومبعداً عن تحديد مفاهيمه النظرية ويمكن ايضاً الاحساس بتضارب الآراء والاتجاهات داخل مؤسسته وجمعياته المهنية .

ومن العرض السابق يتضح ان شخص المكتبات والمعلومات قد حدد موضوعه الأساسي وعلاقاته الموضوعية وان كانت الأخيرة لم تستقر الاستقرار الكامل بعد ، ولكن لا توجد له نظريات او قوانين أساسية ، والشروط الثلاثة تشكل الأساس النظري لاي علم ، كما توفرت له والتي درجة كبيرة اعداد وفيرة من المتخصصين والمؤسسات المهنية ، كما ان له مؤسساته الأكademie التي تتولى اعداد المهارات البشرية فيه كما ان له انتاجاً فكرياً موجوداً وهذه هي مقومات النشاط المهني لاي علم .

والحقيقة ان تصور الجوانب النظرية في شخص المكتبات والمعلومات ظل اتهاماً بواجهه الشخص منذ بداية القرن العشرين وتنبه ععدد من المتخصصين لذلك بل ان بروكس(٤٨) انكر وجود اي اسس للشخص لا ضمناً ولا صراحة .

Hordly yet exists, explicity of implicity

ومما يُؤسف له أن غياب الأساس النظري الصلدة قد أدى إلى عدد من السلبيات على مدار تاريخه الحديث ، أهمها أن عدم الاستقرار في علاقاته الداخلية والخارجية أدى إلى محاولات متعددة للاعتداء على حدوده مثلما حدث الآن من يحاولون فصل علم المعلومات عن تخصص المكتبات والمعلومات ، كما أدى إلى فقدان بعض المكانة والتقدير الاجتماعي للمتخصصين على اعتبار أنه ينظر إليهم على أنهم ليسوا علماء أو متخصصون ، بل أنهم أقرب إلى المهنيين .

ومع اعتراف المؤلف بضعف هذا الأساس النظري ، وانصراف المتخصصين عن الاهتمام به وتدميته ، إلا أن الأمر يستحق وقفة متأنية تقارن بين تخصص المكتبات والمعلومات في مرحلة تطوره الزمنية الحالية ، وبين باقي العلوم والتخصصات الأخرى حتى لا يصبح الأمر مجرد توجيه اتهامات أو محاولات لانتقاد قدر المتخصصين مما أصابهم ويصيبهم بالاحباط ، فرغم أن موضوع التخصص قديم منذ ظهور الحاجة إلى اوعية معلومات يحتفظ الإنسان عليها بخبراته ، إلا أن بلوغ الممارسات إلى تخصص لا يعود إلى الوراء لأكثر من قرن من الزمان بستوات قليلة ، بل أن محاولات التأكيد النظري لهذا التخصص لم تبدأ إلا بعد ذلك وخاصة بعد ظهور التوثيق ، لمحاولة المتخصصين في المكتبات في ذلك الوقت لمنع الاعتداء على التخصص وانقسامه وتحديد علاقاته ، أي أن المعرفي الزمني لمحاولات التأكيد لا يتعدي نصف قرن من الزمان على أكثر تقدير ، وبالتالي فإنه من الظلم بين تطبيق معايير وشروط ومقومات أي علم آخر مثل الفزياء أو الكيمياء مثلاً وتعود محاولات البحث العلمي فيها إلى خمسة قرون على أقل تقدير . وقد لاحظ الباحثون في معهد جورجيا للتكنولوجيا Georgia Institute of Technology أن تخصص المكتبات والمعلومات يسير بصورة طبيعية نحو استكمال مقوماته وأسسها النظرية والعملية ولكنه غير مطالب باستكمالها كلها في المرحلة الزمنية الحالية وأن تطوره معاذل لراحل التطورات التي مرت عليها علوم أخرى مثل الفزياء في القرن الثامن عشر ، وبعد ثلاثة قرون من البحث النظري في الفيزياء (٤٩) .

كما أن المؤلف لفت الانتباه إلى أن هناك عدد كبير من التخصصات الأخرى التي قد لا تكون محاولات تصايبها نظرياً موجودة على الأطلاق ، مثل الحاسوبات الإلكترونية والعلوم العسكرية ومع هذا تستخدم كلمة علم

Science لوصفها مع أنها أقرب إلى التطبيقات والأساليب ، وبالتالي فإن استخدام كلمة «علم» أحياناً للدلالة على تخصص المكتبات والمعلومات قد لا يكون مجازياً لواقع بعض العلوم الأخرى ولكن لو طبقت شروط قيام علم متكامل — خاصة في العلوم الطبيعية على هذه التخصصات، ومنها تخصص المكتبات والمعلومات فإنه ، لم يستكملاها بعد .

ومما هو جدير بالذكر أنه يوجد تيار معارض للمحاولات المبذولة للتأصيل النظري في تخصص المكتبات والمعلومات وبالذات في إنجلترا التي ظهر فيها عدد من الآراء تفترض على اضاعة الوقت في وضع الأساس النظري للتخصص وتعتبره مهنة يمارسها متخصصون لهدف محدد ، وطالما أن أي مهنة تتحقق هدفها وتتنمي نظارتها التعليمي لإعداد المتخصصين فيها ، فهذا هو المطلوب منها وإن على المتخصصين أن يستغلو وقتهم في خدمة المستفيدين وتطوير مجموعة الأساليب التي ترشد المستفيدين إلى المعلومات (٥٠) ، وهي وجهة نظر وإن كانت موجودة إلا أنها غير مقبولة — من جانب المؤلف على الأقل — لأنها أدت إلى افتقاد التخصص للكثير من جوانبه وكبدته متابعة في علاقاته الداخلية والخارجية .

ولا يجد المؤلف خيراً مما قاله الدكتور زكي نجيب محمود (٥١) لكي يدلل على أهمية التأصيل النظري في أي كيان ، فقد ذهب الدكتور زكي نجيب إلى أن أي نشاط إنساني لابد له من ثلاثة جوانب أساسية :

موضوع أو ظاهرة .

متخصصين في هذا الموضوع .

علم يحكم الممارسات والأنشطة في هذا الموضوع .

وقد ضرب مثلاً بعلوم الدين وعلوم اللغة ، فهناك الدين واللغة كموضوع أو ظاهرة ، وهناك المتخصصون من علماء الدين أو اللغويين ، ثم هناك علوم الدين واللغة تحكم نشاطه كله وبالمثل فإننا يمكن أن نقول أن هناك أوصيحة الذاكرة الخارجية وهناك متخصصون في نشاطها الخاص بالضبط والاختبار والاقتضاء والتنظيم والتحليل والخدمة والاسترجاع ، وبالتالي لابد من وجود علم يحكم هذا النشاط ويقوده والا أصبحت

مارسات التخصص عشوائية وغير محسومة ، بل ومعرضة للاندثار اذا فتر حماس المختصين فيها او معرضة لاستيعابها واستقطابها داخل اطار علم او تخصص آخر .

الآن لو نظرنا الى تاريخ العلوم - خاصة العلوم الطبيعية - وحللنا مراحل تطورها ، ستجد انها تمر عادة بخمسة مراحل من مراحل التطور حس (٥٢) :

١ - يبدأ في تحديد موضوع او ظاهرة تكون جوهر اهتمامه ويستطيع استقطاب عدد من المختصين من علوم اخرى للاهتمام بها .

٢ - يبدأ في تحديد مفاهيمه الاساسية وعلاقاته بالعلوم الأخرى ويكون لغته ومصطلحاته ، ثم يبدأ في تقديم سلعة او مجموعة خدمات تشعر المجتمع باهميته وذاتها .

٣ - تبدأ محاولات التأصيل النظري ووضع قوانين اساسية واختياراتها .

٤ - مرحلة للدراسات النظرية البحثة وخاصة في اصول العلم وقوانينه وعلاقاته ووضع كل ذلك في اطار منهج متكامل .

٥ - يستكمل للعلم جوانبه النظرية ويستمر في تقديم خدماته والتي أصبحت محكمة بالقوانين التي وضعنا ، وبصبح لهذا المعلم الاعتراف الكامل له ولعلمه والمختصين فيه .

وقد تم تقدير المراحل الضرورية اللازمة لكل مرحلة فيما بين عشرين الى خمسين عاما حسب درجة نشاط علمائه ومتخصصيه .

ومما لا شك فيه ان تخصص المكتبات وال المعلومات قد قطع اكثر من نصف الطريق للوصول الى اطار علمي متكامل ، بل ان الحاجة وشرار تكوين هذا الاطار قد دفعت محاولات تأصيله نظريا الى الامام شموطا بمبدأ في السنوات الأخيرة ، لهذا يعتقد المؤلف ان التخصص في مسيبله لاستكمال ما يقتضيه من دعائم نظرية في غضون سنوات قلائل ، ولكنه حتى الان ، بالنظر لا كل مقوماته الموجودة والمتوفرة له ، اقرب لا الى التخصص او المجال الذي توجد به مجموعة انشطة وخدمات ووظائف ومؤسسات ومتخصصين .

سادساً : تخصص المكتبات والمعلومات بين الدول المتقدمة والدول النامية

أوضحنا أجزاء هذا الفصل السابقة حيوية الدور الذي يلعبه التخصص في أي مجتمع حديث ، واحتلاله لمراكز النشاط وبذرته وعدم انزاله عن أي متغيرات بيئية ، ولهذا فإنه من الطبيعي أن يتأثر للتخصص بدرجة كبيرة بمجموعة الظروف الاقتصادية والعلمية والثقافية والاجتماعية الموجودة في البيئة التي يعمل بها كما أنه من الطبيعي أن تؤثر هذه الظروف أيضاً في البيئة الأساسية لاطمار هذا التخصص في أي دولة من أحسن برمكبات نظرية أو مؤسسات مهنية وتجارية وأختراعية وأكاديمية أو انتاج فكري .

ويوجه عام على العناصر المكونة لهذه البنية الأساسية أضعف بكثير في أي دولة نامية بالمقارنة لأي دولة متقدمة حتى لو بدت هناك مجموعة صغيرة من المؤسسات والمتخصصين في أي دولة نامية تحاول أن تساير ما يجرى في للدول المتقدمة ، بهذه الصفة «تشكل قمة هرم قاعدته هشة وغير صلبة لأن البنية الأساسية أضعف بكثير من الدول المتقدمة» (٥٣) ونظرة واحدة على عدد المؤسسات الاختراعية والأكاديمية والمهنية في دولة واحدة متقدمة وأخرى نامية ، وعلى كمية الانتاج الفكري في دولة من هنا ودولة من هناك ، وعلى اعداد المتخصصين ومصادر المعلومات المتاحة ونشاط القطاع التجارى في التخصص كافية على تصديق مقدار قوة ومتانة البنية الأساسية في الدول المتقدمة ، وضعفها في الدول النامية .

وأول أسباب هذا الضعف هو للعوامل الاجتماعية والاقتصادية السائدة في الدول النامية ، فهناك أمية هجائية وثقافية لاعداد كبير من السكان وقصور في الخدمات التعليمية مما يقلل من عدد المستفيدين أو المحتاجين للمعلومات ، خاصة مع ندرة جهود وتسويق خدمات المعلومات القليلة والضئيلة الموجودة ، كما أن هناك ضعفاً اقتصادياً شاملًا على مستوى الدول النامية مما يؤدي إلى تصور الإمكانيات الموجهة نحو النهوض بالمتخصص ومؤسساته بوجه عام ، ويزيد هذا الضعف المترافق أساساً في تكوين مجموعات قوية ومنظمة ، عدم وجود الوعي باهتمام التعلم بين المؤسسات الاختراعية ، أو الافتقار بأهمية اقتسام المصادر القليلة المتاحة.

اما ثالث أسباب الضعف في الدول النامية ، فهو التخلف التكنولوجي و يؤثر هذا تأثيراً سلبياً في تقديم خدمات معلومات قوية وفعالة وبشكل

الاقتصادي ، لأن ذلك يعتمد إلى درجة كبيرة على وجود أجهزة تكنولوجية قد لا تكون متوفرة أساساً في الدول النامية ، أو أن المتوفر منها غير حديث ومتخلف عن الأجهزة الماثلة في الدول المتقدمة .

اما الثالث الصعوبات في سبيل تدعيم البنية الأساسية للتخصص في الدول النامية ، فهو قلة عدد المختصين والدارسين والذين يملكون الخبرة والمهارة في وظائف التخصص ومؤسساته ، مما يترك الكثير من هذه المؤسسات عرضة لادارات غير واعية ، خاصة مع الرغبة المعروفة الموجودة في الدول النامية لأن تساير ما يجري في الدول المتقدمة حتى لو لم تكن هناك حاجات حقيقية لتطبيق بعض النظم والأساليب المطبقة في الدول المتقدمة وهي سمة قديمة ومتصلة في الدول النامية ، منذ ظهور التوثيق ، ثم زادت وانتشرت مع ظهور حركة علم المعلومات ، وبنها راجحانا ثان إلى أنها تخلق صعوبات لا داعي لها (٤) ، لأنها تصرف انتباه المختصين في الدول النامية عن مزاولة النشاط الصحيح والواقعي للحاق بركب التقدم في الدول المتقدمة ، كما أنه للأسف فإن التقليد الأعمى يتناهى كل الظروف الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية في الدول النامية ، ويتناسى حلقات التطور المختلفة التي مر بها التخصص في الدول المتقدمة حتى وصل إلى مرحلته الحالية ، حتى أنه يبدو أن بعض المؤسسات والمختصين في الدول النامية يريدون أن يقفزوا فجأة متخطفين الظروف والحلقات في كثير من الأحيان .

إلا أن هناك بعض المؤشرات التي تدل على أن صيحات التحذير قد انتهت تماماً كما أن درجة نمو التخصص ووعي المختصين في الدول النامية في زيادة مضطربة تعادل معدل الزيادة في الدول المتقدمة إن لم تكن قريرة .

وأول هذه المؤشرات وأهمها أن درجة التخصص لكل حركات الانقسام الموجودة داخل التخصص في الدول المتقدمة غير موجودة إلا فيما ندر في الدول النامية ، وحتى أشد المختصين للتوثيق في العقود الماضية ، لم يقاتل حركة علم المعلومات الآن إلا بكثير من التحفظ — قارن بين اعتراف الدكتور حشمت قاسم بالتوثيق علمًا (٥) ، وتحفظه في قبول علم المعلومات في أقل من عشر سنوات (٦) — وليس هذا إلا مثلاً واحداً من دولة

واحدة ، يمكن ان نجد له صدى في الهند التي حسمت قضية المسلطات الداخلية للمجال مع بداية السبعينيات فذهبت الى ان « درجة التحليل الموضوعي واستخدام نكتولوجيا المعلومات تحدد نوع من المؤسسة الاختزانية » ، وما اذا كانت مكتبة ام مركز توثيق او معلومات وانه ليس هناك اى فارق بينهما لا في الوظائف او الاهداف ولا في الرتبة الاجتماعية او العلمية ، مثلا لا يوجد اى فارق بين التعامل مع الوثيقة والتعامل مع محتوياتها ، وكل منها عمل اخصائى المكتبات والمعلومات(٥٧) . ثم انصرفت بعد ذلك بكل جهودها الى محاولات تصليل التخصص والتمويم بمتادر وخدمات المعلومات حتى وصلت الى الدرجة التي وصلت اليها الان في الارتفاع بمستوى للتخصص ومؤسساته وافراده .

* * *

سليما : عوامل التغير ومستقبل التخصص

١ - عامل التغير

ير تخصص المكتبات والملوّمات حالياً بحقيقة تغيير كبيرة ، بدأت منذ أوائل السنتينيات ولا تزال مستمرة حتى الآن ، ورغم كثرة الحديث ووفرته عن هذه التغيرات ، وزيارة الكتابات التي تتوقع وتنقّيّاً بنتائجها وتائيرها على المجتمع والانسان وكل فروع المعرفة ، حتى ان حجم هذه الكتابات والتخصصين شجع المؤسسات الاكاديمية على تنظيم مقررات وبرامج وافتتاح اقسام تسمى « علم المستقبل » الا انه يمكن حصر وتحديد عوامل للتغيير على الوجه التالي :

١ - التقىم التكنولوجي

أحدثت التكنولوجيا المعاصرة تأثيراً كبيراً في تخصص المكتبات والمعلومات ويشكل لم يحدثه أى عامل آخر منفرد ، فاعتباراً من ظهور الآلات الكاتبة المساعدة والتي كانت المكتبات أول المؤسسات التي استخدمتها ، ثم إلى تكنولوجيا المصفرات الفيلمية التي أظهرت وعاءً جديداً تماماً للمعلومات غير الورقية . ووصلنا إلى تكنولوجيا الألكترونات ليس فقط في مجال استخدام للحاسبات الالكترونية في حفظ واسترجاع المعلومات بل مجالات استخدامها في كل انشطة المعلومات في المجتمع حفظاً وحرزاً ونقلها وبيانها لأوعية الكترونية مسموعة ومرئية تحمل المعرفة ، وانشائهما لشبكات المكتبات والمعلومات على مستوى المدينة والدولة والقاره وحتى مستوى العالم كله مما أستطع الحدود المكانية التي كانت تقف حائلة في سبيل تداول المعلومات على أوسع وأشمل نطاق(٥٨) .

وقد أجرت الجمعية الأمريكية لدارس المكتبات
دراسة (٥٩) في نهاية العقد
American Association For Library Schools

الماضي ، جمعت فيها مجموعة من كبار المتخصصين وطلبت منهم اعتماداً على قراءاتهم للافتتاح الفكري اختبار .٨ عنصراً يمكن أن تؤثر على متقبل تخصص الكتب والمعلومات ثم وزعت استئنفه على كل عمداء الاقتباس والمعلمات الاعضاء في الجمعية لاختيار اهم العناصر من وجهة

نظرهم فتبين ان اكثر من نصف للتخصصات هي التي تعتمد على تأثير التكنولوجيا على التخصص وكانت التخصصات حسب الاولوية ، هي انشاء شبكة لكل انواع المكتبات ومراکز المعلومات تعتمد على مرصد معلومات شامل لكل انواع الوعية في كل للتخصصات وان ٩٠٪ من المتخصصين في المؤسسات الاختزانية سيعذون انفسهم جزء من هذه الشبكة ويمارسون عملهم من خلال هذا المرصد ، مع تطوير في البرامج لجاهزة البسيطة التي تمكن المواطن العادي من الحصول على اي معلومات يطلبها دون الحاجة الى انتقاله الى اي مكان .

لقد احدث هذا العامل التكنولوجي في صناعة الوعية بكلة اشكالها وفي الحاسوبات الالكترونية وفي وسائل الاتصال عن بعد تأثيرات جوهرية هزت اركان التخصص من كافة النواحي واهم ما احدثه هو التغيير الذي يحدث رويداً في دور المؤسسات الاختزانية من مكتبات ومراکز توسيع ومعلومات قد أصبحت في احياناً غير قليلة مجرد وسيلة او مير او طريق بين المستقلين وبين المعلومات المطلوبة ، كما غيرت من وسائل ومعايير وتقنيات التخصص لكي تتسلم مع الوعية الحديثة ومع المتطلبات الالكترونية في خزن واسترجاع المعلومات وأحدثت تغيرات شديدة في برامج ومقررات المؤسسات الاكاديمية لاعداد المتخصصين القادرين على التعامل مع التكنولوجيا المعاصرة .

ب - شدة الطلب على المعلومات في المجتمع المعاصر

ان تخصص المكتبات والمعلومات في جوهره تخصص خدمات يقدم سلعة تعد واحدة من اهم السلع المطلوبة لكل مواطن او مؤسسة او دولة في العصر الحديث ، وهي سلعة المعلومات ، ان للربط بين قيمة وتاثير المعلومات وبين اي نشاط في اي مجتمع أصبح من المปฏيات الاساسية ، وهو حدث مكرر في تخصصات المكتبات والمعلومات ، والحسابات الالكترونية والادارة معاً . ان كل الدراسات التي ظهرت في السبعينيات والثمانينيات ودرست قيمة وتاثير المعلومات قد ربطت بين المعلومات وبين النمو القرمي اقتصادياً وعلمياً وثقافياً في اي دولة ، ذلك ان المعلومات هي عصب البحث العلمي ، كما أنها عصب اتخاذ القرارات والتخطيط ، ويؤدي هذا الى البحث والتطوير والادارة الجيدة التي تؤدي بدورها الى زيادة الانتاج وتحقيق نمو اقتصادي . وهناك عدد كبير من

الدراسات السابقة (٦٠) التي تأرقت بين درجة الاتفاق على المعلومات جهعاً وتنظيمياً وتقديماً وبين زيادة الانتاج وتحقيق الارباح الأمر الذي أدى إلى تقليل نسبة البطالة بين العاملين في التخصص والى قلة حدة تضخم وزيادة أسعار خدماته ، وهو ما مؤشران يدلان على رواجه وشدة الطلب على سلعته من ناحية ، واعتماد كل النشاط الاقتصادي عليه من ناحية أخرى حتى تحول المجتمع كله إلى مجتمع قائم على المعلومات Information based Society ولم هذا فقد ظهر قطاع حيوي في اقتصاديات كل دولة خامسة للدول المتقدمة هو « قطاع المعلومات Information sector » وهو قطاع يضم كل الأنشطة الخاصة بجمع وتحليل وحفظ واسترجاع ونقل المعلومات من مكان إلى آخر ومن نمط إلى نمط ، كما يضم أيضاً كل صناعات واسستثمارات تكنولوجيا المعلومات .

إن هذا الطلب الشديد قد وضع للتخصص بين أطراف متعددة أهمها زيادة عدد المستفيدين (يقدر عددهم في الدول المتقدمة ما بين ١٠% ، ٢٠% ، ٣٠%) عن الطاقات المتاحة للمؤسسات الاختزانية خاصة مع اقتطاع جزء لا يستهان به من الميزانيات بسبب الظروف الاقتصادية العالمية ، ثم أن حاجات هؤلاء المستفيدين رغم كثرتها عديمة في أيضاً متنوعة موضوعياً ولغوية وتشمل مختلف أنواع الأوعية .

٢ - مستقبل التخصص

لقد كان عاملاً للتغيير حول للتخصص من منع التغير الاجتماعي ، وفي بيئته عمل مؤسسات التخصص ، وطالما كان التخصص ومؤسساته ومتخصصيه في بؤرة النشاط في أي مجتمع ، فإنه لا يستطيع الانعزال عن هذه التغيرات ، ولعل أبرز التطورات المستقبلية المحتملة هي :

١ - تغير في بعض وظائف المؤسسات الاختزانية

لم تعد المؤسسات الاختزانية (مكتبات ومراكم ، توثيق وعلومات والمخوظات والأرشيفات) هي فقط التي تستحوذ على المعلومات في أي مجتمع ، أو تقدم خدمات المعلومات فيه ، فهناك مؤسسات أخرى دخلت إلى هذا المجال ، ولم يعد الوضع كما كان عليه سابقاً ، ذلك أن شدة

الطلب على المعلومات واتاحة التقدم التكنولوجي لاجهزه الاتصال من بعد ، قد جعلت من مؤسسات اخرى كثيرة منافسة لهذه المؤسسات الاختزانية من اهمها بنوك المعلومات غير البيليوجرافية للتي تقدم المعلومات مباشرة الى المستفيدين مما شجع للكثير منهم على الاستفادة عن خدمات المراجع المقدمة في المكتبات ومرافق التوثيق والمعلومات ، ومرافق المعلومات للبيليوجرافية التي تقدم لهم المعلومات عن اوعية المعلومات ، والمكاتب الاستشارية التي تبحث لهم عن المعلومات وتقدمها في اى صورة .

ومن الطبيعي ان هذا قد ادى وسوف يؤدي الى تقليل عدد المتعاملين مع المؤسسات الاختزانية من جهة ، كما ان وظيفة تقديم الخدمات سوف يغلب عليها في احيان غير قليلة توجيه المستفيد الى المكان الذي يوجد به المعلومات في المجتمع .

وهناك وظيفة اخرى سوف تتغير ايضا وهى وظيفة الاختيار والاقتناء ، فهذه الوظيفة اعتمدت لفترات طويلة على مبدأ « ان المجتمع نقر في المعلومات وبالتالي كانت تعمل على جمع كل اوعية المعلومات الموجودة ، اما الان فلن المجتمع يملك من المعلومات ما يزيد عن حاجته وبالتالي فلن هذه الوظيفة ستكون اكثر « انتقائية Selective » (٦٢) وسيؤدي هذا الى تقليل حجم المجموعات وبالتالي عدد الاسئلة والاستفسارات والطلبات التي تستطيع المؤسسات الاختزانية ان تجيب عليها .

ان الخوف الذي يسيطر على المتخصصين حاليا من فقد المستفيدين ومن مشاركة مؤسسات اخرى في تقديم خدمات المعلومات ليس له ما يبرره في كثير من الاحيان ، فكل هذه المؤسسات الاخرى ستقديم خدماتها اعتمادا على مجموعات المؤسسات الاختزانية ، كما انه من غير المتوقع ان يتمك كل مستفيد حاسبا الكترونى يتبع له الاتصال ببراصد وبنوك المعلومات حتى في اكثر الدول المتقدمة في المستقبل المنظور ، فلا يزال للقراءة وجرارات الاطلاع بريقها الشديد لكثير من المستفيدين .

ولهذا فلن للتوجه (٦٢) بيان المؤسسات الاختزانية ستصبح مركز توجيه لبعض المستفيدين Referal Center ومركز اتصال مباشر

برأسه وينوكي المعلومات للمستفيدين الذين لا يملكون الاتصال من مكان آخر ، ثم تستمر في تقديم الخدمات للعافية والمؤلقة لجانب لا يستهان به من المستفيدين ، وهو نتاج ضيق في كثير من جوانبه .

بـ - زيادة الأهمية والطلب على المتخصصين في المعلومات

ما لا شك فيه ان الطلب على المتخصصين في المكتبات والمعلومات سيزيد باستمرار مع زيادة نشاط المعلومات في المجتمع ، ومع زيادة عدد المؤسسات التي تقدم خدمات المعلومات : ذلك لأن المتخصصين في هذا التخصص يملكون ثلاثة مهارات أساسية مطلوبة من أي متخصص يعمل في قطاع المعلومات ب مختلف انشطته ومؤسساته (٦) :

١ - انهم أكثر الناس تعليماً وتدريباً للتتعامل مع المستفيدين والمحسجين للمعلومات ، فهذا جزء من تعليمهم وتدريبهم ، وليسوا كالเทคโนโลยيين يتدرّبون على الآلات ، ويعاملون معها .

٢ - انهم أكثر الناس تدريباً وخبرة في استخدام الأدوات الأساسية لتنظيم وتحليل المعلومات ، وهذا هو مفتاح عملهم كلّه ، من تقنيات فهرسة ونظم تصنيف وقوائم رؤوس موضوعات ومكائز وأدوات التكسير .

٣ - انهم أكثر الناس معرفة بكل مصادر المعلومات في أي مجتمع يمارسون عملهم فيه والقدرة على الوصول إلى هذه المصادر أو توجيه المستفيدين إليها وعلى استخدام الأجهزة التكنولوجية في ذلك .

لهذه الأسباب مجتمعة فإنه من غير المفترض أن تقل أهمية أخصائي المعلومات أو تقل شدة الطلب عليهم ، خاصة وأن مهاراتهم تتتطور باستمرار لتنالع مع كل التغيرات المحيطة بمؤسساتهم .

جـ - رأب الصدع وقلة حدة الانقسامات في التخصص

إن المتبع لاتجاهات الرأي في الانتاج الفكري للتخصص ، ومن خلال نقاشات متخصصيه في المؤتمرات التي عقدت في السنوات الأخيرة يلاحظ أن حدة الانقسامات بين المتخصصين في تخصص المكتبات والمعلومات قد

خفت لا ي حد كبير لاقتاعهم بوحدة للجذور والوظائف والأهداف ، ولتشعورهم بالخطر الشديد من جراء دخول أخصائى الحاسوبات الالكترونية في مؤسساتهم واحتلالهم لكثير من المقادير فيها مما ادى الى نبذ للخلافات والعمل لمواجهة للوائد الجديد ، وبهذا كانت خلفيات أخصائين المعلومات العلمية ، انسانية كانت أو اجتماعية أو علمية — والأخيرة لم تمتد تعطى امتيازاً لـأخصائين على آخر كما كان الوضع في العقود الماضية — فليس هناك اي فرق الآن في الوظيفة او في المرتب او الوضع الانى او الاجتماعي او العلمي بين مفهومات لكتب الأطفال في مكتبة عامة صغيرة وبين اخصائين خدمات الاحاطة الجارية في مركز معلومات للفزياء النووية ، وكل منهم طلقه من حلقات دورة حياة اوعية المعلومات .

علاوة على ذلك فإن كثير من المتخصصين أصبحوا أكثر حسناً في الاعتراف بوجود علم للمعلومات ، أو بانفصاله عن الاطار العام لـ المتخصصات والمعلومات ، لفشل المتخيزين لهذه الحركة في امتلاك قوة اقناع كافية ، ولأن اصوات الوحدة أصبحت أكثر ترددًا ، وعلى سبيل المثال فقد أصدرت الحكومة للفيدرالية قانوناً ، وبناء على توصيات بعض أعضاء الكونغرس الأمريكي ، يقضى بإنشاء لجنة قومية لعلم المكتبات والمعلومات تعمل على جمع شمل العاملين في هذا التخصص ، والتخطيط لتنمية وتقدير مصادر المعلومات المحسوبة والاحتياجات المتوقعة منها(١٥) ، كما أن المؤلف في زيارته لـ انجلترا قد حضر مستمعاً في جلسة في ابريل ١٩٨٢ ، مكونة من ممثلين لـ جمعية المكتبات Library Association

Institute of Information Scientists

ومعهد علماء المعلومات

وجمعية المكتبات المتخصصة ومكاتب المعلومات

Association of Special Libraries and Information Services

وهم أكبر ثلاثة جماعات علمية في المجال في انجلترا ، وكان عمل لـلجنة هو معالجة الخلافات بين نظرة المؤسسات الثلاثة للتخصص ووضع برنامج وأبحاث ونشاط موحد .

مصادر و مراجع للفصل الأول

- 1 — Greer, Roger. Information Transfer ; a conceptual model for librarianship, information science and information management with implications for library education. California. University of Southern California, 1979, P. 1.
- 2 — سعد محمد الهرجسي . الاطار العام للمكتبات والمعلومات او نظرية الذاكرة الخارجية . القاهرة ، طبعة جامعة القاهرة و الكتاب الجامعي ، ١٩٨٠ . ص ١٦ .
- 3 — Introduction to information science compiled and edited by Tefko saracevic N.Y. Bowker, 1970, P. XX.
- 4 — Hayes, Robert. Information science education in; World Encyclopedia of Library and information services. Chicago, ALA, 1980. PP. 248-251.
- 5 — Meadow, Charles. The information World, an overview in ; Spirack, Jane. Carers in information, N.Y. knowledge industry publications, 1982, PP. 7-23.
- 6 — Introduction to information science, Ibid.
- 7 — Dean, John. Planning library education programmes. London Andre Deutsch, 1972. P. 17-18.
- 8 — Palmer, Richard. Introduction to information science ; course 487. Boston, Simmons College, School of Library science, 1983. P. 3.

- ٩ — Garer, Roger. OP, Cit., P. 2+ 3.
- ١٠ — سعد محمد المجريسي . المصدر السابق . ص ٣١ .
- 11 — Ranganthan, S.R. (ed.) Documentation and its facets. Bombay, Asia Publishing House, 1963. PP. 43-47.
- 12 — Ranganthan, S.R. Op. Cit. P. 46.
- 13 Grosh, Audrey and Hendrich, Constance. The development of a profession; information science. ST. Paul, University of Minnesota library system, 1981. P. 1.
- 14 — Shera, J. and Cleveland D., History and foundation of information science in : Williams, M. (ed.) Annual Review of information science and Technology, Vol. 12, 1977. PP. 249-275.
- 15 — Heilprin, Laurence. Education for information science Review and orientation in : Proceedings of the symposium on education for information science. Virginia, September 7-10, 1965. Washington D.C. Spartan books, 1965. PP. VII-XVI.
- 3 — Shera, J. and Cleveland, D. Ibid.
- ٦— هناك عدد كبير من المصادر التي تتبع تعريفات علم المعلومات ،
لعل افضلها :
- ١ — حشمت محمد على قاسم. علم المعلومات في رحلة البحث عن هوية، المجلة العربية للمكتبات والمعلومات ، مجل ١ ، ع ٢ ، يناير ١٩٨١ .
ص من ٥ — ٣٦ .
 - ٢ — محمد فتحي عبدالهادى . مقدمة في علم المعلومات . القاهرة .
مكتبة فرب ، ١٩٨٣ . ص ٦٣ — ٦٤ .
 - ٣ — SHERA, J. and Cleveland, D. Ibid.

17 — Borko, H. Information science; What is it. American Documentation, Jan., 1968. PP. 3-5.

18 — Mikhailov, A and others. Structure and main properties of scientific information ; approach to the scope of informatics in : Information science, its scope, objects of research and problems; collection of papers, Mosco, 1974. PP. 63-73. (FID study commite in research on theoretical basis of information, Mosco 24-26 April, 1974.)

١٩— سعد محمد الهرس . المصادر السابقة . ص ٣٨

20 — O'Nil, E. 1981 student paper content and doctor forum. Washington D.C. ASIS, March 1981. P. 6.

21 — ASIS membership profiles. ASIS bulletin, Vol. 6, No. 6. August, 1980.

22 — Brooks, B.C. The fundamental equation of information science in : Information science its scope, objects of research and Problems... Op. Cit. PP. 115-130.

23 — Shera, J. and Cleveland, D. Ibid.

24 — Grosh, Audrey and Hendrich. Constance Op. Cit., P. 7-8.

٢٥— على سبيل المثال :

١— احمد بدر . دراسات في المكتبة والكتابتين . القاهرة ، دار النهضة للطباعة والنشر ، ١٩٧٦ . ص ٧٣ .

٢— Borko, H. Ibid.

٣— Shera, J. The foundation of education for librarianship N.Y.. N.Y., Becker and Hayes, 1972. P. 293.

٢٦—الأصول الحديثة في علم الكتاب . عالم الكتاب ، ع ٢ ، أكتوبر
نوفمبر / ديسمبر ١٩٨٤ . من ص ١٨ - ١٩ .

٢٧—سعد محمد الهجرس . المصدر السابق . ص ٣١ .

٢٨—سعد محمد الهجرس . المصدر السابق . ص ٣٢ .

٢٩—The council of American library Association Standards for accreditation, 1972. Chicago, ALA, 1972, P. 2-3.

٣٠—سعد محمد الهجرس . المصدر السابق . ص ٣٨ .

٣١ — Oppenheim, Charles. The Institute's new critria for information science. Journal of information science, No. 4, 1982, PP. 229-234.

٣٢ — Hermon, Glyn. On the evolution of information science. Journal of ASIS. July-August, 1971, PP. 235-240.

٣٣—حشمت محمد على قاسم . المصدر السابق .

٣٤ — Palmer, Richard Op. Cit., P. 51.

٣٥—أحمد بدر . المصدر السابق . ص ٥ .

٣٦ — Shera, Jesse. Education for librarianship, an assessment and perspective ; a review article. Library quarterly, Vol. 49, No. 3, 1979. PP. 310-316.

٣٧ — Shera, Jesse Documentation into information science. American libraries, Vol. 3, July, 1972, PP. 855-816.

٣٨ — Griffith, Belver. What kind of science should information science be ? paper presented to the information research forum in information science, London, 29-31 July 1975. P. 2.

٤٣- هناك انتقائ شبيه اجتماعي على هذه الشروط في الاتساع الفكري
للتخصص كالتالي :

- A. Brooks, B.C. The fundamental equatio nof information science. *Ibid.*
 - B. Houser, L. and Schroder, Alvin. The search of a scientific profession. Matuchen (N.J.) Scarecrow, 1978. P. 155-156.
 - C. Yovits, M. Information science; towards the development of true scientific discipline. *American documentation*, Vol. 24, No. October, 1969, PP. 369-376.
 - D. Zunde Pranas and Gehl John. The Empireal foundations of information science in : Williams, Martha (ed.) *Ahrial Review of information science and Technology*, Vol. 14, 1979, PP. 67-92.
- 40 — Williams, James and Kin, Chain. Opinion paper on the theory development in information science. *Journal of ASIS* Vol. 26, Jan. 1975, PP. 3-8.
١— حشمت محمد قاسم . المصدر السابق .
٢— محمد فتحى عبدالمادى . المصدر السابق . من ٢٧٦ .
- 43 — Broks, B.C. Theory of Bradford Law. *Journal of Documentation*, Vol. 33, No. 3, 1977 PP. 138-146.
- 44 — Gaffiran, Williams, on the dynamics of communication in : Weis Edward (ed.) *Two many faces of information science*. Colorado, Westview pres, 1977. PP. 7-17.
- 45 — Yovits, M. A theoritical framework for . 'the development' of information science in : *Information science, its scope, objects of research and problems...* Op. Cit., PP. 90-114.

- 46 — Shera, J. and Cleveland, D. Ibid.
- 47 — Ranganathan, S.R. Library manual. Bombay, Asia Publishing House, 1966. P. 24.
- 48 — Broks, Bertran. The foundations of information science ; Part 1 philosophical aspects. Journal of information science, Vol. 2, 1980. PP. 125-133.
- 49 — Slamecka, V. and Persons, C. The partents of sign and symbols in : Weiss, Edward (ed.) The many faces of information science. Op Cit., PP. 105-128.
- 50 — Dean, John. Op. Cit., P. 19+20.

وانظر أيضاً :

Griffith, Belve. R. Ibid.

١٥— زكي نجيب محمود . الدين والتدین وعلم الدين . الاهرام ، ٢٦ يونيو ١٩٨٢ . من ١٣ .

52 — Heilprin, Laurence. Ibid.

53 — Rodriguez, G. Forecasting the Curricula for education and training for information and documentation in developing countries in : New trends in documentation and information ; Proceedings of the 39th FID congres, University of Edinburgh 25-28 september, 1978., PP. 348-474.

54 — Ranganthan, S.R. Documentation and its facets. Op. Cit., P. 45.

٥٥— حشمت محمد على قاسم . التوفيق العلمي ودوره في خدمة للبحث العلمي في الجمهورية العربية المتحدة ، اشراف احمد انور عمر ١٩٧١ .

من ١) . « اطروحة ماجستير — قسم المكتبات والوثائق — كلية الآداب — جامعة القاهرة » .

٦٥— حشمت محمد على قاسم . علم المعلومات في رحلة البحث عن هوية .
المصدر السابق .

- 57 — Issac, K. A Need for new directions in library education. Journal of library and information science (Delhi), Vol. 1, June 1976. PP. 21-32.
- 58 — Taylor, Robert. Reminiscing about the future. library Journal, September 15, 1979. PP. 1871-1875.
- 59 — Boaz, Martha. The future of library and information Science education. Journal of education for librarianship, Vol. 18, No. 4, Spring 1978. PP. 315-323.

٦٦— افضل من تعرض لهذه العلاقة ، وحصر كل الدراسات التي ناقشتها
هو :

- Slamecka, Valadimir. The Egyptian National system for scientific and technical information ; design study. Atlanta, Georgia Institute of Technology, 1981. P. 1+2.
- 61 — Boaz, Martha. Ibid.
- 62 — Taylor, Robert Curriculum design for library and information science. N.Y. Suracuse University 1973. P. 2 "Educational & curriculu series, No. 1".
- 63 — Dowlin, Kenneth. The electronic elective library. Library Journal, November, 1980. PP. 2265-2270.
- 64 — Koenig, Michael. Librarians the Untapped resources. Data Mation, September, 1983. PP. 243-244.
- 65 — Wasserman, Paul. The new librarianship, a challange for change N.Y., Bowker, 1972, P. 175.

الفصل الثاني

**المؤسسات الإخترافية والمهنية والتجارية في
تخصيص المكتبات والمعلومات**

تمهيد

ان تحديد الاطار النظري لتخصص المكتبات والملسومنات مهما كان اكتماله لا يعطى صورة شاملة لما هو عليه حال التخصص ، فهناك المؤسسات الاختزانية بانماطها المختلفة التي تقسم بالهدف الاساس للتخصص وهو خبيط او عية المعلومات ، كما ان هناك جوانب تمثل في جمعيات واتحادات دولية واقليمية وقومية تجمع شمل مؤسسات التخصص ومتخصصيه ، وهناك ايضا نشاط تجاري يعتمد اعتمادا كليا على قضية المعلومات في استثماراته ومؤسساته وارياحه .

وسوف يشخص هذا الفصل للتعرف على المؤسسات الاختزانية والمهنية والتجارية في تخصص المكتبات والملسومنات حتى يمكن تحديد وظائفها وأهدافها ووضعها داخل الاطار العام للتخصص ، مع التصرف على بعض النماذج التي تمثل هذه المؤسسات في الدول المتقدمة والدول النامية واستعراض نشاطها بشيء من التفصيل .

اولاً : المؤسسات الاختزانية :

تعتبر المؤسسات الاختزانية هي للعامود الفقري لنشاط تخصص المكتبات والمعلومات ، فعلاوة على أنها أقدم المؤسسات موجودة في التخصص ويتزامن تاريخ ظهور الحاجة إلى الذاكرة الخارجية نفسها ، فهي تعد أكثر المؤسسات من حيث للعدد وأوسعاها نشاطاً ، كما يرتبط بوجودها العدد الأكبر من التخصصيين والعاملين في التخصص . والمؤسسات الاختزانية تعد بمثابة السلطة التنفيذية داخل الإطار العام لتنمية المكتبات والمعلومات ، بجانب المؤسسات المهنية التي تمثل السلطة التشريعية والمؤسسات الأكademية التي تمثل السلطة القضائية وهي تتولى تنفيذ المهام والمناشط الخاصة بضبط أوعية الانتاج ، مستخدمة مجموعة للتقنيات والمعايير التي تشارك في وضعها بالنصيب الأكبر المؤسسات المهنية ، ومستفيدة من الابحاث والدراسات التي تشارك في معظمها المؤسسات الأكademية .

وقد سبق للمؤلف أن تعرّض في أجزاء من الفصل السابق لأهداف ووظائف وأنواع المؤسسات الاختزانية ، وانتهي إلى أن الهدف العام لهذه المؤسسات هو ضبط أوعية المعلومات ، وأنه في سبيل تحقيق هذا الهدف لابد من اداء عدة وظائف فنية تمثل في اختيار واقتقاء أوعية الانتاج حسب سياسة مرسومة تتلاءم مع احتياجات جمهور المستفيدين وأمكانات المؤسسة الاختزانية ثم تحليل هذه الأوعية فنياً ، واختزانها واسترجاعها طبقاً لرغبات المستفيدين .

وقد تعددت في السنوات الأخيرة أنواع المؤسسات الاختزانية ويمكن أن نميز بين نمطين أساسين منها ، وهما المؤسسات الاختزانية الاقناعية أي التي تتولى اختيار واقتقاء وتحليل وحفظ واسترجاع أوعية المعلومات وأهمها المكتبات ومراسن التوثيق والمعلومات والارشيفات الادارية ، ومؤسسات اختزانية غير اقناعية تتولى ضبط واحتزان المعلومات البيبليوجرافية ، أو محتويات أوعية المعلومات بدون أن تحفظ بهذه الأوعية ، وأهمها بنسوك المعلومات البيبليوجرافية وغير البيبليوجرافية والمرافق للبيبليوجرافية وبعض المؤسسات التجارية التي تقدم خدمات الضبط البيبليوجراف في موضوعات متخصصة وأهمها شركة « بوكر Wilson » و« وولسون » ، وهذا النوع الثاني يمكن ان

يكون داخل مؤسسة اخترانية اقتصادية مثل مكتبة الكونجرس التي تحتفظ بذو عية المعلومات وفهرس محسب تمثل فيه كل المعلومات لبليوجرافية لهذه الأوعية ، ويكون هذا الفهرس ينفك معلومات بليوجرافي .

١ - المؤسسات الاحترانية في الدول المتقدمة

يزخر تخصص المكتبات والمعلومات بعشرات الآلاف من المؤسسات الاحترانية مختلفة الأنواع والتدرارات والتخصصات والخدمات في الدول المتقدمة ، وبعضاً وصل إلى درجة كبيرة من الحجم في عدد المقتنيات وعدد العاملين وعدد المستفيدين التي تقدم إليهم مختلف الوان للخدمات وأيضاً وصلت إلى درجة كبيرة من التأثير على مسارات التخصص في الدول التي توجد بها ، ثم على مستوى العالم كله ، وليس مكتبات الكونجرس في الولايات المتحدة أو المكتبة البريطانية أو المكتبة القومية الفرنسية أو مكتبة لينين في الاتحاد السوفييتي إلا أمثلة واضحة على مثل هذه المؤسسات في الدول المتقدمة . الا ان مكتبة الكونجرس تعد دون منازع أكبر هذه المكتبات وأكثرها تأثيراً في التخصص ولهذا يحسن أن يتناولها بشيء من التفصيل وكمودج لمؤسسات الاحترانية في هذه الدول.

١ - مكتبة الكونجرس Library of Congress

وصف الدكتور رانجانا ثان مكتبة للكونجرس بأنها « أكثر المكتبات القومية تأثيراً على مستوى العالم كله » (١) ولم يأت وصف رانجانا ثان من فراغ ، كما أنه لم يتجاوز الحقيقة فتلخيص مكتبة الكونجرس حافلاً بالأحداث والمؤشرات التي يمكن استنتاجها والتي اثرت على تطور المكتبة ، وعلى تخصص المكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة وفي العالم كله ، وهناك تاريخ كامل لهذه الأحداث سجلته المكتبة بمناسبة مرور ١٧٥ سنة على افتتاحها في عام ١٨٠٠ (٢) ، كما أن للتقارير السنوية التي تصدرها المكتبة بانتظام هي الأخرى كثيلة بالقامه الضوء على تطور المكتبة خلال هذه الفترة وحتى الآن ، ولا شك أن تاريخ المكتبة قد يكون موضوعاً لكتاب منفصل ، بل قد يتعدى ذلك ليكون موضوعاً لعدة كتب بما يحتويه هذا التاريخ من ملامح ومؤشرات .

وهناك عدة سمات تجعل من المكتبة مؤسسة اخترانية فريدة Unique على مستوى الدول المتقدمة ، بل على مستوى العالم كله ، وأول

ذلك للسميات هو حجم المكتبة من المقتنيات ، فقد بلغ عدد الأوعية الإجمالي ٨١٦ مليون وعاء منهم ٩٢ مليون كتاب (٣) في منتصف عام ١٩٨٤ ، وهي تزيد بمعدل ٧ آلاف وعاء في اليوم الواحد (٤) ، وثاني تلك للسميات هو أن المكتبة لا تفتخر بهذا الرصيد الذي يعده واحد من أكبر ارصدة الحضارة البشرية من المعلومات ان لم يكن أكثرها جمبياً من حيث كميته فقط بل من حيث استخدامها له في تقديم خدمات لكل أنواع المستفيدين ولأى مستوى ثقافي أو علمي منهم بداية من أعضاء الكونجرس الأمريكي والهيئات الحكومية والغيرية والقضائية والسياسية والأكاديمية إلى رجل الشارع العادي ، ويكفي أن نذكر أن المكتبة في خلال عام واحد أجازت على ٤٤٢ ألف استفسار لأعضاء الكونجرس منها استفسارات اقتضت تكوين فرق بحث كاملة من أخصائي المعلومات للإجابة عليها وأجازت على ٩٣١ ألف استفسار مرجعياً وأعادت داخلها ١٣٣ مليون وعاء وأعدت ٨٠٧ بليوجرافية لآغراض مختلفة (٥) ، وهي تقدم كافة اتساع خدمات المعلومات المعروفة لأى مستوى أو طائفة من المؤسسات الاختزانية من إجابة أو استفسارات وارشاد داخل المكتبة أو تليفونياً أو برقياً ، وأمارأة داخلية وخارجية لمن لهم هذا الحق ، وأعداد قوائم بليوجرافية حسب الطلب ، والبحث الراجع في النهايس والبليوجرافيات ، وخدمات الاخططة الجارية والبحث الانتقائى للمعلومات والتصوير والاستنساخ وأعداد تقارير بالمعلومات حول موضوع محدد ، ويساعدها على ذلك قوة عمل مدربة وخيرة تبلغ أكثر من ٥٠٠ أخصائي معلومات من مختلف التخصصات والمؤهلات ، وميزانية كبيرة بلغت ٢٢٨ مليون دولار في العام المالي ١٩٨٤/٨٣ ثم مجموعة مهارات قوية ومتقدمة متاحة ورقياً وللكترونياً تبلغ نحو ٢٥ مليون بطاقة تتبع لها تقديم كل هذه الخدمات والبحث من أى وعاء معلومات مطلوب (٦) . وبالتالي فإن السمة الأساسية للمكتبة هي اتباعها للمعتقدات الحديثة في تخصص المكتبات والمعلومات التي تنادي بأنه منها كان حجم المقتنيات في المؤسسات الاختزانية فإن الأهم هو كيفية تحليله وتنظيمه ، ثم ما هي الخدمات المقدمة للاستفادة من هذه المقتنيات.

وبالاضافة إلى سمة الحجم في المقتنيات والخدمات والميزانيات والعمالة ، فمكتبة الكونجرس ورغم أن هدفها الأساس هو خدمة أعضاء الكونجرس والحكومة الأمريكية ومؤسساتها المتعددة ثم المجتمع الأمريكي بعد ذلك ، فهي أيضاً الجهة التي تتولى إثبات حقوق التأليف في الولايات

المتحدة ، كما أنها المصدر اساسي والأول لتوزيع المعلومات للبليوجرافية عن كل انواع اوعية المعلومات لنحو ٨٧٪ من المؤسسات الاختزانية في الولايات المتحدة(٧) وقامت بتوزيع هذه المعلومات على اكثر من ٣٠ ألف مشترك في الولايات المتحدة وخارجها ولاكثر من ٦ ملايين عنوان ، ووزعت اكثر من ٦٦٣ مليون بطاقة منذ بداية هذا القرن وحتى عام ١٩٧٦ (٨) . وعن طريق هذه المعلومات التي يمكن الحصول عليها اما مطبوعة او محسبة او على مصادرات فلبية ، تقوم المؤسسات الاختزانية التي تحصل عليها بناء نظم معلوماتها للبليوجرافية معتقدة اساساً على منتجات مكتبة الكونجرس البليوجرافية ، ولعل هذا من اكبر العناصر التي تجعل من مكتبة الكونجرس مؤسسة مؤثرة على تخصص المكتبات والمعلومات .

ومكتبة لها مشاركة فعالة في وضع التقنيات والمعايير الموحدة التي تمارس المؤسسات الاختزانية عملها على هديها ، والمتبع لتاريخ مكتبة الكونجرس ، وتاريخ تطور التقنيات والمعايير الموجودة سيجد ان المكتبة كانت المصدر الأول ، والعنصر المشارك اساساً في اهم التقنيات الموجودة في التخصص ، وما للتقنيين الانجلي امريكي للظهور بطبعاته المختلفة ، وتصنيف ديوى العشري ، وقائمة مكتبة الكونجرس لرؤوس الموضوعات ، والاشكال للبليوجرافية المحسبة للاختزان الالكتروني الا امثلة قليلة على مقدار الاسهام والمشاركة . وعن طريق توزيع المعلومات البليوجرافية ، والمساهمة في اعداد التقنيات والمعايير الموجودة أصبح لكتبة الكونجرس دوراً حيوياً ولا غنى عنه في كل انشطة الاتحادات والجمعيات المهنية الدولية وأبرزها الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومعاهدها International Federation of Library Associations and Institutes American Library Association والأمريكية وأبرزها الجمعية الأمريكية للمكتبات

وهما اكبر المؤسسات المهنية نشاطاً ومشاركة في وضع وتبني المعايير الموحدة في تاريخ التخصص ، كما ان نشاط مكتبة الكونجرس يهتم الى المشاركة في تنظيم المؤتمرات التي تعدها هذه المؤسسات وتدعيمها مالياً .

ومكتبة الكونجرس احد اهم المؤسسات التي تشارك بتصنيب وافر في النشر في تخصص المكتبات والمعلومات ، فعلاوة على اتها تقوم بنشر وتوزيع للبليوجرافيات والفالرس المطبوعة والبطاقات وادلة العمل

والتقنيات والمعايير الموحدة على وسائل ورقية أو ميكروفيلمية أو لكترونية ، كل منها أيضا نشرت مجموعة من التقارير عن التجارب الرائدة التي خاضتها كما أنها تنشر دوريات جارية في المجال ، أحدها وهي « لتنشرة الاعلامية لكتبة الكونجرس Library of Congress Information Bulletin » تعد واحدة من أهم عشرة دوريات جارية في التخصص يتم تكثيف ما ينشر فيها في أدوات الضبط البيليوجرافي في تخصص المكتبات والمعلومات (١) .

ومكتبة الكونجرس مكتبة سباقة إلى الأخذ بكل أساليب للتكنولوجيا المتوفرة ، فقد كانت من أول المؤسسات الاحترافية في العالم التي تستخدم المصادر الفيدلية ، كما أن دراساتها للتحبيب ووسائل استخدامه في المكتبات ومشروعاتها في الفهرسة المقرمة أليها تعد من أهم المشروعات في تحبيب المكتبات في تاريخه القصير حتى الآن ، كما أن المكتبة قد تتبهت إلى استخدامات ومستقبل تكنولوجيا « الأقراص البصرية » Optical Discs منذ عدة سنوات بمشروع بدأه منذ ١٩٨٣ ويستغرق ٢٠ عاما لنقل المصادر المكتوبة على الورق إلى هذه الأقراص لتكون أول المؤسسات الاحترافية التي تستخدم هذه الطريقة في احتزان محتوياتها (١٠) ، والمكتبة لها نظرة واقعية في استخدام هذه التكنولوجيات فهي لا تقدم على استخدام أحد هذه الوسائل إلا بعد دراسة جدوى ومشروع تجربى لاختبار هذه الوسيلة ثم التخطيط للتنفيذ في ضوء مصادرها البشرية والتجهيزية والمالية المتوفرة .

اما آخر السمات التي تجعل من المكتبة مؤسسة مؤثرة على مسارات التخصص في الولايات المتحدة وخارجها ، فهو دورها القيادي في الشبكة القومية للمكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة ، فقد أسدت إليها التنسيق بين أطراف هذه الشبكة خاصة فيما يتعلق باستخدام تكنولوجيا الاتصالات الالكترونية ، وتوزيع المخصصات المالية ، وانتاج وتوزيع المعلومات البيليوجرافية ، والمعايير الموحدة وقوائم الاستناد وإنشاء مرصد معلومات بيليوجرافي قسمى يكون متاحا مباشرة On-line بالتعاون والتنسيق مع مركز للتحبيب المباشر للمكتبات On line Computer Library Center في أوهايو ، ثم ان توسيع من دورها التدريسي لخاصي المعلومات المشاركون في هذه الشبكة (١١) .

وبالإضافة إلى السمات السابقة والتي يعتقد المؤلف أنها كافية للدلالة على أهمية وتأثير مكتبة الكونجرس ، فإن هذه المكتبة بجانب عملها البيليوجراف تعد مركز اشتعال ثقافي متكملا في الولايات المتحدة بما تقدمه من حلقات مناقشة حول موضوعات وقضايا وحفلات موسيقية ومعارض للفنون ونوادرات للأدب والشعر ، ويشترك في هذا النشاط بدعمه من المكتبة أشهر العلماء والفنانين والأدباء من العالم كله .

إن مكتبة الكونجرس بحق فمذبح فريد للمؤسسات الاحترافية فهي بما توفر لها من إمكانات بشرية ومادية وتجهيزية ، وبما استطاعت تكوينه وأقتنائه من مجموعات واستغلال لأمكانياتها ومجدها عاتها في تقديم الخدمات على أوسع نطاق ، ومشاركتها الفعالة وعلاقتها مع كل المؤسسات الأمريكية والعالمية في التخصص عن طريق الندوات والمؤتمرات والمعايير الموحدة وأيضا عن طريق مكاتبها الإقليمية المنتشرة في العالم ، وفي تطبيقها للتكنولوجيات الحديثة في الأنشطة البيليوجرافية ، وهي كلها سمات تجعل من أمر مكتبة الكونجرس ذات وضع متميز ليس في الدول المتقدمة فقط ، بل على مستوى العالم كله .

٢ - المؤسسات الاحترافية في الدول النامية

من الصعب مقارنة مكانة المؤسسات الاحترافية في المجتمعات المتقدمة بالمكانة التي تحتلها هذه المؤسسات في الدول النامية ، فهناك عدة عناصر تجعل من المؤسسات الاحترافية في الدول النامية أقل تأثيرا من مثيلاتها في الدول الأخرى ، وأهم هذه العناصر هو حجم هذه المؤسسات من حيث المقتنيات والميزانيات والقوى البشرية المؤهلة ، ثم ما يتتوفر لها من تشريعات تحدد وتبرز دورها في المجتمع الذي توجد به ، والخدمات التي تقدمها ، ظاهرا عن الظروف المعاكسة التي تجدها أمامها مثل حداثة التخصص في المجتمعات النامية وبالتالي عدم اكتسابه لدرجة التضحيف والثقة والمكانة الاجتماعية المرجوة ، وعدموضوح دور الشخص كله بمؤسساته ، ثم دور المعلومات نفسها لدى قطاعات عريضة من المسؤولين ومن الشعب ، والأمية للهجائية والثقافية الموجودة وسيطرة النظم البيروقراطية على إدارتها والتخلف التكنولوجي العام الموجود والذي لا يساعدها على إقامة خدمات معلومات حديثة ، وضعف البنية الأساسية لوسائل الاتصال بين الدول النامية والدول المتقدمة التي تستحوذ على أكبر كمية من المعلومات حاليا .

ومع هذا فهناك عدد ليس بالقليل من المؤسسات الاختزانية التي تمارس دورها بشكل نسبي في الدول النامية وليس من الصعب ان نجد مثل هذه المؤسسات في كثير من الدول النامية حاليا ، وبالذات في الهند والصين والبرازيل على سبيل المثال ، وهناك تهضة واضحة في انشاء مؤسسات اختزانية جديدة في الدول النامية ، وفي التحسن في اوضاع ومكانات وامكانات المؤسسات الموجودة بالفعل الا انه وبوجه عام مستظل المؤسسات الاختزانية اقل من نظيراتها في الدول المتقدمة .

وليس من السهل اختيار مؤسسة او عدة مؤسسات اختزانية من الدول النامية كما فعل المؤلف بالنسبة لاختيار مكتبة الكونجرس كنموذج من الدول المتقدمة وذلك لأن هذه المكتبة تتمتع وكما سبق ان ذكر المؤلف بوضع فريد ومتفرد ومؤشر في التخصص كلها من الصعب إنكاره او تجاهله ، ومع هذا فإن المؤلف قد اختار ثمنوجين مختلتين في البيئة وفي الامكانات وفي النوع ونوعية الخدمات المقدمة وفي النشاط العام ، وبحيث يؤدي استعراض نشاطهما إلى التعرف على اوضاع المؤسسات الاختزانية في الدول النامية وما تقابلها من تحديات وما تقوم به من وظائف وأهداف .

١ - معهد المعلومات العلمية والفنية الصين

Institute of Scientific and Technical Information of China

شهدت الصين فترة طويلة من عدم الاستقرار السياسي في هذا القرن وحتى قيام الثورة الاشتراكية في نهاية الأربعينات ولم يكن انشاء المكتبات ومراسيم المعلومات من اولويات الحكومات المتتابعة قبل هذه الثورة . وافتتح معهد المعلومات العلمية والفنية للصين في عام ١٩٥٦ تحت اشراف « لجنة العلوم والتكنولوجيا Commision of Science and Technology القومى والمكتبة القومية للمعلومات العلمية في الصين كلها ويخدم كل الباحثين العلميين والمؤسسات الأكاديمية والجامعات في الصين الشعبية ، ويقوم حاليا بالوظائف الآتية (١٢) :

- ١ - تجميع اوعية المعلومات الصينية والاجنبية في كل مجالات العلوم والتكنولوجيا مع التركيز على الدوريات والتقارير العلمية واعمال المؤتمرات وأدوات التكيف والاستخلاص .

٤ - تقديم مجموعة من الخدمات المتخصصة للباحثين والهيئات
الصينية في كل أنحاء البلاد ، ويقوم المعهد بخدمات المراجع والتوصير
والاستنساخ والرد على الاستفسارات بالبريد وتبادل المعلومات العلمية
بين الباحثين والترجمة والتكتيف والاستخلاص .

وعلاوة على ذلك فإن المعهد يعمل كمركز للأبحاث في تخصص
المكتبات والمعلومات في الصين(١٣) بمحاولة تأسيس نظريات ودراسات
أساسية للمعلومات العلمية والتكنولوجية ، وبالبحث عن الوسائل
والتجارب التي تطور من أساليب العمل لخدمة التطور الصيني في كافة
المجالات .

واستطاع المعهد أن يحقق أهدافه خلال الفترة القصيرة التي أعقبت
انشائه إلى حد بعيد ، خاصة بتقديم الخدمات على المستوى القومي ،
وأصبح أحد المؤسسات المؤثرة في التخصص في الصين وقد استطاع أيضاً
أن يقتني مجموعة قوية من مصادر وأوعية المعلومات (أكثر من ٧ آلاف
عنوان لدوريات جارية ، ٦٠٠ ألف رسالة علمية وتقدير وآعمال
مؤتمرات ، ونحو ٦ ملايين براءة اختراع ، ونحو ٦٠ ألف من المنشآت
القياسية(١٤)) ، وأعد المعهد عدداً كبيراً من القوائم البيبليوجرافية
المتخصصة لختلف أنواع الأوعية وقام بنشرها كما أنه يقوم بمصفحة منتظمة
بخدمات الاحتياط الجارية وللبحث الانتقائي للمعلومات واستنساخ وتسليم
الوثائق لختلف الباحثين والهيئات الأكاديمية بالصين . وزيادة على
ما سبق فقد اهتم هذا المعهد في السنوات الأخيرة اهتماماً بالغاً ببحث
أساليب استخدام الحاسوبات الإلكترونية في أعمال التكتيف والترجمة ،
وأعد نظام تصنيف خاص لإنتاج الفكرى الصيني ، ولعب الدور الرئيسى
في إنشاء واستئصال « جمعية المعلومات العلمية والفنية الصينية(١٥) (Chinese Scientific and Technical Information Society

ولم يقتصر دوره القومي للمعهد على اقتناص المواد أو الخدمات أو
الأبحاث ، بل امتد ليكون مركزاً للمؤتمرات الدولية في التخصص والتى
تعقد في الصين ، ومركزاً للتدريب الراقى لختصائى المعلومات الصينيين
خاصة في تلك الدورات التي تعقد على مستوى قومى وتشارك فيها
مؤسسات دولية وأجنبية حيث يتولى المعهد اختيار العناصر الصالحة
لهذه الدورات وتنظيم البرامج و اختيار المحاضرين الأجانب و توفير القاعات
وأجهزة التعليم والتدريب والمواد المطبوعة المساعدة لهذا البرنامج(١٦) .

ان تأثير معهد المعلومات العلمية والفنية للصين على المستوى القوى قد أصبح واسع النطاق بمقتنياته وخدماته وأبحاثه وعملائه الداخلية والخارجية مع المؤسسات الأخرى في التخصص ، وبحيث أصبح بالفعل رغم مرور نحو ثلاثة عقود فقط على افتتاحه ، بمثابة مكتبة قومية علمية للصين .

Gambia National Library

ب - المكتبة القومية في جامبيا

جامبيا من دول غرب إفريقيا التي تعدد من أصغر الدول الإفريقية مساحة وعدداً للسكان ، ومن ألقها في الموارد الطبيعية والبشرية معاً ، ولم تعرف أي نوع من أنواع المكتبات أو مراكز المعلومات إلا منذ أقل من نصف قرن فهنا عدا بعض مكتبات الأفراد الأجانب من السلك السياسي ، وببعض كبار الأغنياء وكانت أول مكتبة عامة مقامة للشعب في مدينة « بانورست Bathurst » التي تحولت بعد الاستقلال إلى « بانجولا Bangola » قد افتتحت بعد الحرب العالمية الثانية بواسطة أحد القساوسة الأجانب (١٧) .

وظل للتقدم في عدد وأنواع المكتبات بطريقاً ملائمة حتى استقلال الدولة في عام ١٩٦٥ واقتصر على عدد محدود من المكتبات في المجال الحكومي والشركات والمراكز الثقافية الأجنبية والسفارات ، إلا أن التوسيع في حركة التعليم في السبعينيات وظهور الحاجة إلى وجود عدد من المكتبات في المدارس والمعاهد العليا ، ثم مطالبة بعض ثلثات الشعب وخاصة من الذين تلقوا تعليمهم بالخارج بوجود مكتبة قومية وتوسيع في خدمات المعلومات التي تساهم في رفع المستوى الثقافي والعلمي والاجتماعي لشعب ، فقد تم إنشاء « مجلس المكتبات في جامبيا Gambia Library Council » في عام ١٩٧٦ ، وحددت أهدافه بأن أهمها إنشاء مكتبة قومية (١٨) وكانت إرهاصات لتكبر في هذه المكتبة قد بدأت قبل ذلك بعده سنتين حيث مول المجلس البريطاني British Council إنشاء المكتبة حتى تم افتتاحها بالفعل في عام ١٩٧٦ وبلغ حجمها في عام ١٩٨١ ، ٦٢ ألف مجلد للكتب والتقارير والمطبوعات الحكومية وحوالى ٦٠٠ مجلد لدوريات التي تصدر في جامبيا ودول غرب إفريقيا أساساً ، ثم التي ترد هدايا من المجلس البريطاني (١٩) .

والمكتبة تقدم خدماتها أساساً للطلبة في المراحل الدراسية المختلفة ، وأبرز خدماتها هي إعارة الكتب داخلياً وخارجياً ، وتقديم نوع بسيط من الخدمات المرجعية لن يطلبها من المستفيدين داخل المكتبة ، كما أنها تتولى الإشراف على نوعين من المكتبات لعلمة الصغيرة للذين افتتحا في عام ١٩٧٩ في أحياء العاصمة ، وهذه الفروع تعلم كبرى لإمداد المواطنين بالكتب الدراسية والثقافية وتتولى أيضاً عقد ندوات وبرامج لمحو الأمية ولزيادة الوعي الصحي لدى المواطنين (٢٠) .

وهناك عدد من الظروف البيئية التي تقف حجر عثرة في سبيل أدائها لعملها على الوجه الأكمل وهي :

- ١ - عدد العاملين المؤهلين وليس هناك نظام أكاديمي أو حتى دورات تدريبية لإعداد المكتبيين في جامبيا ، وتعتمد على المنح المقدمة من بريطانيا أو إرسال بعض الأفراد إلى دورات تدريبية سريعة إلى نيجيريا المجاورة ، ولا يزيد عدد العاملين المؤهلين في المكتبة عن ثلاثة أفراد بالإضافة إلى عشرة من الكتابة والمساعدين (٢١) .
- ٢ - قلة الموارد المالية المخصصة للمكتبة من قبل الحكومة لضعف اقتصاد الدولة ولهذا فإن ميزانية المكتبة تعتمد بشكل شبه كامل على اشتراكات الأعضاء وهبات الأغنياء والمساعدات الأجنبية (٢٢) .
- ٣ - عدم وضوح الدور الذي تلعبه المكتبة ، فهي تقوم بعملها كمكتبة مدرسية ومكتبة عامة ومكتبة قومية ، وكل منها مؤسسة اختزانية مختلفة الدور . ومن الواضح أن دورها كمكتبة مدرسية يغلب على ياقن الآدوار لهذا فهي لا تقوم بأي من وظائف المكتبات القومية التي من أهمها الإيداع القانوني أو متابعة حقوق التأليف أو تبادل المعلومات مع أي من المؤسسات الدولية و تمثيل الدولة في الخارج .
- ٤ - ضعف الإطار العام للتخصص في الدولة فلا توجد أي مؤسسات أكاديمية للتخصص ، وعدد المؤسسات الاختزانية قليل للغاية ، وتوجد جمعية للمكتبيين لا تمارس أي نشاط فعال ، ويقتصر الانتاج للذكرى على بعض تقارير حكومية بشأن ميزانيات أو الإشراف أو توجيه المكتبة القومية، ثم ضعف سوق النشر الناتج عن ضعف النشاط الأكاديمي والثقافي مما لا يتبع لها تكوين أي جمادات وطنية أو أجنبية خاصة مع قلة اعتمادات التزويذ .

ثانياً : المؤسسات المهنية

أ - الأهداف للهامة

يعد وجود المؤسسات المهنية - الجمعيات والاتحادات والمنظمات - أحد الركائز الهامة في تكوين البنية الأساسية لاي تخصص أو مهنة ، خاصة اذا كان عدد العاملين والتخصصين فيها كبيراً و مختلف من حيث نوعية و تباين التخصصات العلمية او الوظائف التي يؤديها واذا كانت طبيعة هذا التخصص يطلب عليه طابع الممارسات والتطبيقات مثلما هو عليه الحال في تخصص المكتبات والمعلومات .

وتتخذ اهداف للجمعيات والاتحادات والمنظمات المهنية أربعة اتجاهات رئيسية :

الأول : هدف اجتماعي ومهني وهو جمع ثقل المعلومات والتخصصين والمهتمين بمجال عمل الجمعية وتوحيد جهودهم وآرائهم وتعريف بعضهم البعض وللدفاع عن أهمية وجود التخصص أمام المجتمع ، وهي في سبيل ذلك تفقد المؤتمرات والحلقات والندوات وتسعى باستمرار إلى اكتساب عناصر جديدة للتخصص ، وإيجاد فرص عمل أفضل للأعضاء وتحسين أوضاعهم الحالية(٢٢) .

الثاني : هدف تعليمي ، وذلك بتنمية قدرات ومهارات الأعضاء بها باستمرار وتعريفهم بالتطورات الحديثة في التخصص بعد الدورات التدريبية وبرامج التعليم المستمر . وهناك بعض المؤسسات المهنية التي تأخذ على عاتقها منح شهادات دراسية واعتماد وتقدير البرامج الأكademie الموجهة لقوى البشرية في التخصص .

الثالث : من هذه الأهداف من يتعلق بإجراء البحوث وتطوير الممارسات في التخصص وعادة ما يكون هذا في مجال تقييم وامداد وتطوير التقنيات والمعايير ونشر واقتراض التخصصين والمؤسسات باستخدامها ، وهناك بعض المؤسسات التي تجري او تمول اجزاء ابحاث لحل احد المشاكل التي تظهر عند التطبيق وتعطى بعض الابحاث الممتازة منها جوائز وتقديم بشرتها .

الرابع : يتعلّق بتقدّيم الاستشارات لمؤسسات التخصص أو للمؤسسات الأخرى في المجتمع التي تحتاج إلى مشورة في مجال مهني الجمعية ، وغالباً ما تستفيد الجمعية من الخبرات البشرية الموجودة في صفوف أعضائها في تقديم هذه الاستشارات . وهنالك بعض الأهداف الأخرى التي تفرد بها بعض الجمعيات

بجانب الأهداف الاربعة الأساسية السابقة مثل ضم كبار المسؤولين إلى الجمعية لكتابتهم تأييدهم ، وإقامة مشروعات تجريبية لاختيار أحد المعايير أو أساليب الجديدة واعداد مكتبة أو مركز لإمداد الأعضاء بالمعلومات عن المجال ومراقبة التشريعات التي تصدرها الهيئات الأخرى ويتمدّ تأثيرها إلى نشاطها أو نشاط التخصص (٢٤) ، وتمثل المتخصصين والمتخصصات ألم المنظمات والاتحادات الدولية .

وتحتّل التقديرات حول عدد المؤسسات المهنية في تخصص المكتبات والمعلومات على المستويات القومية والإقليمية والدولية في العالم ، ولكن أكثر التقديرات تحفظاً أشارت إلى وجود ٣٠٠ جمعية على الأقل لها نشاط جاري منها نحو ٣٠٠ في الولايات المتحدة وكندا وإنجلترا فقط (٢٥) ، وبيندر أن توجد دولة في العالم حالياً مهماً كان مقدار تخلفها في التخصص ، إلا وبها جمعية واحدة على الأقل ، كما أن هناك عدد لا يستهان به من الجمعيات في علوم وتخصصات أخرى يوجد بها لجان واقتراحات لخدمات المعلومات مثل الجمعية الكيميائية الأمريكية American Chemical Society وجمعية الناشرين الأمريكيين Association of the American Academic Publishers

ورغم هذا العدد الكبير من المؤسسات المهنية ، فإن هناك عدداً قليلاً منها تلعب — ولا يزال — دوراً ملحوظاً في تطوير التخصص وفي تقدرات العلميين فيه ، وسوف يعرض المؤلف لبعض هذه المؤسسات لقاء الضوء على تاريخها وتكوينها ونشاطها ، ذلك لأن كثيراً من هذه الجوانب يصلح كنموذج يحتذى لباقي المؤسسات المهنية في التخصص في الدول ذاتية .

٢ - الجمعيات والاتحادات والمنظمات الدولية

يعتبر التعاون الدولي في إعداد وتطوير ونشر المعايير الموحدة وترتيب وعقد المؤتمرات العالمية وتسهيل حركة تبادل المعلومات والمتخصصين في

للنظم التعاونية هو ابرز وظائف وأهداف للجمعيات والاتحادات والمنظمات الدولية : وإذا كان في سياق الحديث عنها فلابد من التقويم بالدور الذي لعبته ولا تزال تلعبه منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة « اليونسكو » التي شاركت مشاركة ايجابية وفعالة منذ إنشائها في عقد كثير من اللقاءات الدولية وتنظيم الدورات التربوية وأعداد ونشر المشاركة في وضع المعايير الدولية وتشجيع الدراسة والبحث في مجالات التخصص والعمل على نشره في مسلسل منتظمة من الدوريات والقارئات والكتب ، والمساهمة الفعالة في تقديم الاستشارات بعدد كبير من مؤسسات التخصص في الدول النامية بتوفير الخبراء لها ، وأخيراً المشاركة في تنظيم الشبكات التعاونية لنقل المعلومات عبر الدول والقارارات .

والحقيقة اذا كان لنا ان نضع ترتيباً لأهمية المنظمات الدولية في التخصص فمن هذه المنظمة تأتي في المرتبة الأولى بلا جيدال رغم أنها لا تقصد اهتمامها على انشطة التخصص وحده بل يمتد هذا النشاط إلى كثير من المجالات الأخرى .

اما اذا انتقلنا الى الجمعيات والاتحادات المتخصصة في المكتبات والمعلومات على المستوى الدولي ، فيلتانى سنجد ان اكثراً منها تبيزاً من حيث النشاط منها :

١ - الاتحاد الدولي للتوثيق

Federation Internationale de Documentation

يعتبر الاتحاد الدولي للتوثيق من أقدم المنظمات الدولية في التخصص، ويعود تاريخ إنشائه إلى عام ١٨٩٥ ، في فترة واكبته محلولات مجموعة من العلماء في تأسيس للتوثيق كمشروع منفصل عن تخصص المكتبات والمعلومات ، ولهذا فقد ارتبط الاتحاد طوال عمره بالتوثيق وكان هذا من عوامل قوته وضعفه في نفس الوقت حسب تطور التوثيق قوة وضعفا حتى الان ، وقد تغير اسمه عدة مرات حتى الان ، فقد كان في بداية حياته « المعهد الدولي للبليوجرافيا Institute International de Bibliographie وكان محور اهتمامه اعداد بليوجرافية شاملة لكل الاتجاه للذكرى على مستوى العالم ، ثم تغير اسمه بعد ذلك إلى المعهد الدولي للتوثيق Institute International de Documentation

في عام ١٩٢١ ، بعد أن زاد اهتمامه بالخدمات المكتبة المتخصصة وبوسائل الاستنساخ الحديثة وصرف النظر عن نكارة البيبليوغرافية العالمية ، ثم استقر في عام ١٩٢٨ على اسمه الحالى بعد أن حدث تغيير كبير في تياباته ورأت توجيهه انشطته وأهدافه نحو تشجيع التعاون الدولى ودفع للجمعيات الأقليمية والوطنية على العمل لتحسين الممارسات في التخصص .

وقد أصبح هدف الاتحاد الآن هو(٢٢) « تشجيع البحث في التوثيق وهو المجال الذى — في مفهوم المعهد — يغطي تنظيم المعلومات بكل أشكالها وطرق تسجيلها وأختزان المعلومات واسترجاعها وبثها وتقييمها في مجالات العلوم والتكنولوجيا والعلوم الاجتماعية والفنون والاسنانيات » وهو هدف واسع عريض يصل الاتحاد على تحقيقه من طريق الارتفاع بمستوى فعالية خدمات التوثيق وتطوير أساليبه وإيجاد أساليب جديدة لخزن واسترجاع المعلومات . أما أهم ما يتحقق فهو عمله المستمر على إبراز تواءد وانتشار لنظم والشبكات الوطنية والأقليمية والدولية وتسهيل حركة تبادل المعلومات على المستوى الدولى .

وت Dell الاحسائيات الحديثة المشورة من الاتحاد (اعضاءه ٢٧) على أن به ٦٨ عضواً في عام ١٩٨٢ ، منهم ٢٠ دولة من آسيا وأفريقيا (١٢٪) وهى نسبة لا يأس بها لمشاركة القاراتين في مسؤولية الاتحاد ، وإن كان هذا لا ينفي أن يصرفاً من حقيقة أن أكثر الأعضاء مسامحة وتأثيراً على انشطته هي الدول الأوروبية الغربية . وهناك) اتساع من الأعضاء في الاتحاد وهم أعضاء وطنيون (مثل واحد لكل دولة) ودوليون (المنظمات الدولية أو الأقليمية) ومتخصصون (هيئات وأفراد لم يستكملوا أحد شروط العضوية) ومشاركون (نوع مرحلي من العضوية تمهدأً لوضعهم في الفئات الثلاثة الأولى) .

ويعد تطوير نظام التصنيف العشري العالمي هو أبرز أعمال الاتحاد الدولي للتوثيق ، علاوة على مؤتمره العام الذى يعقد كل عامين وهي مؤتمرات يقدم فيها عدد كبير من الابحاث الهامة . ومن المعلوم ان الاتحاد يلاقى معارضة شديدة لبعض اتجاهاته بشأن مناصرة للتوثيق وقصره في تنشيطه على التهوم الأوروبي منه ، وبالذات متابعة اصدار وتطوير للتصنيف العشري العالمي ، الأمر الذى جعل بعض الجمعيات في أمريكا الشمالية

لا تهتم بنشاطه او يميز ازترته ، كما ان للاتحاد علاقات قوية بفرنسا التي تساهم بالجزء الاكبر من ميزانيته ، ويلجئها التي تعد ابرز المؤسسين له مما يعرضه لبعض النقد من دول اوريا الاشتراكية ايضا .

ب - الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومعاهدها International Federation of Library Association and Institutes

ترجع الارهامات الاولى للاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومعاهدها الى عام 1877 حينما تم اول مؤتمر دولي مشترك لامناء المكتبات نظمته الجمعية الأمريكية للمكتبات American Library Association وجمعية المكتبات Library Association في بريطانيا ، وأعقب ذلك عدة اجتماعات اخرى مشتركة ساهم فيها بصفة اساسية المتخصصين والمؤسسات من الولايات المتحدة وانجلترا وللدول الاسكتلنديّة حتى تم تأسيس اللجنة الدولية للمكتبات والبليوجرافيا التي كانت مقدمة لافتتاح المعهد في عام 1921 (٢٨) .

وعضوية الاتحاد مقصورة على لجمعيات الوطنية او المؤسسات الكبرى في التخصص في كل دولة ويمكن ان تشترك من الدولة الواحدة اكثر من جمعية او مؤسسة كما يمكن للأفراد ان ينضموا الى عضوية الاتحاد كأعضاء مرافقين لهم حق حضور مؤتمراته والحصول على مطبوعاته ، دون حق حضور اجتماعاته الداخلية او المشاركة في القرارات .

ويعد الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومعاهدها افضل الاتحادات الدولية في التخصص - ولعله يتطرق بوضوح على الاتحاد الدولي للتوفيق في هذا - لتنى عملت منذ انشائتها على تشجيع وتنسيق التعاون الدولي بين المكتبات وcentres المعلومات والجمعيات المهنية في كل الدول الاعضاء وابرز انشطتها وآهتمها في مجال المعايير الموحدة بدأية من مشاركته الفعالة في المؤتمر الدولي لمبادئ الفهرسة الذي عقد في عام 1961 ، وتم فيه وضع اللبنات الاولى للاتفاق الدولي في هذا المجال ، والتي تطورت بعد ذلك بدقائق قصيرة من الاتحاد الى اعداد التقنيين الدوليين للموصفات البليوجراف في عام 1971 ، ثم مساهمة الاتحاد الكبيرة في تفضية الضبط البليوجراف العالمي (٢٩) .

ويتم نشاط الاتحاد خلاف ما سبق إلى مجال للتدريب والبحث خامسة في مجال للتحصيб وبالذات في اعداد الاشكال البيليوجرافية للاختزان كما تعد مؤتمراته السنوية من ابرز الاحداث تخصص المكتبات والمعلومات ويحرص على عقده في دول وقارات متباينة وبختلفة عاماً بعد علم تقادها لای حسائيات سياسية بين الاعضاء ، وللاتحاد دورية هامة IFLA News Letter IFLA Journal علوة على دورته الاخبارية التي تنشر اخبار ش amatations لجاته المختلفة والمتمدة .

٣ - الجمعيات المهنية في الدول المتقدمة

هناك علاقة مؤكدّة بين قوّة ونفوذ الجمعيات المهنية في اي دولة ، وقوّة ورسوخ البنية الاساسية للتخصص في هذه الدولة ، وأيند الأمثلة على ذلك قوّة ونفوذ الجمعيات المهنية في الولايات المتحدة واتباعها للتس ثبت فيها التخصص اقدمه خلال قرن ماضٍ باكمله وتزامنت للجمعيات المهنية عبر هذا التاريخ مع كل التطورات التي حدثت هناك والتثبت قوّة ونفوذاً لدرجة أن هذه الجمعيات أصبحت المتحدث الرسمى للتخصص أمام السلطات ، ولا يمكن أن يصدر تشريع يختص بالمكتبات أو المعلومات دون دون للرجوع إليها ، كما لم تند نفوذها إلى تقييم المؤسسات الأخلاقية أو منح شهادات أو أجازات لزاولة المهنة . ولصل قوّة ونفوذ الجمعيات المهنية في الدول المتقدمة لم تتمثل كما تتمثل في طلب الرئيس الأمريكي نفسه من الجمعية الأمريكية للمكتبات ان تتولى تنظيم ودعوة المؤسسات والمتخصصين بالولايات المؤتمر موسع ليبحث مستقبل خدمات المكتبات والمتخصصين بالولايات المتحدة مؤتمر موسع ليبحث مستقبل خدمات المكتبات والمعلومات

White House Conference For Library and Information Services

والذى عقد في نوفمبر عام ١٩٧١ ، وذلك على اعتبار ان الرئيس الأمريكي لم يجد في التخصص أفضل من الجمعية على مستوى الولايات المتحدة كلها للأعداد للمؤتمر .

وليس هذا الواقع المتميز للجمعيات سائداً على الجمعيات الأمريكية او البريطانية فقط ، بل موجوداً في كل الدول التي وصل فيها للتخصص الى مستوى عال من حيث الممارسة وعدد المتخصصين والنفوذ وقيمة لخدمات التي يقدمها ، ففي فرنسا مثلاً تقسم الجمعية الفرنسية للموثقين والبيليوجرافيين

Associations Francais des Documentalists et des Bibliothecaires

بتنظيم عدد كبير من الدورات التدريبية للمتخصصين والمساعدين لتحسين مستوى اهم العلمي والعملى ، كما انها تساهم في ايجاد الوظائف لهم ، وفي المانيا الغربية تقوم لجمعية الالمانية للموثقين

Urein Deutscher

Documentare

بتقييم اخصائى المعلومات فى المانيا الغربية ،

وتوظيف مسئولياتهم فى المكتبات ومراکز المعلومات بتحديد المسئولية المنسوبة بكل كادر من الاخصائيين . وتنولى الدفاع عنهم امام ادارات اعمالهم لحل اي مشاكل يتعرضون لها وتعمل على زيادة مرتباتهم ، وقد حصلت على كل هذه السلطات بموافقة الهيئات الفيدرالية الالمانية ، ولا يقتصر هذا النفوذ على جمعيات الدول الغربية فقط ، ففى اليابان تقوم

الجمعية اليابانية للموثقين Japanese Association For Documentalists

بقيادة لباحث العلمى وعمليات التطوير فى التخصص فى اليابان ، وترجم كل ابحاثها الى الانجليزية فى الولايات المتحدة (٣٠) ، وتعتمد الجمعيات فى الدول الاسكندنافية وفي الاتحاد السوفيتى وبولندا بنفس المكانة رغم التأثيرات السياسية للحكومات فى الدول الاشتراكية على الجمعيات المهنية هناك وسيطرتها عليها .

ولعله من الافضل أن يختصر المؤلف بعض النماذج القوية من الجمعيات المهنية فى الدول المتقدمة ويرعرض لها من حيث للتاريخ والتكون والوظائف وكما عرض لبعض نماذج الجمعيات والاتحادات الدولية .

American Library Association

١ - الجمعية الأمريكية للمكتبات

هي اقدم الجمعيات المهنية الموجودة بعد ان تأسست فى عام ١٩٧٦ ، كما أنها اكبر الجمعيات تنظيماً وتأثيراً في اطار تخصص المكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة وخارجها . لعب « ملvil Dewery دوراً رائداً في تأسيسها ونمط نمواً كبيراً خلال القرن الأول من عمرها من حيث التنظيم والنشاط وعدد الاعضاء الذين كانوا نحو ٧٠ عند افتتاحها وبلغوا نحو ٣٥ الف عضواً في بداية الثمانينيات (٣١) .

يشكل نظام الجمعية وتركيبها الادارى نظاماً غريباً يتيح لها المشاركة في كافة جوانب التخصص واحتواء العاملين فيه ، فهي تتشكل (٣٢) من ١١

تسما بعد كل منها بمثابة جمعية فرعية تهتم بنوع معين من انسواع المؤسسات الاختزانية او احد افسلطة فيها مثل لجمعية الامريكية لامناء مكتبات المدارس ، وجمعية المكتبات العامة ، وجمعية مكتبات الكليات والبحوث وجمعية ادارة المكتبات وهكذا . وكل قسم من هذه الاقسام ينقسم الى عدة لجان فرعية ، فقسم الموارد والخدمات مثلا له عدة فروع في الفهرسة والتصنيف والدوريات وكل فرع منها له عدة لجان وبجانب الاقسام الاساسية توجد ايضا 11 مأشدة مستمرة او جماعة اهتمام بتصفية معينة مثل المعارض وتاريخ المكتبات والملاقات الدولية وغيرها .

لعيت لجمعية دورا حاسما في المقود للثلاثة الماضية في « نبيبة المجتمع الامريكي لأهمية المكتبات كمصدر للمعلومات وفى وضع اسس ولوائح المهنة وفي دفع ورعاية البرامج التعاونية بين المكتبات وفى وضع سياسة ثابتة لخضول المكتبات الامريكية لى عصر تكنولوجيا المعلومات » (٣٣) .

تتركز قوة ونفوذ الجمعية في ثلاثة عناصر اساسية :

الاول : هو المطبوعات التي تنشرها والتي يحصل عليها الاعضاء مجانا ويکمن ان نشير الى ان الجمعية هي اكبر جهة واحدة ناشرة في تخصص المكتبات والمعلومات في العالم كله ، وهي تنشر اكثر من ٢٠ دورية غير التقارير والكتب والنشرات والتقنيات وغيرها .

الثاني : هو مشاركتها الفعالة في إعداد ونشر وتطوير المعايير الموحدة وبالذات في مجال الفهرسة والباليوجرافيا والاسكلال الباليوجرافية للاختزان الالكتروني .

اما الثالث : والاكثر اهمية فهو عملية التقديم والاعتماد Accreditatian

وبمقتضاه تقوم لجنة خاصة من الجمعية بتقديم دوري لكل برامج تعليم المكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة وكذلك من حيث المقررات الدراسية والاساتذة وشروط الشمول والامكانات المتاحة لكل مؤسسة اكاديمية ويدون هذا للتقديم يستحيل على اي برنامج ان يكتب له تجاح بذكر لعدم إقبال الطلبة على الكلية التي تعتمد في سمعتها العلمية والاكاديمية

والمهنية على اعتماد وتقدير الجمعية ، وسيتناول المؤلف عملية التقييم بشيء من التفصيل في الفصل القادم .

ومن الملاحظ أن الجمعية الأمريكية للمكتبات أصبحت بعدد أعضائها ونفوذها تجدها مسيطرة على كافة الجمعيات الأخرى التابعة لها فمن بين أعضائها هناك ٨٥٪ منضمون إلى جمعية المكتبات المتخصصة Special Library Association والجمعية الأمريكية لعلم المعلومات American society For Information Science بصفة خاصة ، وإلى عدة جمعيات أخرى في التخصص بصفة عامة ، وبالتالي فإن الجمعية تلعب دوراً موجهاً للجمعيات المهنية الأخرى عن طريق التزام الأعضاء بسياسات الجمعية الأم وأهدافها .

ب - الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات American Society For Information Science

إذا كانت الجمعية الأمريكية للمكتبات هي أكثر الجمعيات المهنية في التخصص في الولايات المتحدة وخارجها نشاطاً وتنظيمات وتأثيراً ونفوذاً ، فإن الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات هي أكثر للجمعيات الموجودة دعائية وحركة وضجيجاً . ترجع البدايات الحقيقة لهذه الجمعية إلى عام ١٩٣٦ ، ومن كتف الجمعية الأمريكية للمكتبات ، ففي اثناء انعقاد مؤتمرها السنوي تجمع عدد من المهتمين بوسائل الاستنساخ الميكروفيلمية التي كانت قد بدأت في الظهور في ذلك الوقت ، وشكلوا جماعة اهتمام داخل الجمعية الأمريكية للمكتبات ومن الطبيعي أن ذلك قد جاء على وفقاً مع الشركات المنتجة لهذه الآلات فتشجعت هؤلاء الأعضاء ، وبذلت في الدعاية لاجهزتها عن طريقهم وسرعان ما أفلحت هذه المجموعة المنظمة والمدعومة في تأسيس « معهد التوثيق الأمريكي American Documentation Institute » عام ١٩٣٧ (٣٤) وكانت بداية لهذا المعهد متواضعة للغاية واقتصرت عضويته على الهيئات فقط ولم تكن تزيد عن ٥٠ هيئة كلها مهتمة أو متخصصة في المصنفات الفيلمية وكان اهتمامه موجهاً نحو زيادة استخدام المكتبات لهذه الأوعية والتكنولوجيات وتكوين مكتبة ميكروفيلمية في مكتبة الكونجرس عن طريق الإيداع ، تم تسهيل عمليات الإعارة التعاونية وتبادل المصادر عن طريق النسخ المقاومة ميكروفيليما (٣٥) ، ولم ينشط هذا المعهد إلا في السنتين اللقليلتين التي

سبقت الحرب العالمية الثانية ثم توقف نشاطه تدريجياً خلالها . ومن المثير أن معهد التوثيق الأمريكي كان سيفتق أبوابه تماماً لعجزه عن اكتساب أعضاء أو أموال لمواجهة نشاطه لولا أن أمين مكتبة الكونجرس « لوثر ايفرز Lauther Evans » أصبح رئيساً للمعهد في عام ١٩٥٠ فعمل بكل جهده على إعادة رسم سياسة المعهد وتخليصه من تأثير رجال وشركات المصارف الفيليمية ، وعمل على مزيد من التعاون مع الجمعية الأمريكية للمكتبات ثم على إنهاء عزلة الولايات المتحدة عن النشاط الدولي للشخص ، فأنضم المعهد إلى الاتحاد الدولي للتوثيق ممثلاً للولايات المتحدة .

وكان يمكن لهذه الجمعية أن تأخذ مسارها الصحيح بعد ذلك لولا ظهور الحاسوبات الإلكترونية وشركاتها وانتشارها داخل المؤسسات الاخترانية في الولايات المتحدة ، ودخول التكنولوجيين إلى المعهد فيما مع هذا عهداً جديداً فغير اسمه عام ١٩٦٨ إلى « الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات » وغير استراتيجيته ودفعه الأساس لتكون « القيادة والاسراع بالتقدم الذي يحدث في مجال علم المعلومات والتكنولوجيا » وكما جاء في الميثاق الأساسي للجمعية (٣٦) .

وتعكس الجمعية حالياً أصدق انعكاس لوضع علم المعلومات من حيث الضجيج وعدم الوضوح وخلط المفاهيم ، فلو فحصنا تعريفهما لعلم المعلومات — سبق ذكره في الفصل الأول — لوجدنا أنه ينطبق أيضاً على تخصص المكتبات والمعلومات ، ولو فحصنا اهتمامات أعضائها الأقل من أربعة آلاف في الوقت الحالى لوجدنا أنهم خليط من تخصصات وعلوم واهتمامات مختلفة في تخصصات وعلوم الإدارة والاستنساخ والطباعة والاستخلاص والتكييف وتحليل النظم وبنوك المعلومات والاتصالات عن بعد والترجمة الآلية والنشر وحقوق التأليف والمصارفات الفيليمية والتصنيف والمكتبات المتخصصة وبحوث العمليات الرياضية وأجهزة ولغات الحاسوبات الإلكترونية والسكرتارية الحديثة والمسبرنطيقاً وعلم النفس وهي كلها اهتمامات تحولت إلى جماعات اهتمام تمارس نشاطها في إطار الجمعية (٣٧) ، ونفس هذا التشتت يمكن ملاحظته بسهولة من النظر إلى وظائف الأعضاء وخلفياتهم العلمية والتي ذكرت أيضاً في الفصل الأول .

ورغم النشاط والحركة الدائبة والاجتماعات والمعارض والنشرات والمؤتمرات التي تعقدها الجمعية الا ان تلك الواجهة الاعلامية لم تخفي حقيقة سيطرة شركات الحاسوبات الالكترونية عليه في التمويل والاملاك المدقوعة في الدوريات التي تصدرها او المعارض التي تنظمها او في دفع قيمة للجوائز المتعددة التي تمنحها كل عام ، وهناك اعتراف كان في الولايات المتحدة بأن اعضاء الجمعية هم مجموعة من الافراد الذين لا تربطهم رابطة حقيقة او هدف واحد ، وان الجمعية لا تمثل القاعدة الحقيقة لجتماع المكتبات والمعلومات والعلوم في الولايات المتحدة^(٣٨) ، وانها تشتترك مع جمعية المكتبات المتخصصة Special Library Association في الاهتمام بالاجهزة التكنولوجية والجوانب الآلية والميكانيكية في نظم واساليب المعلومات اكثر مما تهتم بخدمة اعضائها او بالصالح العام للتخصص ، او يرأسه مجموعة من الجوانب النظرية والاكاديمية والاخلاقية له^(٣٩) .

وهناك تغير كبير تشهده الجمعية حالياً ومنذ عام ١٩٨٠ لابد أن ننسوه به على سبيل الانصاف ، فقد بدأت في تبني اهدافاً جديدة اكثراً وضوحاً حيث تعمل على ان تكون ملتقياً للمهتمين بقضية المعلومات وان توفر لهم سبل الالقاء ، وأن تستغل سبل الدعاية التي تملکها في زيادةوعي وإحساس المجتمع الأمريكي باهية وقيمة التخصص والعاملين فيه^{((٤٠))} ، كما ان هناك جسورة تمد بأيدٍ مخلصة مع الجمعية الأمريكية للمكتبات خاصة في للجان التي تشكلها الهيئات القومية في الولايات المتحدة من أجل توجيه موارد وخدمات مؤسسات المكتبات والمعلومات والتخطيط لها بشكل أكثر فعالية ، كما يلاحظ أن تيسيرات الاتصال والحساسية الشديدة والتنافس مع الجمعيات المهنية الأخرى قد خفت حدتها الى حد كبير من مطبيومات الجمعية ومؤقراتها .

The Library Association

ج - جمعية المكتبات

جمعية المكتبات في بريطانيا هي ثاني الجمعيات المهنية على مستوى العالم بعد الجمعية الأمريكية للمكتبات من حيث عدد الاعضاء - نحو ٢٥ الف عضو - ومن حيث تاريخ التأسيس الذي يرجع الى عام ١٨٧٧ ، وأخيراً من حيث للفوز والتأثير والمشاركة في وضع التقنيات والمعايير وحجم النشورات^(٤١) .

، وتسنحوذ الجمعية على نصيب كبير بين للتأثير على التخصص في إنجلترا بسبعين ، أولئها أنها اهم المؤسسات هناك في إعداد وتطوير المعايير والتقييدات وهي تتعاون في هذا المجال بتعاوناً وثيقاً مع الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومعاهدها والجمعية الأمريكية للمكتبات ومكتبة الكونجرس والمكتبة البريطانية ، والثاني هو مشاركتها الفعالة في مجال الإعداد المهني في إنجلترا من طريق تنظيم الدورات التدريبية وبرامج مواصلة التعليم ، ثم منع الشهادات التي تمنح حملها وضعاً مرموقاً في إنجلترا والدول الناطقة بالإنجليزية وبالذات شهادة زمالة الجمعية

Fellow Association . وهي أعلى من درجة الماجستير ، واقتصر من تكثوره الفلسفية ، وللحصول عليها يجب اجتياز امتحان اظام لجنة من الجمعية بجانب ضرورة أن يتمرس المتقدم بالخبرة العملية لمستويات طويلة قبل تقادمه ولكهما تؤهل له لوظائف مرموقة داخل وخارج إنجلترا وبماذات وظائف هيئة التدريس بالمؤسسات الأكاديمية في التخصص(٤٢) .

د - جمعية المكتبات المتخصصة ومكاتب المعلومات

Association of Special Libraries and Information Bureaux

أنشئت في إنجلترا عام ١٩٢٤ ، وهي مشابهة مع جمعية المكتبات المتخصصة في أمريكا في ظروف النشطة في الفترة التي ظهر فيها التوثيق ومحاولته تكوين مؤسساته الخامسة ، كان مؤسسوها من علماء لفزيزياء бритانيين غير لراضين عن خدمات المكتبات التي كانت موجودة وعن سلوك واتجاهات جمعية المكتبات .

تأخذ هذه الجمعية في أهدافها باتجاهين أساسين ، الأول اجتماعي ويهدف إلى توفير سبل التقاضي المتخصصين في المكتبات المتخصصة ومرافق المعلومات في إنجلترا وخارجها ، والثاني مهني ، ويهدف إلى تقديم خدمات اعلامية متكاملة ودورية إلى الأعضاء كوسيلة لزيادة قدراتهم المهنية . علاوة على استخدام الدورات التدريبية مختلفة المستويات لإعادة تأهيل أخصائي المعلومات وتعريفهم بالتطورات الحديثة في التخصص .

تشهد الجمعية تغيراً جذرياً في السنوات الثلاثة الأخيرة لتسلىقيادات جديدة لها ، وتركت الجمعية نشاطها حالياً على « إدارة نظم

ومصادر المعلومات كهدف أساس لها ولأعضائها لاعتقاد مجلس الإدارة الجديد بأن المشكلة الأساسية التي تواجه التخصص حاليا هو كيفية « إدارة مصادر المعلومات المتاحة وتقديم خدمات معلومات في أفضل شكل وبطريقة علمية (٣) »، وبناء على ذلك فقد تم تغيير الهيكل الإداري للجمعية لتكون من ثلاثة مجموعات أساسية الأولى تعمل كمركز استشارات للهيئات الأخرى ومجموعة ثانية للتدريب وتطوير قدرات الأعضاء ومجموعة للنشر ، كما أن اسمها قد تغير ليصبح « جمعية إدارة المعلومات Association For Information Management

ونشاط الجمعية كله موجه إلى التطبيقات والنشاطات المهنية والتدريب والنشر ، وأسهاماتها قليلة فيما يتعلق بالنماذج للنظرى أو وضع المعايير ، وأدى هذا إلى قلة تأثيرها على مسارات المهنة داخل وخارج إنجلترا كما أنها تواجه حاليا حركة انتصالية من مجموعة أعضاء شكلوا جمعية أخرى باسم « معهد علماء المعلومات Institute of Information Scientists ووضع معايير للتخصص ورسم حدوده وعلاقاته وتحديد مقرراته وبرامجه الأكademie الأساسية (٤) .

ولابد من الاشارة هنا إلى أن البنية الأساسية للتخصص في إنجلترا مختلفة عن البنية الأساسية للتخصص في الولايات المتحدة في إمكانيات ومصادر ومجموعات المؤسسات الاختزانية وفي أجهزة وشركات وتطبيقات تكنولوجيا التحسيب في المكتبات ، كما أن الشفافة البريطانية بطبعتها يغلب عليها طابع الرسوخ وصورية وبطء التغيير وكلها عوامل ساعدت التخصص على التماست وساعدت مؤسسته على العمل بوحدة ، وهناك لجنة دائمة مكونة من أعضاء من جمعية المكتبات وجمعية المكتبات المتخصصة وكتاب المعلومات ، ومعهد علماء المعلومات ، مهمتها التنسيق بين عمل ونشاطات وأهداف ومؤتمرات ونشرات المؤسسات الثلاثة والعمل على تكافف جهودها لصالح التخصص كله في إنجلترا بدلا من تناقضها وتنافرها كما هو الحال بين بعض الجمعيات في الولايات المتحدة .

٤ - الجمعيات المهنية في الدول النامية

من الطبيعي أن يتاثر وضع الجمعيات المهنية في الدول النامية بالظروف والملابسات المحيطة بالتخصص في هذه الدول والتي تحد من

انطلاقه ومن صلابته ببنائه الأساسية ومع هذا فهناك انتشار محسوس للجمعيات المهنية في الدول النامية بعد الحرب العالمية الثانية وسجل تقرير للأونسco ١٢٩ جمعية في دول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية مع مطلع السبعينيات (٤٥) ، ولعل نظرة على عدد الجمعيات المهنية في العالم العربي وكله من الدول النامية ، والتي دخلت حديثاً إلى دائرة الاهتمام بتخصصات المكتبات والمعلومات بمفهومه المعاصرة ، سوف يؤكد لنا أيضاً ظاهرة انتشار الجمعيات المهنية في الدول النامية منها حالياً جمعيات في العراق والأردن ولبنان والمغرب والسودان وسوريا وتونس وأخرى تحت الائتمان في مصر (٤٦) ، مع أن عددها منذ أقل من خمسة عشر سنة لم يكن يزيد عن أصابع اليد الواحدة ، ولو نظرنا إلى التطور الكمي لانتشار هذه الجمعيات في النصف قرن الماضي ومدى افتتاح أول جمعية مهنية في دولة نامية عام ١٩٢٨ في الهند وهي جمعية « مدراس المكتبات Medras Library Association » (٤٧) لوجدنا أن الانتشار كان بطبيعة الگاية قبل الحرب العالمية الثانية ، ثم بدا في الزيادة الطفيفة بعدها حتى وصلت إلى اقصى معدل لها في السبعينيات خاصة مع استقلال الدول الأمريكية .

ومن الطبيعي أن الدور والوظائف الأساسية للجمعيات والتنظيمات المهنية لا يختلف بين الدول المتقدمة والنامية ، ولكنه يأخذ في تحقيق اهدافه أساليب مختلفة طبقاً للظروف والملابسات السائدة في الدول النامية ، فمشاركة الجمعيات في التعليم يأخذ شكل اعتماد وتقدير ومنح الشهادات الدراسية ، بينما يأخذ شكل دورات تدريبية قصيرة للعاملين الجدد في الدول النامية ، وقد يأخذ شكل تطبيق هذه المعايير واتساع الأعضاء بها في الدول النامية ..

وتواجه الجمعيات المهنية في الدول النامية بعض المعوقات التي تؤثر على فعالية عملها أهمها ان التخصص عادة ما يجيء في مؤخرة الأولويات التي تهتم بها الدولة أو المؤسسات الأخرى المهنية على مؤسسات التخصص وبالتالي فإن الاعتمادات المالية واقبال الكوادر البشرية والوضع الأدبي والاجتماعي والossalى للمتخصصين يكون متواضعاً (٤٨) ، علاوة على ذلك فإن عدم التعدد النوعي للجمعيات في كل دولة حيث يوجد عادة جمعية واحدة فقط لكل انواع المكتبات ومرافق المعلومات لا يعطى

للتوصة او يوفر الدافع للمتخصصين لكي يمارسوا نشاطهم بالطريقة التي ترضيهم ، على العكس من الدول المتقدمة التي عادة ما يكون بها جماعات لكل أنواع المؤسسات وكل أنواع أخصائى المعلومات (جماعة مكتبات مدرسية — عامة — اطفال — جامعية او جماعة المكتشفين او جماعة مكتبات للفنون وهكذا) وقد أدى هذا إلى ابتعاد بعض المتخصصين من الدول النامية عن ممارسة نشاطهم المهني من خلال هذه الجمعيات لشعورهم بعدم التمثيل الدقيق لنشاطهم ومؤهلاتهم ووظائفهم ، ويمكن استثناء الهند والبرازيل والأرجنتين من النقطة الأخيرة لتنوع الجمعيات المهنية بها .

ويعد نشر المنشورات والبحوث هو أبرز أدوار الجمعيات المهنية في الدول النامية وهو دور كان متظراً بعدم إقبال قطاع النشر التجارى على المغامرة بنشر الإنتاج الفكرى في تخصص المكتبات والمعلومات لقلة توسيعه وقلة الأرباح الناتجة عنه . ولو نظرنا إلى أدوات الضبط للبلديوجراف في للتخصص — سيتم ذكرها في الفصل الرابع من الكتاب — لوجدنا ان الجمعيات المهنية هي مصدر النشر الأساسي للمنشورات في البرازيل والأرجنتين وهندوراس وجامايكا والهند وباكستان ولبنانيسيا ومالزريا والأردن وغانا والستفال وسييراليون وزامبيا ونيجيريا ومدغشقر ومالوى وأوغندا .

ويلاحظ أن عدد الجمعيات المهنية التي تنتمي إلى الدول النامية ، والمنسقة إلى الجمعيات والاتحادات الدولية لا تمثل النسبة الغالبة ، مع ان عدد الدول النامية قد يصل إلى أكثر من ضعف عدد الدول المتقدمة ، ويبدو أن الجمعيات في الدول النامية لم تدرك بعد أهمية الانضمام إلى الجمعيات الدولية في المشاركة في وضع المعايير أو الاشتراك في مصادر المعلومات الدولية وتسهيل نقل المعلومات إليها .

ويحسن أن نتعرض لبعض النماذج من الجمعيات في الدول النامية كما تعرضاً مثل هذه النماذج من الدول المتقدمة ولعل الاختيار هنا يشكل صورة إلى حد ما لكثرة عدد الجمعيات من جهة ولندرة ما ينشر عنها من جهة أخرى ، ومع ذلك فإن حضور المؤلف لبعض المؤتمرات التينظمتها جماعات مهنية بمصر وبالخارج ، وبخثره عن لقطة المشورة من الاتصال للفكري حول هذا الموضوع ، قد أديا به إلى اختيار نموذجين من هذه

الجمعيات من الصين لشعبية خاصة وإن الجمعية الموجودة بها من أحدث الجمعيات وأكثرها نشاطا رغم عمرها القصير ، ثم من ترجيرها التي بها واحدة من أكبر وأقدم الجمعيات وأكثرها تنظيما في أفريقيا ولدول النامية.

Chinese Library Association

١ — الجمعية الصينية للمكتبات

كان للمكتبات دور بارز على مدار الحضارة الصينية ، إلا أن الصين لم تعرف أى جمعية مهنية قوية خلال القرن الحالى ، كما ظل التنظيم السياسي التام لا يرحب بوجود أى هيئات أو نقابات أو جمعيات غير الحزب الحاكم ، إلا أن انتهاء فترة التزمت الفكرى والفوضى التي صاحبت أحداث الثورة الثقافية أدت لتأسيس أول جمعية مهنية في الصين في سبتمبر عام ١٩٧٨ ، وكان للدولة دور بارز في تأسيسها وتمويلها ، وقد عملت الجمعية على تحقيق ما يلى (١) :

- ١ — إعداد سلسلة بحوث تهدف إلى تحديث المكتبات الصينية .
 - ٢ — تنظيم التبادل الثقافي بشأن تخصص المكتبات والمعلومات بين الصين والعالم .
 - ٣ — تشجيع انضمام الشباب إلى التخصص .
- توجيه وتشجيع المؤسسات الأكاديمية الصينية على انشاء أقسام لتعليم المكتبات والمعلومات .

ونجحت الجمعية نجاحا ملحوظا في تحقيق ذلك في السنوات السابقة، فاصبح لها وفود ثابتة في المؤتمرات الدولية ، وعقدت مؤتمر مشترك مع الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات عقد بالتناوب في واشنطن وبكين عام ١٩٨١ ، وافتتحت المستويين الحكوميين والأكاديميين بجامعة « وهان Wuhan » على افتتاح قسم حديث للمكتبات عام ١٩٧٦ ، وساهمت في إعداد مقرراته الدراسية ، وتقوم بنشر أهم دورية صينية في التخصص

وهي **Library Science Reports** ويدأت في توسيع نطاق عملها والخروج إلى الأقاليم والمناطقات الكبيرة وتقوم بتنظيم دورات سريعة وبسيطة للأشخاص الذين يتولون مهام العمل كامناء مكتبات عامة ومدرسية ، وتعمل أيضا على تنظيم دورات لمحوا أمية المواطنين في هذه الأقاليم (٥٠) .

ان للجمعية الصينية للمكتبات نموذج متقدّم لقدرة الجمعيات المهنية
في الدول النامية على التعامل مع البيئة التي تعمل بها ، وخدمتها لصالح
الارتقاء بالشخص ومارسته ولعلها المهام المطلوبة من اى جمعية مهنية
في الدول النامية ذات المشاكل والمعوقات في البيئة التي تعمل بها .

ب - جمعية المكتبيين النيجيريين Association of the Nigerian Librarians.

تعد هذه الجمعية من أقدم المكتبات في أفريقيا بوجه عام ، فقد بدأت
محارلات انشائها في عام ١٩٥١ ، وبذلت نشاطها في عام ١٩٦٢ ، وكانت
تعمل على جمع شامل امناء المكتبات في نيجيريا خاصة العاملين في المكتبات
العامة والجامعة ، ونشر الابحاث لتطوير العمل ، وابحاث فرص عمل
لأخصائي المعلومات وتنظيم دورات اولية للعاملين الجدد ، ومتقدمة
لتنوعة القدامى منهم بالتطورات والقضايا الحديثة .

. وتأثرت الجمعية بشدة بكل التغيرات السياسية والاقتصادية التي
حدثت في نيجيريا خلال الأربع قرن الماضي بعد الاستقلال بالانقلابات
العسكرية المتالية التي اعقبته ، وزيادة الدخل القومي نتيجة لاكتشاف
البترول الذي انعكس على زيادة الانفاق على التعليم والبحث العلمي وادى
إلى زيادة الطلب على المعلومات ، وبالتالي انتعاش التخصص مما ادى
إلى زيادة نشاط الجمعية وزيادة مواردها وعدد اعضائها ، وإن كان
المتوقع ان ذلك قد تأثر الان بالازمة المالية التي انتابت البلاد .

والجمعية لها نشاط ملحوظ في تشریف الدوريات فلها دورتين من أكثر
الدوريات الأفريقية انتظاما كما ان لها نشاط في مقد دورات تدريبية بعضها
يشترك مع جمعيات المكتبات المجاورة في النيجر وغانا وملاوي ، وقد بدأت
منذ عام ١٩٨٠ في وضع اسس نظام تعاوني لتبادل المصادر والجموعات
المتحدة لدى المؤسسات الاختزانية في هذه الدول (٥٢) .

ولعله من الواضح ان ان نشاط الجمعية الصينية والجمعية
النيجيرية قد تأثر بالظروف السياسية التي سادت الدولتين - الشورة
الثقافية والاستقلال والانقلابات والبترول والازمة الاقتصادية - كما أنها
ركنا على مجالات النشر والتدريب وافتتاح للتخصص مع الدول المقسمة
والدول المجاورة ، كما انه من الواضح ان النشاط يقل الى حد كبير عن
نشاطات الجمعيات في الدول المقدمة .

ثالثاً - المؤسسات التجارية

المؤسسات التجارية أو التي تعمل من أجل الربح المادي "For Profit" هي المؤسسات التي تأخذ أى نكارة أو قضية أو سلعة موجودة ، وتطورها وتعمل على استغلالها وتسويقها لسد حاجة موجودة بالفعل ، ومن أجل الكسب . وهنالك عدد كبير من المؤسسات التجارية في تخصص المكتبات والمعلومات من حيث العدد ومن حيث النوع بدأية من المطبع والناشرين ومنتجي أوعية المعلومات بكلفة انماطها ، وشركات تصنيع وصيانة وتسويق كل أجهزة تكنولوجيا المعلومات من آلات تصوير المستندات والمصادر الفيلمية ، والحسابات الالكترونية ، وهنالك أيضاً المكاتب الاستشارية التي تحصل وتقيم وتنفذ نظم المعلومات أو تدرب العاملين بها ، ومراسد وبنوك المعلومات التي تعمل كشركات تجارية لخزن واسترجاع ونقل المعلومات من مكان إلى آخر ، وهو كما نرى قطاع عريض من النشاط تضخم بعد الحرب العالمية الثانية إلى درجة كبيرة بحيث أصبح من القطاعات المشاركة في الهيكل الاقتصادي لأى دولة بجانب القطاعات الزراعية والتجارية والتمويلية والصناعية والخدمات والنقل وقد أدى زيادة نمو هذا القطاع في الاستثمارات والأرباح وعدد العاملين خلال السنوات المشرة الأخيرة إلى الاقتناع بأن المجتمع الإنساني المعاصر يعيش فترة ما بعد الثورة الصناعية وأن أضفلاً سمة لهذا المجتمع هو "المجتمع القائم على المعلومات Information Based Society" ..

وهنالك اعتقاد خاطئ بأن النشاط التجارى ومؤسساته هو ظاهر حديثة في التخصص ، رغم أنها قديمة وترجع إلى ما قبل بورته في شكله الحديث ، فتجار الكتب والناشرون والمطبع مؤسسات معروفة وتمارس نشاطها منذ عدة قرون ، إلا أن سرعة تطور النشاط التجارى ونموه ، زاد جداً مع التقدم التكنولوجي وخصوصاً تكنولوجيا الالكترونيات التي كونت معها نشطاً استثمارياً وتجارياً كبيراً يعمل على احتزان المعلومات واسترجاعها ونقلها باستخدام هذه الأجهزة ، ثم الاعتماد الكامل لعمليات التنمية على مصادر معلومات قوية ومنظمة ومتاحة ، وادى هذا إلى رواج المعلومات كسلعة مطلوبة ، ولا يمكن أغفال "القدرة للمائة للمتخصصين فيما يطلق عليه الآن صناعة المعلومات Information Industry" في استغلال الحاجة إلى المعلومات ، واستغلال التكنولوجيا المتاحة لبناء أنظمة معلومات قوية وربطها باحتياجات المستفيدين(٥٣) . وقد تضفت

هذه الصناعة وقفت أرياحها على مستوى العالم كله قفزات سريعة إلى الأمام ، وبلغت أرياحها السنوية مؤخراً ٧٢ بليون دولار ، للجزء الأكبر منها يعود إلى قطاع النشر والطباعة الذي يستحوذ على ٦٤٪ من الاستثمارات والأرباح ثم لنظم الاتصالات الفورية وال المباشرة التي تساهم بنحو ١٧٪ (٥) .

ولابد من الاشارة إلى أن جانباً كبيراً من هذه الأرباح إنما يتفق على الدعايات المستمرة التي تشنها المؤسسات التجارية ، وتسخر لها الدوريات والمؤتمرات والfestivals والمعارض والمتخصصين وحتى المؤسسات الأكاديمية . وهذه الدعايات كثيراً ما تأثرها اعتماداً على التزاسن التي أثبتت أن اقتحام نظم المعلومات هو بمثابة استثمار ذو عائد مؤكد فيما كانت تكلفته على المستفيدين ولكن لا بد من التسويف بأن كثيراً من الممارسات التي يقوم بها هذا القطاع إنما تهدف إلى الربح بصرف النظر عن جودة الخدمات أو الحاجة الحقيقية لها .

١ - المؤسسات التجارية في الدول المتقدمة

تعود النشاطات التجارية في تخصص المكتبات والمعلومات إلى فكرة «بول Poole » وكان طالباً أمريكياً في نهاية النصف الأول من القرن الماضي في تنظيم جهود تطوعية لإعداد مشروع لاسترجاع محتويات الدوريات حتى « أنت مشروع ويلسون Wilson » منذ ١٩٠٠ التي أنهت مشروع « بول » وأخذت مكانه « لإيمان الآخر » بغضبه التجارى للعقبات المالية التي واجهت مشروع « بول » في أيامه الأخيرة ورأى أن تذليلها يمكن أن يتم على أساس اقتصادية ومن هنا بدا في الخط التجارى (٥) بإعداد الكشافات والمستخلصات الموضوعية المتخصصة وتوزيعها على المكتبات مقابل أجر ، وكان من الممكن أن يقتصر النشاط التجارى في التخصص على هذه الأعمال علامة على الطباعة والنشر وصناعة الورق لولا ظهور تكنولوجيا المصفرات الفيلمية في الثلاثينيات من هذا القرن والتي تكونت معها إطاراً من المؤسسات المستفيدة منها ، ثم كانت فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية وتنافس الدول ببناء خطط طموحة في كافة المجالات وبالتالي أصبحت مصادر المعلومات الموجودة في كل دولة هي أحد المصادر القومية للثروة وبدأت المكاتب الاستثمارية في الاتجاه لبناء هذه المصادر وتنظيمها واحتاحتها على استحياء في أول الأمر ، ثم

بتتوسع عقلاً وجدت سوقاً رائجة ومتطرفة للسلعة التي تعمل بها وهي المعلومات .

وكان الدخول الحكومية الأمريكية تتمول بمشجع للمؤسسات الأمريكية المختلفة في التخصص وهو الذي بدأ مع بداية الحرب الباردة والحرب العلمية بينها وبين الاتحاد السوفييتي ، هو الذي نتج للباب على مساعيه أمام الاستثمارات في هذا المجال نسخات تظهر الشركات الكبيرة بتدعمها مباشرة من الحكومة وكل أهمها المشروع التجاري الذي بدأ « يوجين جارفيلايد

Eugene Garfield
Institute of Scientific Information
لضبط الانتاج العلمي
فقطاعات العلوم والتكنولوجيا ونشر ناتج هذا الضبط لبيبليوجرافى فى سلسلة كشافات ومستخلصات .

ثم لم يقتصر تكنولوجيا الإلكترونيات دورها للحاسم في تدعيم هذا القطاع بما اناهته من أجهزة حاسبة للكترونية ونظم مباشرة للاتصال ثم الاتصال عن بعد والحسابات المصرفية واستغلال أجهزة للتلفزيون المتزايدة في استقبال المعلومات وكان لهذا كلها أثره في تدعيم اركان هذا القطاع التجارى خاصة في الولايات المتحدة لتقديمها الكبير عن باقى دول العالم في مجال الإلكترونيات حتى ان هذا القطاع قد حقق وحده ١٣ بليون دولار كمائدة في عام ١٩٨٢ ، وهو يمثل ١٨٪ من حجم العائد الاجمالى من النشاط التجارى للمعلومات في العالم كله (٥٦) .

ومن المسلم به أن العمل من أجل الربح هو شعار وهدف أي مؤسسة تجارية ومع هذا فلن هذه المؤسسات قد ادت ولا تزال تؤدى دوراً ليس من العدل والاتصال التقليل من شأنه في الدول المتقدمة ، ويعود ذلك بصفة أساسية إلى طبيعة النظم السياسية والاقتصادية في المجتمعات المتقدمة ، فتدخل الدولة مدعوم أو قليل وإذا تدخلت بشكل محسوب في أي نشاط استثماري ، وطبيعة النشاط الاستثماري هو الربح ، وعندما يوجد التنافس الشديد بين المؤسسات التجارية التي تعمل في حقل واحد ، تعمل كل مؤسسة على تقديم أفضل ما عندها ، والا ستضطر إلى الاعتماد سريعاً عن مجال العمل . وكان من نتيجة هذا أن ساهمت المؤسسات التجاريه في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية واليابان بدور يارز في إقامة نظم معلومات قوية وفي نشاط تدريب ملحوظ ، علاوة على تقديم الأجهزة

والمعدات وصيانتها وتطويرها ياستمرار ، بالإضافة إلى مشاركتها للفعالية في مرحلة التطوير والبحث في التخصص والعمل على حل مشكلاته التي تظهر عند تطبيق أحد التقنيات أو الأساليب الجديدة لاما بالاتفاق مع مؤسسات البحث الأكاديمية وتمويلها لحل مشكلة معينة ، وأما بتكثيف فرق بحث خاصة بها .

وهناك عدة أنواع من المؤسسات التجارية تمارس تشباطها في الدول المتقدمة حالياً يمكن وضعها في الفئات التالية (١٧) :

١ - مؤسسات تجارية تقدم المعلومات مباشرة إلى المستفيدين وهناك عدة أنواع من المؤسسات تعمل ذلك منها المزافق وينوك المعلومات البيليونجرافية . التي تمتلكها شركات تجارية وتدار على هذا الأساس ومنها مركز التحصيب المباشر للمكتبات On line Computer Library Center والناشرين الذين يمدون الأدلة والكتابات والمستخلصات مثل شركة Bowker وولسون Wilson ومؤسسات هذه الفئة كلها هي أقوى المؤسسات وأكثرها نفوذاً وتأثيراً وأرباحاً ويكتفى أن نعلم أن « مركز التحصيب المباشر للمكتبات قد حقق ٦٧٤ مليون دولار كخصل في عام ١٩٨٢ ، وإن هذا الدخل يزيد ٢٤٪ عما كان عليه في عام ١٩٨١ (٥٨) .

٢ - مؤسسات خدمات الحاسوبات الإلكترونية والمصرفات الفيلمية وهي شركات لا تقدم معلومات مباشرة لا إلى المستفيدين أو حتى تتعامل مع هذه المعلومات مباشرة ولكنها تقوم ببناء النظم الحاسوبية أو الميكروفيلمية وتوريد الأجهزة الخاصة بها وصيانتها وأعداد مجموعة برامج ونظم لهذه الأجهزة تلائم مؤسسات المعلومات ، والشركات من هذه الفئة غالباً شركات صغيرة الحجم ولكنها تجذب إليها مجموعة من الخبراء المهرة لهذه الأجهزة أو في إعداد برامجها ونظمها وصيانتها . ورغم أن أعمال الشركات من هذا النوع تكون صغيرة بمقاييس التعاقد الواحد إلا أن كثرة التعاقدات تؤدي في النهاية إلى زيادة الأرباح ولعل « مجموعة تكنولوجيا المعلومات Information Technology Group وهى شركة في كليفلاند في أوهايو متخصصة في مساعدة المكتبات ومبرادر المعلومات في اختيار الأجهزة التي تحتاج إليها وبناء النظم البرامج الخاصة بها ، هي أبرز نموذج لهذه الفئة .

٣ - مؤسسات تجارية جزئية ، وهي من المؤسسات التي تعمل كحلقة وصل ما بين شركات المجموعة الأولى - Broker - التي تقدم المعلومات مباشرة لمستفيدين - وما بين المستفيد وبين الذين لا يملكون امكانيات الاجهزه او العاملين المدربين على الانصال او الحصول على المعلومات من مخترنيها بطريقة مباشرة ومنها شركة « المعلومات Informatics » في بيرلاند بالولايات المتحدة التي تشتراك في شرائط مشروعات الشهرة المقرؤه آلياً بمكتبة لكونجرس وتقوم بتوجيهه للتسجيلات التي تلائم كل مكتبة صغيرة في الولاية إليها بطبعاتها وارسالها بالبريد وتطلق على هذا المشروع لسم « مارك المصرف Mini MARC وكان لدى هذه الشركة حوالي ٢٢٠ مشترك في عام ١٩٨١ .

٤ - المؤسسات الاستشارية الصغيرة ، وهي مؤسسات عددها كبير جداً وتصف بأنها قليلة الاستشارات وعدد العاملين وعادة ما ينشئها متخصصون ذو خبرة طويلة واتصالات تسويقية واسعة وهي تعمل في مجالات مثل تكوين مجموعات متخصصة وبناء سياسات تزويد للمؤسسات الاختزانية ، او تنظيم هذه المجموعات او تدريب العاملين بها . وعملها مختلف عن مؤسسات الفئة الثانية في أنه لا يعتمد على اجهزة تكنولوجيا المعلومات فقط بل يمتد إلى الأنشطة للبليوجرافية وبالذات الاختبار والاقتناء والتحليل ، ومن هذه المؤسسات ما يقوم أيضاً بعمليات اعداد قوائم بيليوجرافية او البحث عن معلومات في موضوع معين لأحد المستفيدين نظير اجر ومن الامثلة الجديرة بالذكر في هذه الفئة شركة « للعلم الدولية المتضامنة Science Associates International » في نيويورك التي تعد ملفات سمات لكل مكتبة او مركز معلومات متخصص في العلوم والتكنولوجيا في الولاية اساساً ، والولايات المجاورة في شرق الولايات المتحدة ، وتقوم بتجمیع الاعلانات التي تصدر عن الاوعية الجديدة وترسلها لها ، وتقوم ايضاً بطبعۃ للتسجيلات للبليوجرافية من المرافق البليوجرافية وارسالها الى المكتبة الصغيرة التي لا تمتلك اجهزة اتصالات .

٥ - موردى اوعية المعلومات وهم الناشرين او من يقومون بتقديم خدمات امداد المؤسسات الاختزانية الاقتراضية بالاواعية طبقاً لسياسات تزويدها او موردى اوعية وناشرين معاً ، و منهم من يقدم الاوعية مع بطاقات الوصف للبليوجراف وتحليل الموضوع لها وأبرز المؤسسات التجارية في هذه الفئة هي « فاكسون FAXON » التي تعمل في مجال الدوريات

اشتاساً في الشركة البريطانية « Blackwell » التي تعمل كناشر ومورد وموزع ببليوجراف أيضاً كما تمت. مؤسسات هذه الفئة تتضمن موردي الأدوات الكتابية والتجهيزية المكتبات ومراكز المعلومات ومن أبرزهم شركة « جايبلورد Gaylord » .

وقد بدأت المؤسسات الأكاديمية في تخصص المكتبات والمعلومات تضع في اعتبارها فرص العمل التي يتيحها هذا القطاع، بخلاف بعض المقررات عن التسويق والإدارة المالية وإدارة الأفراد وما إلى ذلك، على اعتبار أن عدداً لا يستهان به من الخريجين يعمل غالباً في المؤسسات التجارية أو يتعامل معها من خلال مؤسسات أخرى كما بدأت تظهر بعض المؤسسات المهنية التي تضم شركات القطاع التجاري والعاملين به ولعل أهمها وأكثرها نفوذاً الآن هي جمعية صناعة المعلومات Information Industry Association التي أنشئت عام ١٩٧٦ وتعمل على توسيع دائرة خدمات المعلومات في المجتمع وتقوية المؤسسات التي تعنى من أجل الربح وإتاحة فرص عمل أفضل للعاملين في هذه المؤسسات (٥٩) .

ورغم أن هذه الجمعية والجمعيات المشابهة لها، وكذلك كل مؤسسات القطاع التجاري تتميز بكثافة النشاط والدعليات ووفرة الامكانيات إلا أن دوافعها التجارية واضحة، كما أن هذه المؤسسات قد اجتذبت كثيراً من العاملين ورؤوس الأموال لل بعيدة عن الدراسات الوراعية للقتنيات الأساسية في تخصص المكتبات والمعلومات وهم إما مؤسسات وإنما أفراد مستثمرون في هذا التخصص متلماً يمكن أن يستثمروا أموالهم في أي تخصص أو مجال لا من أجل صالح التخصص وتحسين ممارسته، بل من أجل الأرباح المسائية أساساً .

٢ - المؤسسات التجارية في الدول النامية

تبين مما سبق أن هناك مدة موامل ساعدت المؤسسات التجارية في الدول المتقدمة على العمل والإزدهار في الفترة الماضية، وإن أبرز هذه الأسباب هي شدة الطلب على المعلومات، وبالتالي توفر سلعة مطلوبة تستطيع هذه المؤسسات أن تستغلها وتنسوي هذه المؤسسات وتمتد خدماتها التي تقدمها وهو الأمر الذي ساعدتها على تسويق خدماتها خاصة مع اتصالاتها التسويقية الكبيرة، وأخيراً التقدم التكنولوجي الذي سهل لها إمكانية إقامة نظم معلومات حديثة متعددة الخدمات .

ولو نظرنا الى هذه العوامل لوجدنا ان بعضها موجود في الدول النامية مثل شدة الطلب على المعلومات لدفع خطط التنمية الى الامام ، وبعضها غير موجود مثل التقدم التكنولوجي . وبالتالي فحدثت المؤسسات التجارية اهم وسائلها علاوة على تأثير اوضاع الدول النامية الاقتصادية والاجتماعية على هذه المؤسسات فحدث هذه العوامل كلها على انتساب واستثمارات المؤسسات التجارية في الدول النامية . وللحقيقة ان هناك اتفاقاً كائناً بين المختصين الذين تعرضوا للنشاط التجارى في الدول النامية رغم قلتهم ، على ان هذا النشاط « هش للغاية ويمتنع ويفلّب عليه طابع الزيف وقلائم على استثمارات محددة وعدد العاملين في مؤسساته قليل ، ويدار بواسطة تخاله في الفالب ، ومدد تعاقداته محدودة وتقتضي بالصلات الشخصية بين أصحاب المؤسسات التجارية والمؤسسات المستفيدة (٦٠) » ، ولا شك ان ارضية المختصين وبنية الأساسية في الدول النامية لا تعطى الفرص ولا تساعد المؤسسات التجارية على العمل او على النشاط الكثيف .

الا ان هناك عدداً من المؤشرات التي تدل على ان هذه المؤسسات قد بدأت تشهد بعض النهضة خلال السنوات القليلة الماضية ، وقد ساعد على ذلك دخول عدد غير قليل من الدول النامية الى شبكات المعلومات الدولية وبالتالي اتاحة مصادر المعلومات الخارجية امام المؤسسات التجارية لكن تعيينها على المؤسسات الاختزانية في دولها ، والرخص المتزايد في اسعار تكنولوجيا المعلومات واجهزتها ومعداتها فأصبحت تقاسib امكانيات الاستثمارات الضعيفة للمؤسسات التجارية في الدول النامية ، ومع هذا فلا يزال النشاط الاقتصادي لهذه المؤسسات قليل ولا يتعدى ٪ ٤٣ الاستثمارات الدولية التي تحظى باغلبها استثمارات الدول المتقدمة (٦١) .

وهنالك تحذيرات قوية موجهة من المسؤولين (٦٢) حالياً للنشاط التجارى في تخصص المكتبات والمعلومات في الدول النامية الذى يحاول تطبيق بعض النظم والمارسات التي تعمل بها المؤسسات التجارية في الدول المتقدمة وتنبه هذه التحذيرات الى ان الهياكل الاقتصادية والاجتماعية والعلمية في الدول النامية فقيرة ، ولم تمر بكافة مراحل التطور في الدول المتقدمة وهناك كثير من الخطوط وموائل التطور والمناهيم والحلقات غير المرئية في الدول المتقدمة من الصعب جداً تطبيقها او استيعابها او العمل محاكاة لها في الدول النامية .

وهناك عدد من فئات المؤسسات التجارية في الدول النامية يمكن ان
نذكرها كما يلى :

١ - مؤسسات المعلومات الجزئية وهي فئة بذات من الانتشار
الكثيف في الدول النامية ، وخاصة في أمريكا اللاتينية وجنوب شرق آسيا
للصلات القوية لدول هذه المناطق بالولايات المتحدة ، وهذه المؤسسات
تعمل على امداد المؤسسات الاختزانية بالمعلومات بنقلها من بنوك ومراسد
المعلومات في الولايات المتحدة عبر شبكات الاتصالات الدولية وهذه
المؤسسات تمتلك تسهيلات للاتصالات الدولية ، كما تملك أجهزة الكترونية
لاستقبال المعلومات التي تحصل عليها وتعيد ارسالها الى المستفيدين
بالتليفون او البرقيات او البريد او باليد .

٢ - الشركات ومكاتب الخبرة الاستشارية وهي شركات كثيرة
العدد في معظم الدول النامية ، وتركز جهودها في أنشطة المورات التدريبية
السريعة والاعداد البليوغراف لبعض المكتبات ومراكم المعلومات التي
تفتقد الكوادر البشرية المدربة لهذا النشاط .

٣ - مؤسسات وخدمات اجهزة تكنولوجيا المعلومات ، وهي شركات
تعمل عادة كممثلة او كوكيل لأحد الشركات الدولية الكبيرة في مجال
اجهزه تكنولوجيا المعلومات ويقتصر دورها على امداد المؤسسات
الاختزانية بالاجهزه وصيانتها وتدريب العاملين عليها ، وبذات معظمهما
في إنشاء اقسام صغيرة لإعداد البرامج للأجهزة التي تبعها خاصة وان
جزءاً كبيراً من البرامج الجاهزة التي تباع مع الاجهزه يحتاج إلى تعديل
طبقاً لاحتياجات المؤسسات الاختزانية في الدول النامية .

٤ - موردو اوعية المعلومات وهم مجموعة الناشرين و وكلاء دور
النشر الدولية ولهم نشاط واسع في الدول النامية كقنوات اتصال بين
مصادر الانتاج الفكرى الدولى ، وبين المؤسسات الاختزانية التي تعنى
دائماً من البعد المكانى وصعوبة الاتصالات وصعوبات تدبير العملة والنقل
والجمارك وما إلى ذلك ، وتعمل هذه الثالثة من الشركات على تسهيل مهمة
المؤسسات الاختزانية الانتقالية في الحصول على اوعية المعلومات باتاحة
أدوات الاختيار وتسهيل عمليات الاتصال وتدبير العملة .

نستخلص من هذا ان فئات المؤسسات التجارية الموجودة في الدول المتقدمة هي نفسها الموجودة في الدول النامية باستثناء شركات الفئة الأولى التي تقدم المعلومات نفسها للمستفيدين ، والتي تقوم ببناء بنوك ومراسد معلومات يستطيع المستفيدين الاتصال بها من أي مكان مباشرة ، وهذه للثانية رغم أنها الأكثر ربحاً ونشاطاً في الدول المتقدمة إلا أن عدم وجودها حالياً في الدول النامية منطق اضطرارياً رأس المال المطلوب لتأسيس هذه الشركات وضخامة تكاليف تشغيلها وتطويرها — على سبيل المثال متبلغ تكاليف الاخلاص والتجديد للحاسبات الالكترونية لمركز للتحسيب المباشر للمكتبات باوهايو ٤ مليون دولار في الفترة من ١٩٨٤ — ٦٣ (١٩٨٦) — وهي مبالغ لا تستطيع مؤسسة واحدة أو حتى دولة واحدة نامية ان توفره بسهولة ولا شك ان ضعف شبكات الاتصال في الدول النامية يحد ايضاً من ظهور هذه الفئة من المؤسسات التجارية .

ان الصورة ليست براقة بالنسبة لنشاط التجارى في الدول النامية حتى الآن ، ومع هذا فهناك مؤشرات وتوصيات (٦٤) تشير إلى تقدم ملموس في هذه المؤسسات لمدة اسباب اهمها حركة النمو التي تشهد لها الدول النامية ، والوفرة النسبية في الكوادر البشرية والابتكارات المتاحة للتخصص ومؤسساته ، والتغير في النظرة التقليدية التي كانت موجودة عند المسؤولين في الدول النامية بسيطرة الدولة على كل النشاط الاقتصادي وعدم السماح بالنشاط الخاص أو الفردي . ومع هذا فإن الضعف التكنولوجي وعدم صلابة البنية الأساسية للتخصص وضعف استثمارات المؤسسات التجارية في الدول النامية مستحد من اطلاقه ونشاطه . ومهما كانت توقعات نموه وازدهاره فإنه بالتأكيد لن يصل بأى حال من الاحوال الى ما وصلت اليه المؤسسات التجارية في التخصص في الدول المتقدمة .

« مصادر و مراجع الفصل الثاني »

- 1 — Cole, John, Y. for congress and Nations; a chronological History of the library of congress, Washington, D.C., Library of congress, 1979, P. VII.
- 2 — Cole, John, Op. Cit., 196 P.
- 3 — The library of congress, 1984 a brief summary of the major activities of the fiscal year ending September 30, 1984. Washington D.C., L.C., 1985, P. 5.
- 4 — Robbach, Peter T. find, automation at the library of congress. Washington D.C. L.C. 1985, P. 5.
- 5 — The Library of congress, 1984. Op. Cit., P. 2+14.
- 6 — The Library of congress 1984. Op. Cit., Varies Pagination.
- 7 — Close the card catalog. College & Research libraries, Vol. 41, No. 4 Feb. 1980, PP. 25-27.
- 8 — Edbund, Paul. A monster and a mircle. Quarterly Journal of library of congres, Vol. 33, No. 4 October, 1978. PP. 383-421.
- 9 — Saracevic T. and Laurence, P. Ascertaining activities in subject area through bibliometric analysis. Journal of ASIS, March/April, 1973. PP. 120-134.
- 10 — Robbach, Peter. Op. Cit., P. 24.

— ١٧ —

(المكتبات والعلوم)

- 11 — The Role of the library of congress in the evolving national network. Washington D.C. L.C., 1978. P. 4.
- 12 — Chen, Ching Chih. Recent developments in library and information science in China. Bulletin of ASIS, Vol. 6, No. 4, April, 1980. PP. 10-11.
- ١٢— شو ، درونج غي ، الاعلام الفطمن والتكنلوجي في الصين ، -الحالة الحلقفرة وشوهات المستقبل ، ترجمة عبد النعم محمد موسى ، مجلة اليونسكو للمعلومات والكتبات والارشيف ، س ١١ ، ع ٤٢ ، فبراير / ابريل ١٩٨١ . ص ٤ - ٨ .
- ١٣— شو ، درونج غي ، المصدر السابق .
- 15 — Chen, Ching Chih Ibid.
- 16 — Chartrand, Robert Lee. our China adventure. Bulletin of ASIS. Vol. 6, No. 4 April, 1980. PP. 12-14.
- 17 — Neadom, Mado. The National Library of Gambia, its collection and services. Wales, College of Librarianship Wales. 1982. P. 2. Paper presented in fulfilment of the Diploma requirements.
- ١٨— نجي ، سالي ، للتطورات المكتبة في غامبيا ، ترجمة ماري عزى .
مجلة اليونسكو للمعلومات والكتبات والارشيف ، س ١١ ، ع ٤١ ،
نوفمبر ١٩٨٠ / يناير ١٩٨١ . ص ٦٨ - ٧٢ .
- 19 — Neadom, Mado; Op. Cit. P. 4+5.
- 20 — Neadom, Mado. Op. Cit. P. 16.
- ٢١— نجي ، سالي . المصدر السابق .
- 22 — Neadom, Mado. Op. Cit., P. 11.
- 23 — Atherton, Pauline, Education and training for the world of information work. Cairo, 1975. P. 13+14. Paper presented

at the U.S.-Egyptian Workshop on Planning a National STI system, Cairo, 9 November 1975.

٢٤— ماكلين ، هـ ، ويلي ، د. جمعيات المكتبات و شبكاتها تجاه المكتبين . ترجمة محمد الهدى . مجلة اليونسكو للمكتبات ، س ١ ، ع ٤ ، ١٩٧٦ ، ص ٤٥ - ٦٥ ح

25 — Smith, Mona. Professional association in the information profession; opening address in a Joint seminar on professional associations, ASIS and Egyptian Association for information Technology. Washington D.C., The Catholic University of America, 21 Feb. 1981.

٢٦— حشمت محمد على قاسم ، الاتحاد الدولي للتوثيق والمدور العربي في نشاطه . مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، س ٣ ، ع ١ ، يناير ١٩٨٤ . ص ٥ - ٣٤ .

٢٧— حشمت محمد على قاسم . المصدر السابق .

٢٨— ويلمز ، هافارد ، تاريخ الاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات ترجمة ماري عزبي ، مجلة اليونسكو للمكتبات ، س ٨ ، ع ٢١ ، مايو ١٩٧٨ ، ص ٢٨ - ٣٧ .

٢٩— سعد محمد الهجرس ، الجمعية العادلة والأريون للاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ، أوسلو ١١ - ١٧ اغسطس ١٩٧٥ ، الثقافة العربية ، ع ٤ ، ١٩٧٦ . ص ٢٧ - ٣٠ .

30 — Grosh, Audrey and Hendrich , constance. The development of a profession; Information science. Mineosta, University of Minnesota library system, 1981. P. 18-19.

31. — The American Library Association. Start a new decade with a new direction. Chicago, ALA, 1981. P. 1.

٣٢— سعد محمد الهجرس ، المؤتمر السنوى للجمعية الأمريكية للمكتبات ، سان فرانسيسكو من ١٢ يونيو - ١٧ يوليو ١٩٧٥ ، الثقافة العربية ، ع ٤ ، ١٩٧٦ ، ص ٢٨٤ - ٢٩٦ .

- 33 — Galvin, Thomas. Libraries to serve the information society. Library Journal, September 15, 1979. PP. 1847-1857.
- 34 — Grosh, Audrey and Hendrich, constance Op. Cit., P. 3.
- 35 — Shera, J. and Cleveland, D. Ibid.
- 36 — ASIS adopts mission and goals. ASIS new, Vol. 1, No. 1, 1981. P. 1.
- 37 — The American Society of Information Science. About ASIS. Washington D.C., 1981. P. 1+7.
- 38 — White, Herbert. Defining basic competencies. American Libraries, September, 1983. PP. 519-525.
- 39 — Wasserman, Paul. The new librarianship : a challenge for change. N.Y. Bowker, 1972. P. 111.
- 40 — ASIS adopts mission and goals. Ibid.
- 41 — Important and necessary tasks. Library Association record., Vol. 82, No. 3 March, 1980, P. 98.
- 42 — Whitebeck, George. Education for library and information science in Great Britain. Journal of Library and information science (Tauwan) Vol. 8 No. 2, October, 1982. PP. 131-158.
- 43 — Levis, Dennis. Big changes at ASLIB. London, ASLIB, 1982. P. 2.
- 44 — Simpson, I.S. Education for information science in the United Kingdom. Journal of information science, Vol. 1 No. 1, April, 1979. PP. 49-57.

45 — Sharif, Abdulla M. Education for librarianship in the Arab Countries. Tripoli, University of Al-Fatah, 1980. P. 11.

٦) — عبد الباقى الدالى ، مدارس علم المكتبات والملسومنات فى العالم العربى ، تونس ١٩٨١ ، من ٢٢ ، بحث يقدم الى ندوة تدريس علم المكتبات والملسومنات فى الوطن العربى ، الملكة العربية السعودية ، قرياض ، نوفمبر ١٩٨١ .

47 — Mangala, P. and Vashishth, C. Library and education science education in India. Journal of library and information science (Delhi) Vol. 1 No. 2 December, 1976. PP. 127-160.

٨) — شابلن ، ١. التنظيمات الخامسة بمدونة المكتبات ، ترجمة فرجات يوسف تونا ، مجلة اليونسكو للمكتبات ، من ٣ ، ع ١ ، فبراير ١٩٧٤ . من من ٦ — ١٥

49 — Chen, Ching Chih. Ibid.

50 — Chen, Ching Chih. Ibid.

51 — Dunko, Donald. Library Associations in West and South West Africa. Wales College of librarianship Wales, 1981. P. 5.
"Paper presented in fulfilment of the Diploma requirements."

52 — Dunko Donald. Op. Cit., P. 19+20.

53 — Kent, A. The information industry in the year 2000. Information services & use, Vol. 1, No., 1 March 1981. PP. 11-15.

54 — Network advisory committee meets to discuss the information economy, a summary report. Library of congress information bulletin, Vol. 44, No. 4, Feb. 4, 1985. PP. 21-24.

٥٥ — سعد محمد الهرسى : دراسات بيلوجرافية لزرعية الفكر العربى ،

الاًطروحات والدراسات ، القاهرة ، جمعية المكتبات المدرسية ،
١٩٧٥ ، ص ٥٢ + ٦٢ .

- 56 — Network advisory committee. Ibid.
- 57 — Starch, Helena. Enterpreneurship in the information industry in : Spirack, Jane. Careers in information. N.Y., Knowledge Industry Publication, 1982. PP. 73-101.
- 58 — OCLC Issues 1982-1983 Annual report. OCLC Newsletter, No. 150, Feb., 1984. P. 12.
- 59 — J Wasserman, Paul. Op. Cit. P. 176.
- 60 — Radriguze, G. Forecasting the Curricula for education and training for information in developing countries in : New trends in documentation and information ; Proceedings of the 39th FID congress, Edinburgh, University of Edinburgh, 25-28 September 1978. PP. 438-475.
- 61 — Strach, Helena. Ibid.
- ٦٢— عرض مختار ملودة ، قضية مراكز البحوث والتطوير ، القاهرة ، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، ١٩٨٣ ، ص ٢ .
- 63 — OCLC Issues 1982-1983 Annual Report. Ibid.
- 64 — Salmecka, V. The Egyptian National System for Scientific and Technical Information, Design study. Atlanta, Georgia Institute of Technology, 1981., P. 2.

الفصل الثالث

المؤسسات الأكاديمية وإعداد المتخصصين

في تخصص المكتبات والمعلومات

تمهيد

تعرض هذا الكتاب في فصله السابقين إلى الإطار النظري العام لشخص المكتبات والمعلومات ، ثم للمؤسسات الاختزانية والمهنية والتجارية التي تمارس نشاطها في التخصص .

ويتعرض هذا الفصل لواحد من أهم مكونات تخصص المكتبات والمعلومات وهو نظامه الأكاديمي وتدريب كوادره البشرية وإعدادها ، والتعرف على المؤسسات التي تتولى هذا التدريب والأعداد من حيث التاريخ والتطور والوضع القائم للشهادات التي تمنحها ومدة الدراسة للحصول على كل منها ، وأسمائها وهيئتها وتبعيتها الإدارية ثم المقررات والبرامج التي تنظمها لأعداد التخصصين ، وسيكون التعرف على هذه العناصر عن طريق اختبار عينة ممثلة للمؤسسات الأكاديمية في الدول المتقدمة والدول النامية .

وسيسير المؤلف في تحديد المؤسسات الأكاديمية على مفهوم الجمعية الأمريكية للمكتبات في أن المؤسسة الأكاديمية في المكتبات والمعلومات هي « الوحدة المهنية التي تدار أو تتبع أو يشرف عليها معهد للتعليم العالي وتؤدي الدراسة بها إلى منح درجة علمية أو مهنية في المكتبات والمعلومات (١) ».

وأهداف هذه الوحدة هي « اكساب الدارس بعض المهارات الفعلية والمهنية المتعلقة بدور المكتبة أو مركز المعلومات في عمليات الاتصال في المجتمع وتطورها التاريخي كمؤسسة » ، وفهم النظريات الأساسية لتنظيم أوعية المعلومات واستخدامها ، والمبادئ الأساسية في الادارة ، وبعض مناهج وطرق البحث لحل أي مشكلة تقابله ، مع قدر كاف من المهارات العملية التي يمكنه من العمل في أي نظام معلومات (٢) ، ولا تزال هذه الأهداف التي صاغها « شيرا Shera » متقدمة إليها إلى حد بعيد ، وإن كان يمكن أن يضاف إليها « المقدرة والمهارة في اختيار الأجهزة والأدوات للتكنولوجية واستخدامها » (٣) .

أولاً - تطور المؤسسات الأكاديمية واعداد المختصين

١ - الدول المتقدمة

يرتبط ظهور المؤسسات الأكاديمية في تخصص المكتبات والمعلومات ببلورة هذا التخصص لكي يتذبذب شكله وأطواره الحديث ، وكل منها لا يعود إلى الوراء لأكثر من قرن واحد ، كما أن ظهور المؤسسات الأكاديمية كان ولا شك أحد أهم العوامل التي ساعدت على بلورة للتخصص . وكان من المعتمد حتى الرابع الأخير من القرن الماضي أن يعمل المثقفين في مؤسسات للتخصص للقراءة ومساعدة الآخرين ، وكانت المكتبات الكبيرة وخاصة في الكائس والأديرة في أوروبا تتولى إعداد دورات تدريبية سريعة للعاملين الجدد لا تستغرق سوى ساعات أو أيام على المهارات الأساسية لحفظ وتنظيم وترتيب أوعية المعلومات الموجدة ، وقد ساعدت المكتبات العامة والمكتبات المتخصصة بعد الثورة الصناعية في عقد مثل هذه الدورات .

إلا أن تحويل النظرة في تعليم المكتبات والمعلومات من تعليم مهني إلى تعليم أكاديمي بدأت في ألمانيا الغربية بجامعة « فرايبورج Freiberg » حيث استفرق اقتناع المسؤولين بالجامعة لإعداد برنامج لاممأ المكتبات نترة ١٢ عاماً حتى افتتح برنامجاً يستمر ثلاثة سنوات في عام ١٩٨٦ ، وسرعان ما اسفرت جهود المختصين الأمريكيين عن افتتاح أول مدرسة كاملة للمكتبات في جامعة كولومبيا عام ١٩٨٧ (٤) ، وذلك على إثر الحملات التي قامت بها الجمعية الأمريكية للمكتبات فور قيامها ، والتي سرعان ما امتدت إلى باقي دول العالم . ون الواضح أن تتبع مسارات إعداد أخصائي المعلومات يؤكد حقيقة أن التعليم في التخصص يبدأ عادةً من المكتبات الكبيرة والتجمعات المهنية وينتقل إلى الدراسات الأكاديمية ثم إلى مستوى الدراسات العليا في معاهد وكليات مستقلة (٥) وذلك أنه يلاحظ أن للتعليم يغير متعددًا بالفعل لبعض الوقت بين أن يكون على مستوى الدرجة الجامعية الأولى أو على مستوى الدراسات العليا حتى يستقر على مستوى الدراسات العليا في معظم الدول المتقدمة .

وخللت دراسة المكتبات وبرامج المؤسسات الأكاديمية تضم عدداً قليلاً من المقررات الوظيفية مثل للتزويد والنشرة والتصنيف والإدارة ، كما ظل للتطور في حركة تعليم المكتبات وانتشار المؤسسات الأكاديمية

بطيئة في أوروبا لفريبيه ، حتى ظلت إنجلترا بكلية واحدة حتى ما بعد الحرب العالمية الثانية بقليل ، بينما كان للتطور وانتشار التعليم أسرع في الولايات المتحدة ، ولكن لم يمسير على سياسة مبروسة فكان للتوسيع العددي عشوائي لهذا انفت مؤسسة كارنيجي Carnegie Corporation على اعداد دراسة — تشتهر هذه الدراسة باسم المؤسسة — استغرق العمل فيها ٥ سنوات ونشرت عام ١٩٢٣ وكانت بمثابة خطة عمل لكل المؤسسات الأكاديمية في التخصص في الولايات المتحدة ، فقد وضعت فلستة ومجموعة من المبادئ للنشاط التعليمي تم فيها التمييز بين نوعين من العاملين في المؤسسات الاختزانية في التخصص في الولايات المتحدة وهما الأخصائيون المفروض اعدادهم في المؤسسات الأكاديمية ، ويساعدوهم ولابد من أن تتولى المؤسسات الاختزانية نفسها اعدادهم داخلها ، كما قامت الدراسة بتحديد دور المؤسسات المهنية في الاعداد المهني على أنه تقييم هذه العملية ومؤسساتها كما طالبت بضرورة توفير الحد الأدنى من التوحيد والتنسيق بين البرامج والمقررات الأكاديمية(٦) .

وكان لهذا التقرير استجابة كبيرة من قبل كل المسؤولين عن المؤسسات الأكاديمية وأيضاً من الجمعية الأمريكية للمكتبات ، وتشكلت على إثره لجنة خاصة من الجمعية لوضع معايير يتم بمقتضاها تقييم كل مدارس وكليات المكتبات الموجودة وأصبحت هذه اللجنة التي كان اسمها منذ بداية عملها عام ١٩٢٤ « مجلس التعليم للمكتبات

حتى عام ١٩٥٦ ثم تغير اسمها إلى لجنة الاعتماد Board of Education For Librarianship

committee on Accreditation مسئولة تماشياً عن كل ما يختص بالتعليم في تخصص المكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة ، ثم كندا أيضاً بموافقة السلطات الأكاديمية في البلدين(٧) . وهناك شروط محددة يتم بمقتضاها التقييم والاعتماد لأى مؤسسة أكاديمية تنظم برامج في التخصص ، وهناك أنواع محددة من هذه البرامج على مستوى الماجستير أو الدكتوراه هي التي تعتمدها الجمعية ، كما أن هناك نوع من الدراسات الصيفية ، ويشترط أن تكون الوحدة الأكاديمية تابعة لمعهد عالي أو جامعة . وهناك شروط كمية للحد الأدنى من هيئة التدريس الواجب توافرهم ومؤهلاتهم وخبراتهم ، وشروط تتعلق بعدد الطلبة وقبولهم ، ومدة الدراسة وعدد المقررات وال ساعات الدراسية وأنواع المقررات ومحتسوياتها ، والمواد الاجبارية التي ظلت لفترة طويلة اختيار الكتب وآدب الأطفال والمراجع

والبيولوجيات والفيروسات والتسميف وتاريخ وإدارة المكتبات والتدريب العملي ، ثم عدتها للجنة وساحت بأن يكون بعضها اختباراً لخطىء الفرض المطلوب لاختيار مواد أخرى ليتمكنوا من إعداد أنفسهم لنوع معين من أنواع المكتبات . ولا يستطيع أي منصف منها كان مقدار ضيته أو تخطيته من عملية الاعتماد التي تقوم بها اللجنة أن ينكر دور هذه الصيغة في الارتفاع بمستوى المؤسسات الأكاديمية الأمريكية باستقرار حتى أصبحت بلا جدال أرقى المؤسسات الأكاديمية في التخصص على المستوى الدولي .

وحدث تطور كبير في الأعداد المهنية بعد الحرب العالمية الثانية بعد أن بذلت مفاهيم للتوفيق تتبلور في شكل مقررات دراسية واشتتدت الحاجة إلى ادخالها ضمن المقررات خاصة مع ظهور النظم الميكانيكية واستخدامها ، ويلاحظ أن معايير الاعتماد والتقييم ظلت تتطور بشكل موازي للتطور في المفاهيم الأساسية للتخصص ، ولتطور البرامج الأكاديمية معها ، فقد تعدلت معايير الاعتماد عدة مرات أبرزها كان في عام ١٩٥١ حيث اقتصر اعتراف الجمعية الأمريكية للمكتبات على البرامج الأكاديمية لدرجة الماجستير والدكتوراه وأصبحت هناك معايير كمية للميزانيات المطلوبة لكل مؤسسة بالإضافة إلى الحد الأدنى من المعامل والمكتبات وقاعات المحاضرات(٨) . كما أنه توأك في نفس الفترة الزمنية أن بذلت جمعية المكتبات في بريطانيا ، وبعد أن أصبح هناك أكثر من برنامج أكاديمي ، في إعداد نماذج معيارية لامتحانات الخريجين من مدارس المكتبات في بريطانيا لنحتم شهادات العضوية ومواولة المهنة في داخل وخارج البلاد من دول الكومنولث . كما يلاحظ أن الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأخيرة شهدت توسيعاً في المؤسسات والبرامج الأكاديمية في فرنسا والدانمرك وتشيكوسلوفاكيا وبولندا واليابان وغيرها من الدول المتقدمة وكمؤشر لزيادة الطلب على إلصاق المطابقات لتغير المعلومات وزيادتها وانتشار المؤسسات الأختزانية .

لا أن هذا الانتشار قد حدث مع تفسير الآراء والمفاهيم حول التوفيق ووضعه ومكانه داخل الإطار العام للتخصص وانعكس هذا على مفاهيم المؤسسات والبرامج الأكاديمية نفسها من حيث الأسماء ، للذى بدأ في التنوع ما بين مدارس أو كليات للمكتبات ، ومدارس أو كليات للتوفيق ، وعلى المقررات الدراسية وعلاقة التوفيق بالمكتبات وحجم ونوعية المقررات داخل للبرامج الأكاديمية وبذلت المؤسسات الأكاديمية في ادخال متغيرات جديدة حول للنظم الميكانيكية ثم للنظم المحسنة وبذلت في التقليل من

المقررات المتعلقة بالإجراءات والعمليات الفنية ، وساعد على ذلك ظهور التيار المؤيد لعلم المعلومات ومحاولات فصله عن النهر الأساسي لخصص المكتبات والمعلومات ، وأيضاً ساعد على هذه التغيرات الزيادة الكبيرة في استخدام الحاسوبات الإلكترونية في المؤسسات الاختزانية ، ولهذا فإن السينيما والسينميات هنا أكثر العقود التي شهدت مؤتمرات وندوات لمناقشة تضاعفاً التعليم في التخصص يعده ان اهتمت معاييره الأساسية والنظرية بفضل لقوتيق وعلم المعلومات وتأثير المؤسسات والبرامج الأكاديمية بهذا بشدة ، وفي نفس الوقت ظهرت مؤسسات أكاديمية في تخصصات أخرى في إدخال مقررات حول التخصص ، أو منح شهادات دراسية تحمل اسم المكتبات والمعلومات وخاصة في الولايات المتحدة ، وكانت هذه المؤسسات في تخصصات الادارة والحواسيب الإلكترونية والهندسة (٩) .

استشعاراً من الجمعية الأمريكية للمكتبات بالخطر من التضارب في الآراء فقد وضعت سياسة للأعتماد والتقييم منذ عام ١٩٧٢ ، نصت بوضوح على أن « هناك مجالات متداخلة - كمجال المعلومات - له علاقات حتمية مع المكتبات وبالتالي فهو جزء أساسي لا يمكن فصله عن بقى المقررات ومواد مدارس المكتبات » ، وإن هناك اتساع شديد في التخصص نتج عن متغيرات بيئية وظهور تكنولوجيات حديثة وينبغي مراعاة ذلك في إعداد البرامج وفي خلفيات الأستاذة والدارسين وتشجيع التعليم المستمر والتجدد للقادمي من الخريجين والاستفادة بأجهزة تكنولوجيا التعليم وتكنولوجيا المعلومات في تدريب الدارسين (١٠) .

وأثمرت معايير الجمعية ثمارها فحدثت تغيرات تدريجي في نظرية المسؤولين عن المؤسسات الأكاديمية في بناء المقررات وذلك بإدخال مقررات عن للتكنولوجيا ودراسات المستفيدين والخدمات الحديثة للمعلومات ، وبإتاحة فرص اختيار أوسع أمام الدارسين لإعداد أنفسهم بما لأداء وظيفة محددة في المؤسسات الاختزانية أو للعمل في أحد أنواعها .

وهناك زيادة عددي ملحوظة في عدد المؤسسات الأكاديمية في التخصص في العقد الثلاثة الماضية ، ويرجع ذلك بصفة أساسية إلى شدة الحاجة إلى إخباري المعلومات في الدول المتقدمة وتعدد العمل أمامهم في كل مؤسسات المجتمع ، ففاز عدد مدارس المكتبات المعتمدة من الجمعية الأمريكية للمكتبات في الولايات المتحدة وكندا من ٣٩ عام ١٩٦٧ (١١) ، إلى

٦٤ مدرسة عام ١٩٧٥ (١٢) ، إلى ٦٧ مدرسة عام ١٩٧٦ ثم إلى ٦٦ مدرسة عام ١٩٨٢ (١٣) ، والكتاب للقارير الأخيرة التي قامت بها منظمة « اليونسكو » من تعليم المكتبات والمعلومات يلاحظ أن نفس الفترة قد شهدت زيادة مماثلة في أوروبا الغربية وبالأذات في إنجلترا ودول شمال أوروبا ، واليابان وأستراليا ، وزيادة أعلى في كل دول أوروبا الشرقية (١٤) .

٢ - الدول النامية

لم تتأخر بداية التعليم الأكاديمي في الدول النامية سنوات طويلاً عن الدول المتقدمة ، فالهند مثلاً بدأ فيها التعليم الرسمي منذ عام ١٩١١ (١٥) ، أى قبل كثير من الدول المتقدمة ، بل أن هناك بعض الدول النامية يوجد بها حالياً عدد أكبر من المؤسسات الأكاديمية عن الدول المتقدمة أيضاً ، كالبرازيل - ٢١ مؤسسة (١٦) - والصين - ١٢ مؤسسة (١٧) ، بل أن هناك احصائيات تذكر أن عدد المؤسسات الأكاديمية في تخصص المكتبات والمعلومات في الهند وحدها بلغت ٣٤ مؤسسة (١٨) ، وإن كان لابد من مراعاة أن الدول الثلاثة السابقة بالأذات تتمتع بكثافة سكانية عالية جداً ، ويساحات جغرافية كبيرة تجعل من أمر تعدد المؤسسات الأكاديمية أمراً منطقياً .

وليس هناك خلاف على أن المسؤولية الأولى للمؤسسات الأكاديمية في أي مكان هي إعداد المهارات البشرية المؤهلة للعمل في مؤسسات التخصص ، إلا أن هناك بعض المسؤوليات الخاصة التي تلقى بشكل اضافي على المؤسسات الأكاديمية في الدول النامية ، خاصة مع قلة دور المؤسسات المهنية والمؤسسات التجارية في المشاركة في إعداد المهارات البشرية الوعية بعمليات وقضايا التخصص . وأهم هذه الواجبات الإضافية هي : (١٩)

١ - تقديم الاستشارات الفنية لنظم ومؤسسات ومشروعات المعلومات وتقييمها باستمرار ، ويؤدي هذا إلى هدفين أولهما زيادة فعالية هذه المشروعات والمؤسسات ، وثانيهما زيادة الخبرة العملية لأعضاء هيئة التدريس بالمؤسسات الأكاديمية .

٢ - أن تكون المؤسسة الأكاديمية مركزاً للبحث والتطوير وحل

الشكل الموجودة في التخصص ، وان تعمل على التخطيط لمباراته في المستقبل وللقيام بمشروعات تجريبية تطبق فيها نتائج البحث .

٣ - نشر الابحاث التي تقوم بها خاصة مع ياب قطاع النشر التجاري وإيجابه عن المشاركة في نشر ابحاث المكتبات والمعلومات في الدول النامية لقلة توزيعها .

٤ - تنظيم لقاءات مستمرة بين المتخصصين في الدولة ، وبين المتخصصين في الدول النامية الأخرى والدول المتقدمة لتبادل الخبرات وتفاعلها .

٥ - العمل على تطوير الظروف البيئية لصالح التخصص مثل المشاركة في مشروعات لمحو الأمية الهجائية ، او لزيادة وعي المجتمع باأهمية المعلومات .

علاوة على هذه المسؤوليات التي حدتها منظمة اليونسكو فين بعض المؤتمرات الأخرى قد أوصت بأن تقوم المؤسسات الأكاديمية بتكوين مركز نموذجي للمعلومات المتوفرة عن التخصص ، يزود الباحثين والدارسين بما يحتاجونه ويكون بمثابة معمل اختبار للنظم والممارسات والتطبيقات والتقنيات الجديدة في التخصص ، ثم ان تساهم في إعادة تدريب الاخصائيين للقادم على التطورات الحديثة في التخصص (٢٠) .

ويختيء من يظن أن هذه المسؤوليات يمكن ان تقوم بها المؤسسات الأكاديمية في الدول النامية بسهولة او بيسر ، فهذه المسؤوليات يحول دون تحقيقها على اكمل وجه ، عدد كبير من المسؤوليات التي تواجه هذه المؤسسات ، فهناك عجز كبير في الكوادر البشرية المؤهلة للتدريس او للبحث لقلة عددهم اساساً ، ثم لعرضهم المسقير لافراغات شديدة لترك الدول النامية الفقيرة الى دول اكثر غنى ، وهناك جمود شديد في النظم الأكademية في الدول النامية . بحيث يصبح تعديل المقررات امراً بالغ الصعوبة والتعقيد ، او حتى للسماح بفرص اختيار الدارسين لما يناسبهم من المقررات ، وهناك عدد كبير من المقررات المفروضة على مستوى الدولة او الجامعات وهي مقررات مكملة واجبارية تتطلب عدد كبير من الساعات المخصصة لتأهيل الدارسين في التخصص ، كما ان هناك نقص في

للتخطيط القومي الشامل للكوادر البشرية واعدادها بحيث يكون قبولاً الدارسين وتخرّجهم بخضع لوجهات نظر متعددة، ينبع منها التقبيل، غالباً على وجود عدم ادراك لقيمة للتخصص ودوره لدى قطاعات متعددة من الشعب النامية مما ينعكس وبالتالي على اقبال العناصر الجيدة على المؤسسات الأكاديمية للتخصص، ويضاف إلى ذلك عدم وجود مؤسسات اخترافية قوية تصلح لتأهيل تدريب للدارسين أثناء فترة اعدادهم، وضعف قنوات الاتصال بين المؤسسات الأكاديمية في الدول النامية والآخرى في الدول المتقدمة، مما يجعل الأولى غير راغبة بالقضاء على الحديثة الموجدة في الدول المتقدمة، وبالتالي تحرم نفسها من الاستفادة بنتائج وخبرات المؤسسات الأكاديمية في الدول المتقدمة، كما أنها يقطع هذه القنوات تحرم متخصصيها من مصادر معلومات قوية تساعدهم على تحسين أساليب عملهم وأبحاثهم. والتخلُّف التكنولوجي الذي يحرم المؤسسات الأكاديمية من استخدام تكنولوجيا التعليم، واعدد الدارسين على مختلف وسائل تكنولوجيا المعلومات (٢١) .

مع كل المسوقات السابقة فهناك نماذج رائدة من المؤسسات الأكاديمية في الدول النامية التي استطاعت أن تتغلب على كثير من المسوقات التي اعترضتها، والمؤسسات الأكاديمية الهندية منها على ذلك بتاريخها الطويل ووفرة عدد الكوادر البشرية التي أعددتها المؤسسات للتخصص وأيضاً التي أعددتها للعمل في المؤسسات الأكاديمية تدريساً وبحثاً، وهناك نماذج أخرى جيدة في أوغندا التي توجد بها مدرسة المكتبات بشرق أفريقيا بجامعة « ماكريري Makerere Univ. East »

African School of Librarianship

التي تقوم بإعداد المتخصصين لأكثر من عشرة دول إفريقية مجاورة، ومؤسسات أخرى في البرازيل والأرجنتين وغيرها .

ان العدد الكبير من المؤسسات الأكاديمية، وجهودها الواضحة في توفير المتخصصين لمؤسسات للتخصص، ومساهمتها الفعالة في دعم البنية الأساسية للتخصص في الدول النامية يجعلها - في اعتقاد المؤلف - ابرز جزئيات للتخصص فهو وتقديماً في الدول النامية في الوقت الحاضر مقارنة بباقي الجزئيات .

ثانياً - الواقع الحالي للمؤسسات الأكاديمية وأعداد المتخصصين

بعد الاستعراض السريع لمراحل تطور المؤسسات والنشاط الأكاديمي، كان لابد من التعرض للواقع الحالى لهذا النشاط ، وكانت افضل طريقة لذلك هي اختيار مجموعة معملية من هذه المؤسسات في الدول المتقدمة والدول لاتامية والتعرف من خلالها على كل مظاهر النشاط الأكاديمي .

١ - عناصر اختيار المؤسسات الأكاديمية

عند اختيار مجموعة المؤسسات الأكاديمية والتعلمية كان على المؤلف ان يحرص على التمثيل الدقيق لكافة المؤسسات التعليمية الأكاديمية او الاختزالية في بعض الدول كالهند والبرازيل والمكسيك والتي تشتهر بمع مؤسسات اكاديمية هنالك في الاعداد المئي ، كما كان يريد تمثيل كل الاتجاهات الموجودة في هذا النشاط ، ولهذا فقد عمد المؤلف الى الاختيار المقصد للمؤسسات دون العشوائي على ان تتتوفر في عينته العناصر التالية :

١ - الشمول الجغرافي فاختار المؤلف مؤسسات اكاديمية وتعلمية من امريكا الشمالية وأوروبا الشرقية والغربية وآسيا من الدول المتقدمة ومن آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية من الدول لاتامية واستبعد المؤسسات الاستقلالية والنيوزيلاندية لتأثيرها الشديد بالنظام البريطاني الى حد القطاق ، بجانب للتغطية الجغرافية ، فقد حرص المؤلف على ان تتبادر الثقافات داخل القارة الواحدة ، فهناك مثلاً السعودية والكويت في آسيا وهي تمثل الثقافة العربية السلفية ، واليابان والصين من آسيا ايضا ولكنها تمثل ثقافة الشرق الاقصى ، وهناك المقرب من شمال افريقيا والسنغال من غربها واوغندا . نوسطها وجنوب افريقيا من جنوبها وهولندا لتمثل شمال اوروبا والاتحاد السوفيتي وبولندا ويوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا من شرق اوروبا وفرنسا وبريطانيا من غربها ثم المكسيك والبرازيل والأرجنتين من امركا الجنوبية والوسطى والولايات المتحدة وكلها من امريكا الشمالية .

٢ - الخبرة والحداثة في المؤسسات ، فهناك مؤسسات عريقة في هذا النشاط في الولايات المتحدة وبريطانيا والهند والبرازيل ومؤسسات حديثة في فلسطين المحتلة ويوغسلافيا والصين الشعيبة والكويت وال سعودية والسنغال واوغندا حتى يتمين تأثير الخبرة والتطور على النشاط التعليمي والأكاديمي .

٣ — تعدد وتباعد المؤسسات داخل كل دولة نظراً لأن بعض الدول تحتوى على عدد غير قليل من المؤسسات الأكademية والعلمية ، وقد يمثل كل منها اتجاهها أو رؤية تجاه التخصص فقد حرص المؤلف في عينته على تمثيل كل الأنواع ، فعلى سبيل المثال هناك ٧ مؤسسات علمية وأكademية في الولايات المتحدة جاءت في ترتيب واعتماد الجمعية الأمريكية للمكتبات من أفضل ١٦ مؤسسة أكademية في التخصص في الولايات المتحدة وكذلك وهناك ٨ مؤسسات أخرى جاءت ترتيباً متأخراً في نفس الاعتبار(٢٢) ، كما أن المؤسسات المختارة في كندا وإنجلترا تمثل تجمعات جغرافية وثقافات متباينة ، وهناك مؤسسات غير أكademية تتنظم ببرامج بالتعاون مع مؤسسات أكademية في الهند والبرازيل والاتحاد السوفيتي ، وهناك ببرامج موجهة إلى نوع واحد من أخصائي المعلومات وهو العلميون في إنجلترا والهند والبرازيل ولدى الكيanan الإسرائيلي وتسيكوسلوناكيا ، وهناك ببرامج لمرحلة البكالوريوس أو الليسانس وبرامج أخرى لمرحلة الماجستير ، كما أن هناك ببرامج تحمل لافتة مكتبات ومعلومات وهي أبعد مما تكون من الفهم الصحيح للتخصص وعلاقاته في الولايات المتحدة واليابان وبولندا وبرامج تمثل اتجاهها فريداً في النشاط التعليمي مثل البرنامج المتعدد المجالات في جامعة بتسبرج ، وبرنامج جامعة جنوب كاليفورنيا .

٤ — توفر المعلومات الحديثة والدقائق عن المؤسسات المختارة ، فاعتمد المؤلف بصفة أساسية على المصادر المباشرة بزيارته لبعض هذه المؤسسات في الولايات المتحدة وبريطانيا ، وعلى أدلة المؤسسات الأخرى ، ولقاءاته مع الأساتذة في مؤسسات متعددة قابلهم في مؤتمرات أو حلقات مناقشة ، والراسلات مع متخصصين في مؤسسات أخرى لم يتيسر له زيارتها ، أما ما تبقى من مؤسسات وأراد المؤلف ضمها إلى عينته ، فقد اعتمد على ما نشر عنها من انتاج ذكرى في السنوات الأخيرة مثل فلسطين المحتلة(٢٣) ودول شرق آسيا والأرجنتين والبرازيل وجنوب أمريقيا والسنغال(٢٤) ، وهولندا(٢٥) ، وايران(٢٦) ، وتركيا(٢٧) ، والصين الشعبية(٢٨) والكويت(٢٩) .

وعلى ضوء عناصر الاختيار السابقة كانت المؤسسات المختارة في العينة كما يلى :

ଶ୍ରେଣୀ	ପାତା	ପାତା	ପାତା	ପାତା
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧

ଶ୍ରେଣୀ	ପାତା	ପାତା	ପାତା	ପାତା
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧

ଶ୍ରେଣୀ	ପାତା	ପାତା	ପାତା	ପାତା
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧
ମାନ୍ଦିର ଗୋଟିଏ	୫୧	୫୧	୫୧	୫୧

٢ - طريقة العرض ومنهجه :

بعد اختيار الدول والمؤسسات والبرامج الأكاديمية والعلمية حسب عناصر الاختيار السابقة ، كان على المؤلف أن يجد الطريقة المثالية لعرض نتائج تحليلاته على للعناصر المكونة للنشاط الأكاديمي بشكل يبرز تنوع هذه الأنشطة من جهة يمكنه من الحصول على كل المؤشرات المطلوبة من جهة أخرى . وكان من الواضح منذ البداية أن هناك مؤسسات تقسم بـأعداد أخصائي معلومات للعمل في أي مؤسسة احترافية بمصرف النظر عن مجال عملها أو نوعية المستفيدين منها وهذه المؤسسات منها ما ينظم برامج لمرحلة البكالوريوس ومنها ما ينظم برامج لمرحلة الماجستير أو دبلومات الدراسات العليا ، وكان هناك مؤسسات تانية تتصدر برامجها على إعداد أخصائي معلومات من خلقيات دراسية علمية تؤهلهم للعمل في المؤسسات الاحترافية المتخصصة في مجالات العلوم والتكنولوجيا ، وهذه المؤسسات منها أيضا ما ينظم برامجه لمرحلة البكالوريوس ومعظمها ينظم برامجه للدبلومات وللماجستير لمرحلة الدراسات العليا ، ثم مؤسسات أخرى تدعى أن برامجها تعد أخصائي معلومات ، إلا أن حقيقة برامجها تبعدها كل وبعد عن الفهم الصحيح لأطار التخصص ووظائفه وعلاقاته بها أدعت هذه المؤسسات من أسماء أو تمثيل اتجاهات جديدة .

وهناك عدة خطوط متشابكة كان من المشروع مراعاتها عند عرض العينة ونتائج التحليلات التي أجريت عليها ، أولها نوع الدولة وما إذا كانت نامية أم متقدمة ثم فئة المؤسسة من الفئات الثلاثة الموجودة من المؤسسات الأكاديمية (الشاملة الموجهة للمعلميين وخارج إطار التخصص) أو نوع البرامج وهل هو لمرحلة الدرجة الجامعية الأولى أم الدراسات العليا ، ثم للبرامج والمقررات الدراسية التي تنظمها كل مؤسسة وهذه تشكل مساعدة بالغة في التعامل معها لأن عرض هذه المقررات يتطلب وجود خطة منهجية لعرضها في فئات متجانسة تتبع مقارنتها ، ورغم تعدد وجهات النظر في فئات وتنظيم هذه المقررات داخل الفئات إلا أن المؤلف رأى أن أفضل خطة تنظيم يمكن استخدامها لتحقيق غرضه ، هي التي وضعها الدكتور سعد الهجرسي وشملت المقررات الدراسية التي خلط لها في برنامج حديث بجامعة الكويت (٣٠) ، وكان يزكي استخدام هذه الخطة حداثتها واستيعابها لكل المقررات الموجودة ، وابراز علاقات هذه المقررات بعضها ببعض ،

ورغم أن هذه المقررات لم تتفز بعد أن تأجل انتساح القسم الذي كان من المفروض أن تبدأ الدراسة به في بداية العام الدراسي ١٩٨٦/٨٥ .

ويناء على هذه العناصر التي حددت طريقة العرض للعينة والتحليلات والمؤشرات التي ظهرت منها ، جاءت نتيجة التحليلات على الوجه التالي :

٣ — الشهادات والدرجات العلمية في تخصص المكتبات والمعلومات :

١ — الدول المتقدمة :

هناك برامج أكاديمية منظمة للحصول على كل الدرجات العلمية المعروفة فهناك برامج لبكالوريوس أو الليسانس في المؤسسات الأكاديمية في بريطانيا والجزر وتشيكوسلوفاكيا ، وبرامج الحصول على دبلوم الدراسات العليا في كل المؤسسات البريطانية وفي مؤسسات فرنسا وهولندا وفلسطين المحتلة والاتحاد السوفيتي . ويلاحظ أن بعض هذه المؤسسات يطلق على الدبلوم مسميات أخرى كالدكتوراه في جامعة Amsterdam بهولندا مع أن الدراسة تشبه إلى حد كبير دبلوم الدراسات العليا في المكتبات والتوثيق بجامعة القاهرة حيث يدرس الطالب ١٢ مقررًا دراسيًا في عامين دراسيين بعد الدرجة الجامعية الأولى ، وتعد درجة الماجستير هي أكثر الدرجات شيوعًا في مؤسسات العينة ، وتنحها كل المؤسسات في الولايات المتحدة وكندا وبريطانيا وهي تعد الدرجة الأولى في التخصص في أمريكا الشمالية باصرار الجمعية الأمريكية للمكتبات على عدم اعتماد برامج البكالوريوس والليسانس — رغم تعددتها حاليا — حتى (الآن) (٣١) ، وهناك درجة ماجستير في شيفيلد ولوفرة تؤهل الدارسين للعمل في سلك التدريس في المؤسسات الأكاديمية للتخصص (٣٢) وهي لا توجد في أي مؤسسة أخرى ، واستمرار درجة الماجستير في الانتشار بهذا الشكل يؤكد ما استنتجته الدراسات السابقة ، والتي أشارت إلى أن ٤٥٪ من مؤسسات التخصص الأكاديمية تمنع درجة الماجستير ، ١٢٪ فقط تمنع درجة البكالوريوس ، ١٢٪ تمنع درجة الدكتوراه في فلسفة للتخصص (٣٣) . وفيها يختص بدرجة الدكتوراه في فلسفة المكتبات والمعلومات مان كل المؤسسات الأكاديمية الأمريكية والكندية والبريطانية في العينة بها برامج منظمة للحصول عليها . وهناك برنامج للحصول على دكتوراه الفن Doctor of Art في جامعة كولومبيا وكلية سيمونز وهي

درجة أعلى من الماجستير وأقل من الدكتوراه ، أما درجة الدكتوراه التي تمنحها مؤسسات العينة من المجر ويوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا فهي تساوى مع درجة диплом في مدة الدراسة وعدد المقررات الدراسية وشروط القبول وكذلك درجة الدكتوراه من هولندا .

وعلى هذا فاننا يمكن أن نقول ان هناك ببرامج منظمة للحصول على كل الدرجات الأكاديمية المعروفة من بكالوريوس او ليسانس ودبلوم وماجستير خاص في تدريس المكتبات ودكتوراه للفلسفة ودكتوراه لفن في المؤسسات الأكاديمية في الدول المتقدمة .

ب - الدول النامية :

يختلف ترتيب الدرجات الجامعية من حيث الانتشار في الدول النامية عما كان عليه في الدول المتقدمة فالدرجة الجامعية الأولى من حيث انتشار البرامج هي درجة البكالوريوس والليسانس ، وهناك ببرامج لها في جامعات اسطنبول ووهان والملك عبدالعزيز وتلهمي وجنوب إفريقيا والكويت ومن الطبيعي أن الأعداد هنا يكون مرکزاً على أخصائى المعلومات العام والأكثر ملائمة لامكانيات وطبيعة خدمات المستفيدين والمؤسسات الاختزالية بالدول النامية أما درجة الماجستير فهي موجودة في المؤسسات الأكاديمية بالبرازيل والأرجنتين ، والمكسيك والسعودية على غرار النظام الأمريكي في الحصول عليها بعد دراسة عدد ساعات مقررة ، وهناك أيضاً ماجستير في الهند وأiran بعد دراسة واعداد بحث . يلى درجة الماجستير من حيث الانتشار درجة دكتوراه للفلسفة وهي قليلة للفسادة ، ولا شك أن قلة البرامج والدارسين لهذه الدرجة هو أهم الأسباب في قلة عدد أعضاء هيئة التدريس الصالحين لتدريس علوم التخصص في الدول النامية لأن حملة الدكتوراه هم الذين يعتمد عليهم في هذا .

وبين التحليلات من عينة المؤسسات الأكاديمية في الدول النامية ان درجة диплом أكثر انتشاراً فيها من الدول المتقدمة وهناك عدد من مستويات الدبلومات ، فمدرسة شرق إفريقيا في أوغندا بها ٣ دبلومات الأول دبلوم للدراسات العليا بعد الدرجة الجامعية الأولى ، والثانية دبلوم متوسط بعد الثانوية العامة لمدة عامين ، والثالث ٦ شهور فقط بعد

الثانوية العامة (٢٥) وهناك دبلوم عامين بعد الثانوية العامة في السنغال ، ٣ سنوات في المغرب وفي المعهد القومي للتوثيق في البرازيل ، والمعهد الفني في البنجاب في الهند . ومن الواضح أن هذه للدبلومات لا يمكن اعتبارها درجة جامعية ثانية ، بل هي تعادل درجة البكالوريوس أو الليسانس أو حتى أقل من ذلك فهناك اختلافات كثيرة في شروط القبول ونوعية الدارسين وعدد المقررات الدراسية في كل منها مما يعكس معه عدم وضوح الرؤية في التدارات والوظائف المطلوبة في أخصائى المعلومات الحديث الذى يمكن الاعتماد عليه والذي لابد ان يتضمن في الدراسة فترة لا نقل عن ٩٠٠ — ٨٠٠ ساعة دراسية كاملة ، ويفضل ان يتخللها تدريب عملى في بعض المؤسسات الاختزانية .

وهناك اثنان من الدرجات العلمية في الهند لا تمنع في غيرها (٢٤) ، الأولى هي درجة عضوية التوثيق Associateship in Documentation وينتمي لها مركز أبحاث وتدريب التوثيق بالمعهد الهندي للأحصاء Documentation Research and Training Centr, Indian Statistical Institute.

وتحتاج بعد ٢٠ شهرا من الدراسة وأعداد الأبحاث ، وهي بمقدارتها الدراسية وشروط القبول تعدد أعلى قليلا من درجة الماجستير والدرجة الثانية هي درجة ماجستير للزمالة Master fellowship وهي أيضا تعتمد على مترات دراسية وأعداد أبحاث ولكن لمدة ١٨ شهرا .

والظاهرة التي تفرد بها الدول النامية في الدرجات العلمية هي مشاركة المؤسسات الاختزانية في تنظيم البرامج و توفير المعاشرين وتسهيلات التدريب وهي ظاهرة موجودة في المكسيك « المجلس القومى للعلوم والتكنولوجيا » والهند « مركز أبحاث وتدريب التوثيق » ، والبرازيل « المعهد القومى للتوثيق العلمى » الا أن هذه المؤسسات تخضع للاشراف العلمى والأكاديمى للمؤسسات الأكاديمية كما ان الأخيرة هي التي تخطط للبرامج وتحتفظ بالشهادات .

بهذا يمكننا القول ان هناك براماج للحصول على كل الدرجات العلمية موجودة في الدول النامية ايضا ، الا ان اكثراها هي البكالوريوس ثم الدبلوم فالماجستير ثم الدكتوراه ، وهناك درجتان للعضوية والزمالة في بعض المؤسسات الهندية .

٤ - مدة الدراسة :

١ - الدول المتقدمة :

من الطبيعي أن مدة الدراسة للحصول على أى درجة علمية أنها تعتمد على الدرجة نفسها ، كما تعتمد على نوع للنظام الدراسي ، ففي أمريكا الشمالية هناك نظام الساعات الدراسية Credit Hours ويشترط للحصول على درجة لبكالوريوس أو الليسانس ٩٠ ساعة دراسية لا يستطيع الطالب أن يحصل عليها الا بدراسة مدة تتراوح بين ٢ سنوات كحد أدنى ، ٤ سنوات في المتوسط ، ولدرجة الماجستير ٣٦ ساعة دراسية في معظم المؤسسات الأكاديمية ، ٤٠ ساعة دراسية في مدرسة المكتبات بجامعة جنوب كاليفورنيا ، وهناك تفكير في هذه المدرسة لأن تكون ٤٢ ساعة (٣٦) ليتسنى للطالب دراسة كل ما يؤهله للعمل في أى مؤسسة معلومات وفي أى وظيفة ، ويعنى هذا الا يستطيع الطالب أن ينهى الماجستير في خلال عام واحد كما جرت العادة في أمريكا الشمالية .

وتعد اطالة مدة الدراسة من ابرز القضايا المطروحة بالنسبة لمجال الاعداد البيني حاليا ، من جهة هناك ترحب بالفكرة على أساس أنها ستمكن المؤسسات الأكاديمية من ادخال مقررات جديدة عن التكنولوجيا والاتصال وأوعية المعلومات غير المطبوعة ، ويرؤى ذلك لـى تحسين مستوى الخريجين ، ومن جهة أخرى هناك تخوف شديد من اطالة مدة الدراسة لأنها ستؤدى إلى تقليل اقبال الطلاب لزيادة مصروفات الدراسة ، الا ان الاتجاه لاطالة مدة دراسة الماجستير قد انتشر في أمريكا الشمالية بكل مدارس المكتبات في كندا (٧ مدارس) جعلت هذه الدراسة من ٤٠ - ٥٠ شهرا ، و ٥ مدارس أمريكية زادت عدد المقررات التي يدرسها الطالب الى ١٥ مقررا على الأقل (٣٧) .

وقد ظهرت مؤخرا محاولات للتوفيق بين ميزات وعيوب اطالة مدة الدراسة للماجستير بتنظيم برامج للماجستير في التخصص بالاشتراك مع مؤسسات أكاديمية أخرى لها علاقات قوية بالتخصص وبحيث يدرس الطالب من ٦٠٪ الى ٧٠٪ من المقررات في المكتبات المعلومات ، ويكمـل باقـى الساعـات المطلـوبة ليـدرس مـقرـراتـ فيـ تـخصـصـاتـ التـربـيـةـ اوـ الـقـانـونـ اوـ

الفنون أو الادارة أو علم النفس أو الحاسوبات الالكترونية وأحياناً في الطب أو الاتصالات أو الرياضيات أو الأداب ، ويطلق على هذه البرامج « برنامج الماجستير المشترك Dual/OR/Joint Master Program (٣٨) ودللت تطبيقات العينة على وجود ملوس لهذه البرامج في المؤسسات الأكادémية في الولايات المتحدة وكندا وإنجلترا .

إذا انتقلنا إلى درجة الدكتوراه في فلسفة التخصص فإن المؤسسات الأمريكية والكندية تمنحها بعد دراسة تستغرق في العادة ما بين ٣ - ٥ سنوات حسب مجهود الطالب ، وللحصول عليها يدرس الطالب مجموعة مقررات دراسية - ١٢ مادة في العادة - بعد الماجستير ، ثم يمتد بحثاً يحصل به على ١٨ نقطة دراسية ليحصل على ٩٠ نقطة دراسية بعد الدرجة الجامعية الأولى (٣٦ للماجستير + ٣٦ للمقررات أثناء الدكتوراه + ١٨ للبحث) وتطبق جميع مؤسسات العينة في أمريكا الشمالية هذا النظام . أما درجة دكتوراه للفن الموجودة في « جامعة كولومبيا وكلية سيمونز » فتمنع بعد دراسة لمدة عامين بعد الماجستير يقوم الدارس بحضور مقررات الفلسفة .

ونعتمد الدول الأوروبية في نظامها الأكاديمى على نظام العام الدراسي الكامل أو العام الميلادى الذى تتخلله عطلات قصيرة في أوروبا الاشتراكية ويعتمد حصول الطالب على أي درجة علمية على نجاحه في جميع المقررات خلال فترة الدراسة ، ويستغرق الحصول على درجة البكالوريوس في إنجلترا ٣ سنوات دراسية ، و ٤ سنوات في المجر وتشيكوسلوفاكيا ، ويدرس الطالب من ٨ إلى ١٢ مقرراً في العام الدراسي الواحد ، أما درجة диплом فإن مدة الحصول عليها متقارنة وتتراوح بين عام دراسي إنجلترا وفرنسا ، وعام ميلادى في فلسطين المحتلة ، وعامين دراسيين في هولندا ، إلا أن عدد المقررات الدراسية التي يدرسها الطالب تتضاعف في النهاية مع تفاوت المدة الزمنية .

أما درجة الماجستير في أوروبا فإنها تستغرق ما بين ١٣ إلى ١٥ شهراً في إنجلترا وويلز ، وتمتد إلى ٢٤ شهراً في يوغسلافيا ، وتنصاوي درجة الماجستير الخاص في بريطانيا مع الماجستير للعادية في المدة الزمنية .

اما درجة دكتوراه الفلسفة فلا تمنحها الا المؤسسات البريطانية ومنذ بداية السبعينيات فقط ، وتعتمد على اعداد بحث بعد الماجستير يستغرق اعداده ما بين ٢ الى ٥ سنوات في العادة .

والجدول التالي يوضح مدة الدراسة اللازمة للحصول على كل درجة علمية في الدول المتقدمة :

الدرجة	المدة	الحد الأدنى للحصول عليها	الحد الأقصى للحصول عليها	المقادير
البكالوريوس	٣٦ شهرا	٤٨ شهرا	٤٨ شهرا	الدبلوم
الماجستير	٨ شهور	٢٠ شهرا	١٢ شهرا	١٥-١٢ شهرا
الماجستير لخاص	١٢ شهرا	٢٤ شهرا	٢٤ شهرا	١٥-١٨ شهرا
دكتوراه الفلسفة	٣٦ شهرا	٤٨ شهرا	٤٨ شهرا	٣٦ شهرا
دكتوراه الفن	٢٤ شهرا	٣٠ شهرا	٤٨ شهرا	٤٨ شهرا

ب - الدول النامية :

تأثرت النظم الأكاديمية في مؤسسات الدول النامية بنظام الساعات الدراسية المقررة في الولايات المتحدة ، او بالنظام البريطاني في قضاء اعوام دراسية للحصول على اي درجة علمية ، ويلاحظ استغراق الطالب لفترات زمنية اطول للحصول على اي درجة علمية مقارنة بالدول المتقدمة ، فدرجة الماجستير تستغرق عامين في البرازيل والأرجنتين والمكسيك وأيرلان ، الأول لدراسة المقررات الدراسية والثاني لاعداد بحث وتقديمه ، بينما يستغرق الحصول على هذه الدرجة عاما ميلاديا واحدا في المملكة العربية السعودية بعد اتمام المقررات الدراسية ، وعاما دراسيا واحدا في الهند بشرط ان يسبقها درجة جامعية أولى في التخصص .

وتختلف مدة الحصول على الدبلوم في الدول النامية طبقا لمستوى هذا الدبلوم ولمستوى الدارسين ، فقد تتفاوت الى ٦ شهور فقط في اوغندا ، وقد ترتفع الى عامين في المغرب . أما درجة ماجستير الزمالة وعصبية

التوثيق في الهند فيشترط لمن يتقدم لها أن يحصل على درجة الماجستير للعادية ، ثم أن يعمل في إى مؤسسة اخترانية لمدة عام على الأقل ، ثم يدرس مجموعة مقررات لمدة عام دراسي ، وعقب نجاحه يعده بحثا تقبلاه الجامعية في فترة لا تقل عن ٦ شهور أخرى . وتنصح درجة الدكتوراه في الفلسفة للتخصص على نطاق ضيق للغاية في الدول النامية وبالذات في الهند ، وبادات المملكة العربية السعودية تنظم برامج وأن كان لم يصل إى طلب دعده إلى هذه الدرجة .

وقد سبق الذكر أن درجة البالوريوس أو الليسانس هي أكثر الدرجات شيوعا في الدول النامية ، ولحسن الحظ ان لهذه الدرجة تقديرات راسخة لا تختلف عن الدول المتقدمة وهي ٣ سنوات في تركيا ، و ٤ سنوات في الصين وال سعودية والم هند وجنوب افريقيا وكذلك في برنامج جامعة الكويت الذي تأجل افتتاحه .

والجدول الآتي يوضح مدة الدراسة اللازمة للحصول على كل درجة علمية من مؤسسات الدول النامية :

الدرجة العلمية	الحد الأدنى للحصول عليها	الحد الأقصى للحصول عليها	المدة المعتادة
البكالوريوس	٣٦ شهرا	٤٨ شهرا	٤٨ شهرا
الدبلوم	٦ شهور	٢٤ شهرا	١٢ شهرا
الماجستير	٩ شهور	٢٤ شهرا	١٨ شهرا
ماجستير الزمالة	١٢ شهرا	٤٨ شهرا	١٨ شهرا
عضوية التوثيق	١٨ شهرا	٢٤ شهرا	٢٠ شهرا
دكتوراه الفلسفة	٣٦ شهرا	٤٨ شهرا

نستنتج مما سبق أن لا توجد فروق كثيرة في مدة الدراسة للأنماة للحصول على الدرجات العلمية في تخصص المكتبات والمعلومات بين الدول المتقدمة والدول النامية ، وإن كانت المدة الزمنية للحصول على درجة الماجستير بالذات أطول قليلا في الدول المتقدمة ، وهي نتيجة متباينة مع نتائج دراسات سابقة (٣٩) ، استخلصت أن الفترات الزمنية للحصول على

الدرجات العلمية اطول قليلا في الدول النامية من الدول المتقدمة ، وتبليغ في المتوسط للبكالوريوس والليسانس ٤٨ شهراً والماجستير من ١٢ إلى ٢٤ شهراً ودكتوراه الفلسفة من ٣٦ إلى ٦٠ شهراً ، وتفاوت مدة الحصول على диплом .

والتالي تؤكّد نتائجنا في قوّة ورسوخ التقاليد الأكاديمية في مؤسسات التخصص وعدم التغيير في نظم ولوائح هذه المؤسسات في الفترة الماضية ما بين هذه الدراسة ، والدراسة السابقة المشار إليها والتي جرت في منتصف السبعينيات ، كما تؤكّد سلامة ودقّة مناصر اختيار العينة وسلامة النتائج في هذا العنصر من حيث التبئيل والدقة .

٥- اسم المؤسسة الأكاديمية ووضعها الإداري :

١ - الدول المقيدة :

من الأشياء الملحوظة أن يعكس اسم المؤسسة الأكاديمية روبيتها وملخصتها في التخصص ، والمثال الملوس على ذلك هو احتفاظ مدرسة مكتبات جامعة كولومبيا في الولايات المتحدة بنفس الاسم منذ افتتاحها في القرن الماضي وهو « مدرسة خدمات المكتبات » لايامها الراشدة يان التخصص في جوهره هو مجموعة خدمات يقوم بها متخصصون لخدمة المستفيدين ، ولا شك أيضاً أن الوضع الأكاديمي للوحدة التي تتولى اعداد المتخصصين للعمل في مؤسسات التخصص يعكس نظرية المؤسسة الام التي تنتهي إليها الوحدة من حيث تقييمها لحجم ودور التخصص .

وباستعراض أسماء المؤسسات الأكاديمية المختارة في العينة نجد أن
اسمائها مختلفة ومتباعدة حسب الجدول الآتي :

الكلasse التي تستخدموه

الاسم

كبس وسترن — ميشجان —
ويسكتون — ميجيل —

استردا — جينا — لورنـ ٧

الكتلوبية — دركبل — سينـ ٥
الدرير — كيو

بريش كولبيا — ديلـ ٣
الذى يشمل لدن

Librarianship

المكتبات

Library and Information Science

علم المكتبات والعلوم

Scientific and Technical Information

المعلومات العلمية والفنية

جيغول — محمد كل الامـ ٤
وابيلان

Library Science

خدمات المكتبات

خدمات المكتبات والمعلومات

Library and Information Science

الموارد التي تستخدمه عدد

الاسم

جورجيا — أوغندا

Computer and Information Science

علم الحاسوب والمعلومات
دراسات الأرشيف والمكتبات والمعلومات

جامعة لندن

Archives Libraries and Information Studies

علم المكتبات والمعلومات
للعلمية والفنية

Library Science and Scientific Technical

دراسات المكتبات
علم المعلومات

Information Services

علم المعلومات
علم المكتبات

Information Studies

دراسات المكتبات
علم المعلومات

Information Science

دراسات المكتبات
علم المكتبات والمعلومات العلمية والفنية

Library Studies

دراسات المكتبات والمعلومات
المهنية

Libraries, Scientific and Technical Information Studies

علم المكتبات والمعلومات
للهند

Library and Information Management

ادارة المكتبات والمعلومات

Library and Information Studies

دراسات المكتبات والمعلومات

Bibliography, Documentation and Information

Studies

دراسات البيблиوغرافية والتراث والمعلومات

زغرب

ومن هذا الجدول يمكننا أن نستنتج ما يلى :

١ — هناك اعترافاً واسعاً بأن للتخصص لم يصل إلى مرتبة أن يصبح علماً . يدلل أن ١٧ مؤسسة أكاديمية (٥١٪ من العينة) لم تستخدم هذه الكلمة ، بل وضعت أسماء أخرى مثل خدمات أو دراسات أو إدارة ، أو لم تضع أي اسم لوصف للتخصص .

٢ — إن كلمة «معلومات» قد وردت في أسماء ٢٠ مؤسسة (٦٠٪ من أسماء العينة) وكان هذا متوقعاً بسبب انتشار هذه الكلمة في السنوات العشرة الأخيرة وكانت نسبة المؤسسات التي استخدمت كلمة معلومات ٩٣٪ على مستوى كل المؤسسات الأكاديمية في التخصص في عام ١٩٨٢ في الولايات المتحدة وكندا (٤٠٪) ولكنها قفزت إلى الامام بعد ذلك لتصبح المؤسسات الأكاديمية على وجود الكلمة في اسمائها ، لما لها من بريق اعلامي من جهة ولجذب الدارسين إليها من جهة ثانية ، ولتأكيد تداخلها وأحقيتها على المجال الذي تنافسها عليه مؤسسات أكاديمية أخرى في تخصصات الإدارة والحسابات الإلكترونية .

٣ — هناك ٥ مؤسسات فقط نظمت استخدام كلمة «المعلومات العلمية والفنية» في فرنسا وأوروبا الشرقية (١٥٪ من مؤسسات العينة) مما يرجع انحسار هذا الاتجاه .

٤ — هناك مؤسستان استخدمنا اسم «الحسابات الإلكترونية والمعلومات» وهي وجهة نظر سترى في المعاصر القادم كيف ادت إلى وضع مقررات بعيدة عن جوهر وعلاقت ووظائف التخصص .

٥ — هناك ٢٥ مؤسسة أكاديمية (٨٥٪ من مؤسسات العينة) استخدمت كلمة «مكتبات» في اسمائها مما يدل على استمرار سيطرة المكتبات على التخصص فيما كان تطوره بعد ذلك .

٦ — هناك مؤسسة واحدة استخدمت كلمة «أرشيف» (وهي وجهة نظر بريطانية معروفة فيضم كل جزئيات ومؤسسات التخصص) ، ونفس هذا المفهوم الشمولي سنجد له لدى المؤسسات التي استخدمت الكلمة

« مكتبيات » وأيضاً عند المؤسسة التي استخدمت بيليوجرانيا وتوثيق المعلومات .

٧ - مؤسسة واحدة حرصت على ذكر كلمة « إدارة » في الاسم ، وهي وجهة نظر لم تكن موجودة من قبل ، وتعتمد على أن أخصائى المعلومات ما هو الا « مدير Moderator » لنظام المعلومات ، وبالتالي لكل المهارات المطلوبة له ادارية أساساً .

ننتقل الآن إلى الوضع الأكاديمي لوحدة التخصص داخل المؤسسة الام وسنجد أن كلاً من جامعات الاباما وكيس ويسترن روزيرف والكانديكية وكولبيا ودركسيل وهواي ، وبيتشجان وميرلاند ، وسميونز وجنسوب كاليفورنيا وويسكتسون وجورجيا وبيتسبرج وبريتش كولبيا وماكجورل واونتريو وكيو وشمال لندن الفنى وويلز وحيفا وجامعة لندن ، خصصت للدراسات الأكاديمية في التخصص وحدات منفصلة « كليات أو مدارس ومعاهد » على قدم وساق مع التخصصات الأخرى وينعكس هذا وبالتالي على استقلال الوحدة وتوفير الامكانيات الادارية والتجهيزية والمالية والبشرية بها .

وهنالك مؤسسات أخرى رأت أن يكون للوحدة الأكاديمية للتخصص وضعاً أصفر « كقسم » وذلك في لوفربوره وأوهايو ، أو « مكتب » في جرينبول أو « كرسى » في أمستردام ولوشن ، أو حتى مجرد دراسات أو برنامج يتبع الجامحة مباشرة كما في مؤسسات تشيكوسلوفاكيا وفلسطين المحطة وبولندا .

اما الطائفة الثالثة من المؤسسات فهي غير الأكاديمية اصلاً ولكنها تشارك مع المؤسسات الأكاديمية في الاعداد في الاتحاد السوفيتي وبولندا ، ويكون بناء هذه البرامج والاشراف عليها خاضعاً لمؤسسة أكاديمية ، وعموماً هي مؤسسات قليلة للغاية في الدول المقدمة .

ومن الواضح من الاستعراض السابق أن الوضع الأكثر انتشاراً في مؤسسات الدول المقدمة هو أن تكون الوحدة الأكاديمية للتخصص مدرسة أو كلية مستقلة .

ب - الدول النامية :

يوضح الجدول الآتى أسماء المؤسسات الأكاديمية التي تم اختيارها من الدول النامية :

الاسم	المؤسسات التي تستخدمها عدد
علم المكتبات والمعلومات	الملك عبدالعزيز ، الكويت ، Library and Information Science ٥
علم المكتبات	وهان ، جنوب افريقيا Library Science ٢
علم المعلومات	بيونس ايرس ، مدرسة Information Science ٢
الميلوجرافيا والتوثيق	الاعلام بالغرب Bibliography and Documentation ١
برامج المكتبات	المجلس القومي للمكتبات Libraries ١
المكتبات	تبريز Library Education ١
تعليم المكتبات	اسطنبول Documentation Program ١
برامج التوثيق	مركز تدريب المؤثثين بالهند Documentation Program ١
المكتبيات	مدرسة شرق افريقيا Librarianship ١
المكتبيين والارشيفيين والمؤثثين	Librarians, Documentalists and Archivests ١
التوثيق العلمي	داكار Scientific Documentation ١

ومن الجدول السابق يمكننا ان نستنتج ما يلى :

١ - على العكس من الدول المتقدمة ، فان النصف الاكبر (٥٣ %) من مؤسسات العينة تميل الى استخدام كلمة علم في اسمائها ، مع ان البحث النظري لتأصيل التخصص في مؤسسات الدول النامية اقل جهدا فيها من الدول المتقدمة .

٢ - ان استخدام كلمة « معلومات » غير منتشر في أسماء مؤسسات الدول النامية كما كان الوضع في الدول المتقدمة (٤١٪ مقابل ٦١٪ على القولى) لأن المعايير الحديثة للشخص لم تنتشر في الدول النامية الا مؤخرا .

٣ - لم تصنف ٨ مؤسسات او ما يقترب من نصف مؤسسات العينة للشخص بـ اي صفة ، واكتفت باستخدام كلمات مثل برنامج او تعليم او لم تستخدِم اي صفة . ويعكس هذا التردد في تحديد هوية الشخص وعدم وضوح جوهره وعلاقاته ذاتيته امام كثير من مؤسسات الدول النامية .

٤ - لم تستخدم اي مؤسسة كلمة الحاسوبات الالكترونية في عنوانها ، ولم تستخدم الا مؤسسة واحدة (معهد للتوثيق بالبرازيل) صفة « علمي » .

٥ - استخدمت ١٢ مؤسسة من مؤسسات العينة (٧١٪) الكلمة مكتبات في أسمائها وهو يؤكد المؤشر الذي ظهر من أسماء المؤسسات في الدول المتقدمة من أن المكتبات هي أقدم مؤسسات الشخص وأكثرها نشاطا .

٦ - المعهد السنغالي استخدم أسماء اخصائى المعلومات للدلالة على شمول نشاط المعهد لكل مؤسسات وانشطة الشخص .

ولو انتقلنا الى الوضع الاكاديمي للوحدات التي تتولى الاعداد المهني ، من الطبيعي ان نشأة الشخص الحديثة نسبيا في الدول النامية ستؤثر على مؤسسات الاكاديمية من حيث الاستقلال ، لهذا نان اغلب لوحدات تشكل اقساما او وحدات اصغر في الوضع الاكاديمي من الدول المتقدمة (٦٥٪ من مؤسسات عينة الدول النامية هي اقسام او اقل) وكان هذا متوقعا لقلة امكانات هذه الوحدات فيما يختص بهيئة التدريس .

اما الظاهرة الواضحة بشأن مؤسسات الدول النامية فهي ان ثلاثة مؤسسات (١٨٪) لا تتبع او تنتمي الى المؤسسات الاكاديمية بل هي مؤسسات اخترانية (مركز للتوثيق القومي بالبرازيل) او حكومية (وزارة للتخطيط في المغرب) او مجالس قومية (المجلس القومي للعلوم في المكسيك) مما يؤكد ان مشاركة المؤسسات غير الاكاديمية في اعداد اخصائى المعلومات في الدول النامية أعلى منها في الدول المتقدمة .

نتهي من هذا العنصر إلى أن تؤكد أن معظم الأعداد المهنى للمتخصصين في الدول المتقدمة والنامية تقوله المؤسسات الأكاديمية ، مع مشاركة قليلة من مؤسسات أخرى غير أكاديمية وإن النسبة للكبيرة من الوحدات الأكاديمية في التخصص قد نمت واستنطت وأصبحت وحدات مستقلة لها وضعها الأكاديمي المساوى لأى تخصص آخر ، وإن هناك عشرات الأسماء التي تتلقاها المؤسسات الأكاديمية في التخصص على نفسها ، لكن الاسم للغالب هو « علم المكتبات والمعلومات » (٢٩٪ من مؤسسات للعونة) ثم علم المكتبات (٢٦٪) ثم المكتبيات (١١٪) ثم علم المعلومات (٨٪) .

٦ - المقررات الدراسية :

ان التعرف على المقررات الدراسية الموجودة في برامج المؤسسات الأكاديمية خطوة لها بريقها الشديد الذى اجتنب عددا من الدراسات السابقة ، الا ان وجع هذا البريق يخفى صعوبات جمة في منطقة تمثل بالرمال المتحركة ، الأمر الذى دعا من تعرضوا لها في دراسات سابقة إلى اما التحذير من أن تحليل هذه المقررات لن يؤدي إلى مؤشرات متعددة لأنها مختلفة أشد الاختلاف من حيث المحتويات ، والأسماء ومدة دراسة كل مقرر (١) ، او لتأثيرها الشديد بالظروف البيئية الموجودة في كل دولة وبازارات في الدول النامية (٢) ، ومع هذا ما من الاقتراب وتحليل هذه المقررات والتعامل معها عن قرب كان أمرا حنينا ، كما كان تحديا بالنسبة للمؤلف لأن الناتج من هذه التحليلات ، ومدلولات المؤشرات التي يمكن استخراجها قد تكون واحدة من أهم الثمرات والنتائج التي يمكن أن تخرج بها الدراسة ، ويزيد من أهمية ذلك ، تلك التغيرات سريعة الابياع التي حدثت ولا تزال تحدث في مذاهب ومقررات وبرامج المؤسسات الأكاديمية للتخصص في مصر ، وللتى ينتهي إلى احدها المؤلف ويأمل في أن يشارك في عملها باقى سنوات عمره .

١ - المسود الاجبارية :

الدول المتقدمة :

من الأمور المسلم بها أن كل المواد التي تفرضها المؤسسات الأكاديمية هي المواد التي تفترض هذه المؤسسات أهميتها وأولويتها المطلقة لكل

الدارسين ومن الطبيعي ان تحليل المقررات الاجبارية سينطبق فقط على على المؤسسات الاكاديمية التي تسمح بنظام الاختيار في برامجها وهي على وجه التحديد ١٥ برنامجا في الولايات المتحدة ، ٣ في كندا ، ٦ في بريطانيا ، ٢ في فلسطين المحتلة ، واحد في بولندا وفي اليابان ليصبح المجموع ٢٨ برنامجا في ٢٥ مؤسسة اكاديمية ومنهم ٥ برامج لمرحلة الدرجة الجامعية الاولى في جامعات وكليات ويلز ولوفرير ولفن يشمال لندن ولوورقد في المجر وكامل في تشيكوسلوفاكيا سيتم معالجة المقررات الاجبارية بها ايضا .

وموضوع المقررات الاجبارية من ابرز القضايا التي تعالج في الانتساب النكري للتخصص حاليا لوجود عدة وجهات نظر حولها ، بعد أن كان مستقرا في النصف الاول من القرن العشرين على المقررات الخامسة باختيار الكتب والمراجع والبليوجرافيا وتاريخ وادارة المكتبات والفهرسة والتصنيف وادب الأطفال والتدريب العملي ، الا ان هذه المقررات ظلت تتسلط ولم يبق منها الا المقررات الاربعة الاولى ، ثم أضيفت اليها مع بداية السينينيات مقرر عن الحاسوبات الالكترونية واستخدامه في المؤسسات الاختزانية ، وهناك بعض المؤسسات الاكاديمية التي حذفت اي مقررات اجبارية من برامجها وتركت الحرية كاملة للدارسين في الاختيار وان كانت معظم المؤسسات قد ابنت على مقررات المدخل الى المكتبات ، والمعلومات والادارة والحسابات الالكترونية (٤٣) .

وياستعراض برامج المؤسسات الاكاديمية في العينة ، ستجد ان المقررات الاجبارية هي كما يلى مرتبة حسب خطة تقسيم الفئات التي اختارها الطالب :

۱۱	دیگر دلایلی نداشتن که این را بخواهند	۱۰	که این را بخواهند که این را بخواهند	۹	که این را بخواهند که این را بخواهند
۸	که این را بخواهند که این را بخواهند	۷	که این را بخواهند که این را بخواهند	۶	که این را بخواهند که این را بخواهند
۵	که این را بخواهند که این را بخواهند	۴	که این را بخواهند که این را بخواهند	۳	که این را بخواهند که این را بخواهند
۲	که این را بخواهند که این را بخواهند	۱	که این را بخواهند که این را بخواهند		
					۱۲

ومن الجدول السابق نستخلص ما يلى :

- ١ — هناك ٤٥ مقرر مختلف تعتقد المؤسسات الأكاديمية في الدول المتقدمة أنها هامة وضرورية للدارسين وهو عدد كبير على تعدد وجهات النظر حول الموضوع .
- ٢ — نصف عدد المقررات الاجبارية توجد في مؤسسة واحدة فقط من مؤسسات العينة ولا تشاركها أى مؤسسة أخرى في فرض هذا المقرر .
- ٣ — احتلت مقررات أساسية في التخصص مراكز متقدمة في عدد المؤسسات التي تفرضها ، في مقررات الاجراءات الفنية المتملة فرضتها ١٦ مؤسسة والمصادر والمراجع الأساسية (١٥ مؤسسة) وإدارة المكتبات ومركز المعلومات (١٣ مؤسسة) والمدخل وأسس التخصص (١٢ مؤسسة) وتحسيب المكتبات (٨ مؤسسات) هي المقررات الخمسة الأولى في عدد المؤسسات التي تفرضها .
- ٤ — هناك عدد كبير من المقررات الاجبارية التي تقع في إطار المقررات التسليمة والمقررات من خارج التخصص ، وتبلغ ٣٧٪ من جملة عدد المقررات الاجبارية .
- ٥ — تتراوح عدد المقررات الاجبارية في كل مؤسسة تراوحاً كبيراً والجدول الذي يوضح كل مؤسسة والبرامج التي بها ولنسبة المئوية للمقررات الاجبارية للعدد الإجمالي للمقررات التي يتبعها أن يدرسها الطالب للحصول على الدرجة :

ومن الواضح التفاوت الكبير بين نسبة المقررات الاجبارية التي تراوحت بين ٨٪ (كولومبيا) الى ٧٨٪ (وارسو)، بل في داخل الدولة الواحدة ما بين ٨٪ (كولومبيا) الى ١٥٪ (جامعة جنوب كاليفورنيا). ولو اردنا معرفة متوسط عدد المقررات الاجبارية في البرنامج الواحد في مؤسسات الدول المتقدمة سيكون حسب الجدول السابق ٤٣٪ وهي نسبة عالية.

اما اذا انتقلنا الى برامج الحصول على البكالوريوس او الليسانس في المكتبات والعلوم، فسنجد ان هناك ٥ برامج موجودة لهذه الدرجة في مؤسسات العينة وهي في كلية ويلز للمكتبات ومعهد لوفيره للتكنولوجيا والمعهد الفني بشمال لندن وكلية لورندي بالجر وجامعة كارل بتشيكوسلوفاكيا والجدول التالي يوضح كل برنامج ومؤسسة والنسبة المئوية للمقررات الاجبارية بالنسبة للمقررات التي يدرسها الطالب للحصول على الدرجة :

ملاحظات	اسم المؤسسة	عدد مقررات الاجباري	عدد المقررات	النسبة المئوية للاجباري	النسبة المئوية التي يدرسها الطالب للاجباري
	ويلز	٢٢	٣٢	٦٠٪ من هذه المقررات مقرر ، مقررات شقيقة واخرى	١٠٠٪
	لورندي	٢٩	٣٢	٦٧٪ منها ١١ مقرر مقررات شقيقة واخرى	٦٩٪
الفنى بشمال لندن	٢٢	٢٢	٢٢	٥٩٪ منها ٣ مقررات شقيقة واخرى	٥٩٪
	كارل	٤٠	٤٠	١٠٠٪ منهم ١٥ مقرر في التربية	١٠٠٪
		٤٠	٤٠	١٠٠٪ منهم ١٥ مقرر في «السياسة والاقتصاد والاجتماع»	١٠٠٪

و واضح ان نسبة المقررات الاجبارية عالية جدا في برامج هذه المرحلة (٩٠٪ في المتوسط) كما انه من الواضح ان جزء لا يستهان به من هذه المقررات من خارج الفئات الرئيسية لدراسات المكتبات والعلوم فهى لم تقل عن الثلث الا في المعهد الفني بشمال لندن.

الدول النامية :

يمكن القول بوجه عام ان معظم النظم الأكاديمية في مؤسسات الدول النامية لا تسمح بقدر كبير من الحرية للدارسين في اختيار المقررات الدراسية ، وهو وضع طبيعي مع نقص هيئات التدريس الكافية لتقديم بمسؤوليات تعدد المقررات في البرنامج الواحد ، ولاتمام الوحدات الأكاديمية في التخصص إلى وحدات أكاديمية أكبر تتبع نظمها ولا تسمح بحرية الاختيار للدارسين . والمقررات الاجبارية للدول النامية يمكن ترتيبها حسب خطة بناء المقررات كما يلى :

عندما ينادي الماء العذبة
عنبران الماء

Glossary

କାନ୍ତିର ପଦମୁଖ ହେଲା ଏହାର ପଦମୁଖ
କାନ୍ତିର ପଦମୁଖ ହେଲା ଏହାର ପଦମୁଖ

१०८ अनुसारी विषयों का विवरण

أوبيبة المعنوان
مختار الملاسون الإنجليزي

ପାତ୍ର କିମ୍ବା ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦୂର କିମ୍ବା ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦୂର କିମ୍ବା ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦୂର

卷之三

الطباطبائي

مکتبہ ایجاد

الطبعة الأولى

الكتاب المقدس

ଶ୍ରୀ ପାତ୍ରକାନ୍ତ ମହାନ୍ତିର
ଶ୍ରୀ ପାତ୍ରକାନ୍ତ

ଶ୍ରୀମତୀ
ପାତ୍ନୀ
କବିତା
କବିତା

ଶ୍ରୀମତୀ
ପାତ୍ନୀ
କବିତା
କବିତା

ଶ୍ରୀମତୀ
ପାତ୍ନୀ
କବିତା
କବିତା

ومن الجدول السابق يمكننا أن نستنتج ما يلى :

- ١ — هناك ٤٥ مقرر دراسى أيضاً — للمصادقة للبعثة — ، تعتقد المؤسسات الأكاديمية في الدول النامية أنها هامة وأساسية وهو عدد كبير للغاية ويدل كما دل في مؤسسات الدول المتقدمة على التوسيع التي تشهدها هذه المنطقة من الأعداد المهني .
- ٢ — أكثر من نصف عدّد المقررات الاجبارية لا تفرضها أكثر من مؤسسة واحدة فقط من مؤسسات العينة ، ولا تشاركها أى مؤسسة أخرى في فرض هذا المقرر .
- ٣ — تظهر بصورة واضحة في الجدول السابق تأثير البيئة والثقافية والنظم السياسي المطلي في فرض مقررات بعيدة كل البعد عن مجال التخصص في التاريخ والأديان واللغات والنظم السياسية .
- ٤ — عدد المقررات التي تتناول الأعداد библиографياً أكبر من عددها في الدول المتقدمة لحرص المؤسسات في الدول النامية على الأعداد السليم للكوادر البشرية المؤهلة على العمليات البيبليوجرافية مع عدم وجود أى مصادر مركبة للحصول منها على الأعداد البيبليوجرافية في الدول النامية .
- ٥ — هناك تشابه شديد بين المقررات الاجبارية تدريساً في مؤسسات الدول النامية ، ومؤسسات الدول المتقدمة ، وهذه المقررات في الإدارة والتصنيف والفهرسة والإجراءات وأسس ودخل التخصص ، وبؤكد هذا دون جدال على أنها أكثر المقررات أهمية في المؤسسات الأكاديمية .
- ٦ — تراوح عدد المقررات الاجبارية في مؤسسات الدول النامية تراوحاً كبيراً وكما كان للوضع في الدول المتقدمة وحسب ما يوضحه الجدول الآتي لمبرامج الدراسات العليا :

١٠٣	٢٥٦	٢٥٧	٢٥٨	٢٥٩	٢٥٩	٢٦٠	٢٦١	٢٦٢	٢٦٣	٢٦٤	٢٦٥	٢٦٦	٢٦٧	٢٦٨	٢٦٩	٢٧٠
٢٦٣	٢٦٤	٢٦٥	٢٦٦	٢٦٧	٢٦٨	٢٦٩	٢٧٠	٢٧١	٢٧٢	٢٧٣	٢٧٤	٢٧٥	٢٧٦	٢٧٧	٢٧٨	٢٧٩
٢٧٣	٢٧٤	٢٧٥	٢٧٦	٢٧٧	٢٧٨	٢٧٩	٢٨٠	٢٨١	٢٨٢	٢٨٣	٢٨٤	٢٨٥	٢٨٦	٢٨٧	٢٨٨	٢٨٩
٢٨٣	٢٨٤	٢٨٥	٢٨٦	٢٨٧	٢٨٨	٢٨٩	٢٩٠	٢٩١	٢٩٢	٢٩٣	٢٩٤	٢٩٥	٢٩٦	٢٩٧	٢٩٨	٢٩٩
٢٩٣	٢٩٤	٢٩٥	٢٩٦	٢٩٧	٢٩٨	٢٩٩	٢٩٠	٢٩١	٢٩٢	٢٩٣	٢٩٤	٢٩٥	٢٩٦	٢٩٧	٢٩٨	٢٩٩

- ١٤٥ -

(م ١٠ - المكتبات والمعلومات)

ومن الواضح أن حرية الدارسين - من طلبة للدراسات العليا في الدول النامية أقل من حريةهم في الدول المتقدمة في اختيار المقررات ، فهي لم تقل عن ٥٠٪ - بمتوسط ٦٦٪ - مقابل ٤٣٪ مقتضى في الدول المتقدمة ، ولا ينسى هنا أن ٩ مؤسسات فقط من ١٧ مؤسسة في العينة هي التي سمحت بالاختيار أصلاً وبنسبة ٥٣٪ بينما كانت المؤسسات التي سمحت بالاختيار في الدول المتقدمة ٧٦٪ .

٧ - إذا انتقلنا إلى برامج البكالوريوس أو الليسانس ، وهي آية برامج في تركيا وجامعة وهان بالصين وجدة والكويت ودلهي وجنوب إفريقيا نستجد أن نسبة المقررات الاجبارية كما يوضحها الجدول الآتي :

المؤسسة	الاجباري	الإجمالي	المؤدية	القضية	عدد مقررات		المؤسسة
					عدد المقررات	ملايين	
اسطنبول - تركيا	١٨	٦٨	٦٨	٢١٠٠	٦٨	٦٨	متحم ٧ ملايين اخرين
وهران - الصين	١٧	٣٠	٢٧	٢٥٦٪	٣٠	٣٠	
جدة - السعودية	٢٤	٢٦	٢٢	٧٥٪	٢٦	٢٦	متحم ١٦ مليون شقيقة وآخرين
جامعة الكويت	٢٩	٤٤	٦٦	٦٦٪	٤٤	٤٤	
دلهي - الهند	١٤	٢٢	٢٢	٦٣٪	٢٢	٢٢	كله مقررات في التخصص
جنوب إفريقيا	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦٪	٢٦	٢٦	مقرر فقط شقيق

ويفيدا يكون المتوسط ٦٦٪ وهو أقل من متوسط مؤسسات الدول المتقدمة ويرجع هذا بصورة أساسية إلى حسن اعداد وتصميم برامج وجدة والكويت في انتاج اكبر فرصة للطلاب لاختيار المقررات ، وبالمقابل أدى انخفاض نسبة المقررات الاجبارية فيها إلى انخفاض متوسط النسبة .

بـ - توزيع المقررات على اطار التخصص :

تحتاج المقررات الى اطار دراسي في المؤسسات الابتدائية الى ٧ فئات هي :

١- المقررات الاطلرية : وهي المقررات التي تتناول الاطار العام للتخصص .

٢- مقررات الاواعية : وهي التي تختص بدراسة نوع واحد او اكثر من اوعية المعلومات .

٣- المقررات الوظيفية : وهي المقررات التي تهم المتخصصين لاداء احد الوظائف الموجدة في المؤسسات الاختزانية .

٤- مقررات المؤسسات : وهي المقررات التي تتعامل مع نوع معين من المؤسسات الاختزانية وتنسق كل انشطتها .

٥- مقررات المستفيدين : وهي التي تتناول فئة من المستفيدين بدأية من الاواعية التي يطلبونها الى المؤسسات والخدمات التي تقدم اليهم .

٦- مقررات النظم والقضايا : وهي المقررات التي تتعامل مع المؤسسات الاختزانية كنظام معلومات متكامل ونظراً لأن طبيعة هذه المقررات تتناول في كثير من جوانبها التكنولوجيا الحديثة فإن هذه الفئة تضم ايضاً كل قضايا استخدام هذه التكنولوجيا في التخصص .

٧- المقررات الفنية : وهي المقررات المساعدة للتخصص الابتدائي وتبرز علاقاته .

وقد أضاف المؤلف فئة ثامنة للمقررات التي لم تستوعبها خطة التصنيف السابقة ، وهي بطبعتها مقررات خارج إطار التخصص وعلاقتها التي حددتها المؤلف في الفصل الأول من الكتاب .

ويود المؤلف في هذا السياق أن ينبه إلى مخاطر التعامل مع المقررات الدراسية ومحاولة ترتيبها في مثاث بعد ذلك ، فمهما كانت خطة التصنيف المتبلدة مسؤول تختلف حولها وجهات النظر كما أن عددا لا يستهان به من المقررات قد يشتمل على موضوعات يمكن أن تدخل في عدة مثاث مختلفة ، وهناك مقررات أخرى مراوغة من حيث اختلاف العنوان عن محتويات المقرر التعليمية ، ولهذا فقد بذل جهدا كبيرا في التأكيد من محتويات كل برنامج من أدلة المؤسسات الأكاديمية ، ومن مقابلاته مع أساتذة في هذه المؤسسات في مثاثيات مختلفة ، وأضطر في بعض الأحيان إلى تغليب فئة على فئة أخرى بالنسبة لادخال المقررات التي تحتمل ادخالها في أكثر من فئة ، وكان هذا للتغلب بناء على اعتبارات الجاتب الأكبر من محتويات المقرر ووجهة نظر المحاضر في بناء مقرره إذا تيسر للمؤلف ذلك . وقد جاءت نتائج تحليل المقررات كما يلى :

الدول المتقدمة :

المقررات الاطارية :

بلغت نسبة هذه المقررات في المتوسط ١١.٩٪ بالقياسية لمقررات برامج الدراسات العليا في البرامج الشاملة لكل أنواع إخصائى المعلومات ، وانخفضت إلى ٣.٠٪ في المتوسط لمرحلة البكالوريوس أو الليسانس ، بينما بلغت ٢.٧٪ لمرحلة الدراسات العليا في البرامج الموجهة لـإخصائى المعلومات العلمية و ٥.٧٪ لمرحلة البكالوريوس وانخفضت إلى ١.٩٪ لبرامج المؤسسات التي تدعى أنها تعد إخصائى معلومات سواء باسم المؤسسة أو بدعويات من يعلمون بها .

وهناك ١٠ مقررات هراسية تضمها هذه النسبة هي المدخل إلى المكتبات والمعلومات ومتاهج وطرق البحث في المكتبات والمعلومات وتاريخ المكتبات والتعليم في المكتبات والمكتبات المقارنة والمكتبة والمجتمع وبناء سياسات المعلومات والمكتبة والتغير الشفاف والمؤسسات الدولية ، وأكثرها

تواجداً في البرامج المقررات الثلاثة الأولى ، ويلاحظ أن مقرر مناهج وطرق البحث في المكتبات والعلوم لا يوجد في أي برنامج في المؤسسات الخمس لمرحلة البكالوريوس أو الليسانس للاعتماد لطلبة الدراسات العليا وهو أهم الأسباب لأنخفاض متوسط نسبة المقررات الاطارية في هذه البرامج .

مقررات الأوعية :

ارتفعت نسبة متوسط مقررات هذه الفئة إلى ٢١٪ لمؤسسات البرامج الشاملة على مستوى الدراسات العليا ثم انخفضت إلى ١٤٪ لمرحلة البكالوريوس ولدى ١١٪ لمرحلة الدراسات العليا في البرامج التي تعد أخصائى المعلومات العلمية ، ٥٪ لمرحلة البكالوريوس ، ثم إلى أنسى نسبة لها في مؤسسات الطائفة الأخيرة التي تقتضي برامج خارج إطار التخصص تحت تسميات مختلفة ولم تبلغ إلا ٢٪ فقط ولعمل هذا أول المؤشرات التي تؤكد عدم شمول هذه البرامج لكل الإطار العام للتخصص ، وعدم دقة توزيع المقررات وشمولها .

وهناك ٢٨ مقرراً في هذه الفئة هي مصادر المعلومات الأساسية والوسائل التعليمية ومصادر الانسانيات والمعلوم الاجتماعية والعلوم والمطبوعات الحكومية والتوريات والمخطوطات وحفظ وصيانة الأوعية والمواد السمعية والبصرية والمصفرات ومطبوعات الأمم المتحدة ومصادر الطبع وأدارة الأعمال والشباب والأطفال والتقويمات المختلفة والموسيقى وتنمية المجموعات المرجعية ومصادر القانون وتقدير واعداد الأوعية وتاريخ المكتبات والخانط والمواد الأرشيفية ومصادر الهندسة والزراعة والحسابات الإلكترونية والبليورجرافيات القومية والاتساع الفكري في العلوم الاجتماعية.

وهذا العدد من المقررات هو أكبر عدد مقررات داخل فئة واحدة من فئات مقررات التخصص ، وأكثر المقررات تدريساً في كل النوع للبرامج الخمسة هو مقرر المصادر والمراجع الأساسية يليه مقرر مصادر المعلوم ، ويلاحظ زيادة نسبة المقررات للمصادر والمراجع المتخصصة في موضوع ، في البرامج الوجهة لطلبة الدراسات العليا وللعلميين عنها في برامج مرحلة البكالوريوس أو الليسانس .

المقررات الوظيفية :

تمثل مقررات هذه الفئة أعلى نسبة مقررات في برامج الدراسات العليا الشاملة حيث بلغت ٤٢٪ وكما كان الوضع عليه في الفئات السابقة انخفضت على التوالي في البرامج التالية لتبلغ ٢٠٪ لمرحلة البكالوريوس، ثم ارتفعت لتبلغ ١٣٪ للبرامج العلمية على مستوى الدراسات العليا و ١٢٪ على مستوى البكالوريوس وانخفضت إلى ١٣٪ في برامج المؤسسات خارج إطار التخصص ليؤكد مرة أخرى ابتعاد هذه البرامج عن النشطة ووظائف التخصص الأساسية بابعادها الرئيسية من اختيار واقتراح وتحليل وخدمات ومعها الادارة . وهناك ٦٦ مقرر دراسيا يتم تدريسهها في هذه الفئة من الادارة التي جاءت في المرتبة الأولى في كل انواع البرامج الخمسة لم التصنيف للمعاهدات الفنية المتكاملة (فهرسة وتصنيف وتحليل موضوع) ثم للتكييف والاستخلاص ثم للفهرسة وتنمية المجموعات وخدمات المعلومات والتسويق والإدارة المالية وإدارة مراكز الوسائل التلفزيونية وإدارة الأفراد والتدريبات العملية على أحد الوظائف الأساسية وتقييم وعمارة المكتبات ورواية القصة للأطفال (اندفعت بها المؤسسات الأمريكية) وإدارة أحد المؤسسات الاختزانية (مكتبات متخصصة — علمية وهكذا) والخدمات في نوع واحد من انواع المؤسسات وتدريب المستفيدين.

وليس هناك اختلاف في المقررات بين برامج الدراسات العليا وبرامج البكالوريوس أو الليسانس في النظر لأن هذه المقررات هي موجودة بشكل متوازن فيها جميعا ، ولكن أكثر ما يلفت النظر أن هنالك برنامج كاملة في مؤسسات الطائفة الأخيرة لم تضم مقررات أساسية في التخصص مثل تنمية المجموعات والتهرستة والوصف البياني وجرافي مما يخل باعداد اختصاصي المعلومات المؤهل المتضرر ان يتلقى تعليمه في هذه البرامج .

مقررات المؤسسات :

تمثل نسبة متوسطات هذه المقررات حلقة وسط بين باقى الفئات الأخرى. فقد بلغت ١٤٪ في البرامج الشاملة على مستوى الدراسات العليا ، ١١٪ على مستوى البكالوريوس وتنخفض إلى ٨٪ في برامج التعليمين على مستوى الدراسات العليا ، ٥٪ لمرحلة البكالوريوس ، ثم إلى ٢٪ فقط في برامج خارج إطار التخصص .

وهنالك ١٩ مقرر دراسي في هذه الفئة أكثرها تواجداً في البرامج هو مقرر المكتبات العامة ثم الأرشيفات ونظم المعلومات الإدارية والمكتبات المتخصصة والاكاديمية واللغوية وهناك مقررات دراسية نظرية وعملية لكل أنواع المؤسسات الاختزانية الاقتنائية وتدريب على عليها ، ويلفت الانتباه في هذه الفئة خلو بعض مؤسسات الاعداد الشامل من مقررات بها وذلك في مؤسسات جامعة لندن وامستردام وجربنبو في فرنسا ، الا ان الفحص للقيق لاحتويات البرامج الأخرى يلاحظ ان تناول المقررات المؤسسات المختلفة قد تم توزيعه على القرارات الوظيفية وبالدات مقرر الأدارة والخدمات حيث يتم تناول خدمات ادارة من عدد كبير من اتساع المؤسسات الاختزانية الاقتنائية .

مقررات المستفيدين :

تشكل مقررات هذه الفئة أقل نسبة مئوية من بين الفئات الأخرى ، وهو استمرار لظاهرة طال دع اجراس التحذير لها بضرورة زيادة مقررات التعرف على احتياجات وسلوک المستفيدين ، ويرجع ذلك الى صعوبة بناء مناهج ومحتويات هذه المقررات لاحتواها على كثير من اساليب الدراسات النفسية والسلوكية والاحصائية ولنسخة المعاشرين في هذه الشريعة من براسات المكتبات والمعلومات .

وبلغت نسبة هذه المقررات في المتوسط ٣٧٪ في البرامج الشاملة للدراسات العليا ، ٤٪ على مستوى البكالوريوس ، ٧٤٪ في البرامج الموجهة للعلميين للدراسات العليا ، ٥٪ على مستوى البكالوريوس ، ٤٪ فقط للبرامج خارج إطار التخصص ويلاحظ ارتفاع النسبة لمقررات المستفيدين على مستوى الدراسات العليا عنما في مرحلة البكالوريوس او الليسانس للاعنة هذه المقررات للبرامج على مستوى الدراسات العليا . كما يلاحظ ان جامعة جنوب كاليفورنيا قد اهتمت بمقررات هذه الفئة اهتماماً فوق العادة وبلغت نسبتها المئوية نحو ٨ عدد المقررات الأخرى ، وجاء هذا التوزيع بحسبياً من وجهاً نظرها التي تركز على أهمية تأثير احصائي المعلومات أكبر قدر يمكن من المقررات التي توجهه للتعامل مع المستفيدين نفسياً وإدارياً ، كما يلاحظ ان عدد المؤسسات التي لم تتبع في برامجها

مقدرات في هذه الفئة كبير ، ويدفع ذلك بصفة ابasiveة إلى تناول موضوعات مقدرات هذه الفئة في المقررات الوظيفية — تدريب ايجيائي المعلومات على التعامل أو خدمة نوع واحد من المستفيدين — مثل مقرر روایة لقصصية للأطفال ، وكذلك في مقدرات الأدبية مثل ادب الأطفال أو الشباب أو الاتجاه التفكري في العلوم .

وهناك ١٦ مقرر دراسي في هذه الفئة أكثرها هو التعامل مع الأطفال ثم الشباب والراهقين ، ثم اعداد دراسات المستفيدين وقياس الاستخدام ، ثم التعامل مع الأقليات والمعوقين والمستفيدين في احد فروع العلوم والتخصصات مثل المستفيدين في الطب او القانون ... الخ .

مقررات النظم والقضايا :

بداية من هذه الفئة بدأت تتعكس نسبة تمثيل المقررات بين الطوائف ، فيعد ان كانت طائفة المؤسسات التي تنظم برامج من خارج اطار التخصص تمثل أقل نسبة تمثيل وبالذات على حساب الطائفة الأولى التي تمثل البرامج الشاملة لدراسات العليا بدأت تمثل نسبة أعلى من الطائفة الأولى نقد بلغ متوسط التمثيل للطائفة الأولى ٥٨٪ ولمحطة البكالوريوس ١١٪ وفي برامج الدراسات العليا للمعلمين ٣٠.١٪ ، و ٥٧٪ لمحطة الليسانس والبكالوريوس ثم ارتفعت إلى ٦٢٪ في برامج نشطة المؤسسات خارج التخصص ، لاهتمامها بعلوم النظم ومقررات تكنولوجيا المعلومات .

وهناك ١١ مقرر دراسي في هذه الفئة أكثرها تدريساً هو تطوير المكتبات ثم تطبيق وتصميم نظم المكتبات والمعلومات واسترجاع المعلومات البليوجرافية وبراميد المعلومات وشبكاتها وبنوك المعلومات الرقمية ونظم الاتصال المباشرة والغيرية .

المقررات للبيئية :

تظهر بصورة واضحة في هذه الفئة من المقررات متداه اهتمام البرامج خارج اطار للتخصص بالمقررات التي تربطها بالتخصص علاقات موضوعية ، وإن كان هذا بالطبع على حساب المقررات الأصلية كما يظهر زيادة متوسط النسبة في هذه البرامج بالمقارنة لبرامج الدراسات العليا في الفئتين الأولى

والثالثة ، وبلغت نسبة مقررات الدراسات العليا الشاملة ٢٨٪، ومرحلة البكالوريوس والليسانس ٣٧٪، وبرامج الدراسات العليا للعلميين ١٤٪، والبكالوريوس ٥٧٪، وبرامج الفئة الأخيرة ٤٠٪.

ولو استعرضنا المقررات الدراسية الموجودة في هذه الفئة لوجدنا أن علوم الاتصال تجيء في المرتبة الأولى ، ثم الأحياء ثم النشر والمدخل إلى الحاسوبات الإلكترونية وتحليل النظم العامة ، والاستنساخ والطباعة والتقويات ووسائل الاتصال الجماهيري والإدارة العامة واعداد المصادر التعليمية وشبكات المعلومات وبنوكها الرقمية ولا شك ان كل هذه المقررات ترتبط بعلاقات قوية بالشخص الأصلي ، مما يدل مرة أخرى على تحديد العلاقات بين التخصص والتخصص الآخر ، والذي قام به الطالب في الفصل الأول من هذه الرسالة ، ثم علىوضوح هذه العلاقات والاتفاق عليها إلى حد بعيد في كل جزئيات التخصص .

المقررات الدراسية من خارج إطار التخصص :

وهي المقررات التي لم تختمها خطة التصنيف الخامسة بتصنيف المقررات إلى الفئات السابقة ، ولم يبر المؤلف مكانا لها داخل إطار العام للتخصص أو أي علاقات قريباً لها ، وهذه المقررات عبارة عن خليط كبير من اهتمامات وتخصصات مختلفة اغلبها جاء في برامج المؤسسات التي تنظم برامج لمرحلة البكالوريوس أو الليسانس وهي مقررات اجبارية على مستوى الجامعة أو الدولة ، أو جاء في برامج المؤسسات من الفئة الأخيرة التي تبتعد عن الإطار الصحيح للتخصص . وقد بلغت في مؤسسات الاعداد الشامل على مستوى الدراسات العليا ٦٪ فقط لتركيز هذه البرامج على المقررات الأساسية للتخصص وارتقت على مستوى الدرجة الجامعية الأولى (بكالوريوس أو ليسانس) إلى ٢٢٪ وبلغت ٥٣٪ في برامج الدراسات العليا للعلميين ، و ٤٥٪ على مستوى البكالوريوس ، ثم إلى ٤٤٪ في البرامج خارج إطار التخصص .

وهناك ٥٣٪ مقرر دراسي في هذه الفئة ، ولعل أكثر الدولات من هذا العدد الكبير أهمية ، هو عدد المقررات الذي يدخل في برامج ما يسمى علم المعلومات بشكله المنفصل عن الإطار الصحيح للتخصص المكتبة .

والمعلومات ، ثم تضارب وتشتت هذه المقررات داخل عدة علوم وخصصات أخرى ، وهو يعكس استمرار الواقع الذي ماش فيه هذا التيار طسوال للعثرين عاماً الماضية دون تغيير يذكر ، منها حاول مؤيدوه أن يدعوا أن هذا العلم قد تكون وحدة جوهره وعلقاته ، وهناك دراسة مسحية لعدد مقررات علم المعلومات في ١٠٠ مؤسسة أكاديمية في الولايات المتحدة فقط جرت في عام ١٩٧٢/١٩٧٣ ، وتبين منها أن عدد هذه المقررات قد بلغ ٥٦٠ مقرر(٤٥) ، وإنها متداخلة في كل الفروع والتخصصات والعلوم تقريباً ، ولا يعتقد المؤلف أن هذا الوضع قد تغير كثيراً بعد أكثر من عشر سنوات . وهناك عدة مجموعات من مقررات هذه الفئة يمكن تجميعها بما يلى :

١ - مجموعة الانسانيات ، وهي مرکزة في برامج مرحلة البكالوريوس للإنسان وتشمل مقررات اللغات والأداب والفلسفة والدراما والموسيقى والمنطق وتاريخ الفن والتاريخ والجغرافيا .

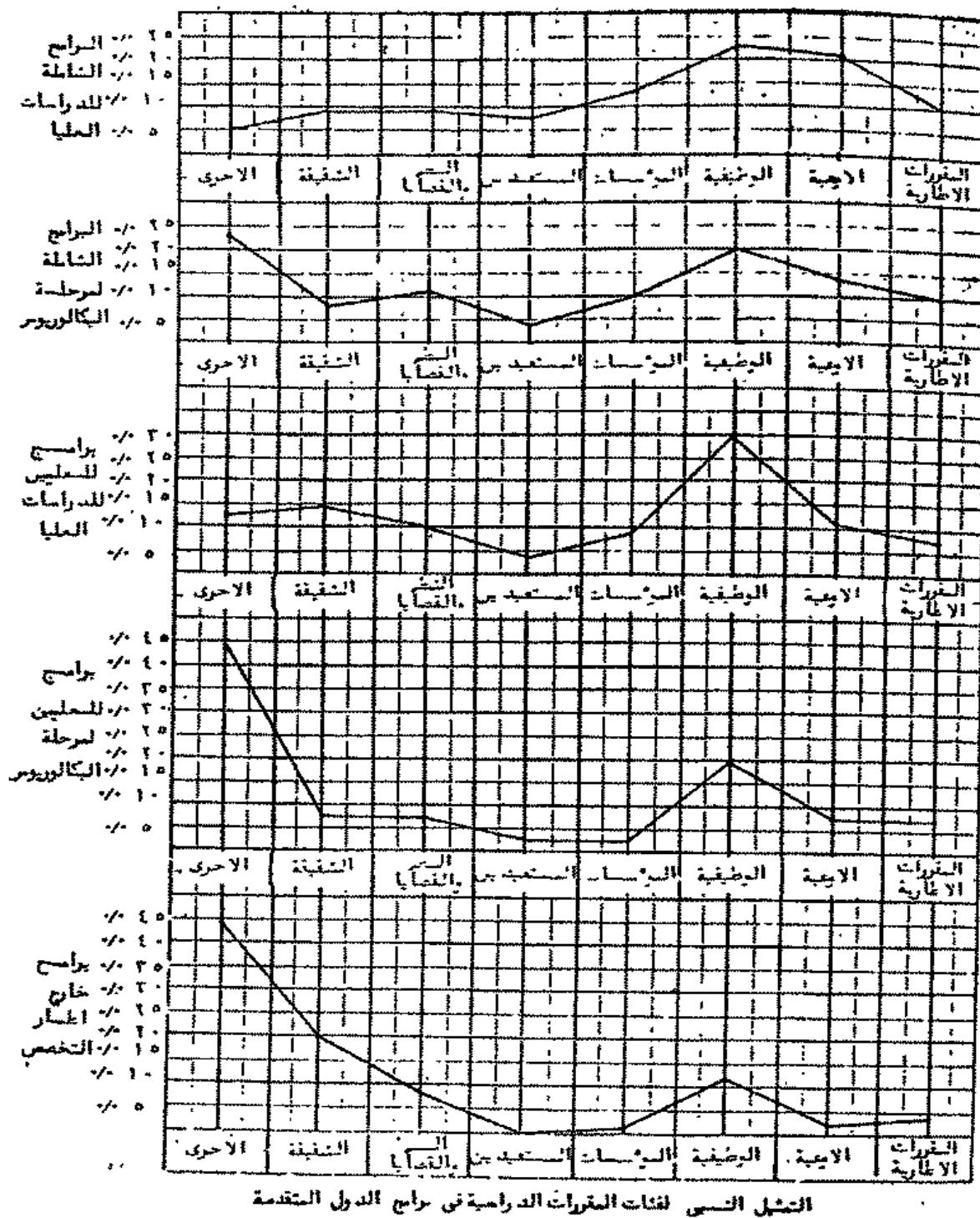
٢ - مجموعة العلوم الاجتماعية وتشمل التربية وعلم النفس والحرية الثقافية والاجتماع والتعليم العالي والصحافة والاقتصاد والسياسة الدولية ومعظمها أيضاً في برامج البكالوريوس والليسانس .

٣ - مجموعة علوم الحاسوب وهي مرکزة في البرامج خارج إطار التخصص وتشمل على المكونات التقنية والتجهيزية والاتصال عن بعد والبرمجة والحسابات المصغرة وإدارة الحاسوب وأساليب التشغيل .

٤ - مجموعة الرياضيات : وتشمل للتحليل العددي والجبر وبحوث العمليات والبرمجة الخطية .

٥ - مجموعة العلوم والتكنولوجيا : وهي كلها مقررات اجبارية في برامج البكالوريوس والليسانس وتشمل على النبات والحيوان والفزياء والكيمياء وتاريخ العلوم وتاريخ الطب .

ولعل وضع متوسطات النسب المئوية في الفئات السابقة في صورة رسوم بيانية يمثل كل منها نوع من البرامج الخمسة يكشف لنا عن شكل المنحنيات التي تمثل قوة التمثيل النسبي لمقررات كل فئة ، والتوزيع السليم لهذه الفئات : وابتعاد بشاء برامج الفئة الأخيرة عن جوهر التخصص وعلقاته .



التسلسل الزمني لفئات المقررات الدراسية في حماج الدول المتقدمة

بالنظر إلى سير المختبرات السابقة يتبيّن تشابه المنهجيات في برامج الدراسات العليا (١، ٢) وبرامج البكالوريوس (٤) في أن قمة المنهجي تمثل المقررات الوظيفية وقاعدتها في مقررات المستفيدين ، وارتفاع المنهجي عند المقررات الخارجية في برامج البكالوريوس أو للليسانس يبيّن سير المختبرات الخمس للتغيير الكبير في شكل البرنامج الأخير مما يؤكد مرة أخرى عدم إلزامه بجوهر التخصص ووظائفه الأساسية .

وأصل التوزيع التقييقي للمقررات هو الذي يخصّص أكبر عدد من المقررات لبناء المقررات الأساسية في الدارسين ، وتمكينهم من أداء الوظائف الثلاثة الأساسية في المؤسسات الاختبارانية مع عدد كافٍ من المقررات من الأوعية لتسهيل التعامل معها ومن مقررات المؤسسات لتهيئة الدارسين من أنواعها والفرق بينها ، وقدر معقول من المقررات الاطارية التي تمكنه من استيعاب كل المفاهيم النظرية حول التخصص ، ومن المقررات الشقيقة لادران علاقته ومن مقررات المستفيدين لتدريبه على التعامل معهم ، ثم تجزء المقررات الأخرى من خارج الفئات السبعة الأساسية خاصة في برامج الدرجة الجامعية الأولى والتي تكون في الغالب ثانية للمطلبات الجامعية الأساسية ولبناء الخلفيات الثانوية العامة لدى الدارسين ولا شك أن توزيع المقررات في المختبرات (١، ٢) في الرسم السابق بالنسبة لمرحلة الدراسات العليا ومرحلة البكالوريوس على التوالي إنما تمثل التوزيع الأمثل لهذه المقررات :

الدول الثانية :

المقررات الاطارية :

بلغت نسبة هذه المقررات في المتوسط ٩٪١٣ في البرامج الشاملة على مستوى الدراسات العليا ، و ١١٪١١ لمرحلة البكالوريوس ، و ١٣٪١١ للمبرمج الخامسة بالعلميين على مستوى الدراسات العليا ، ولم تشتمل مؤسسات العينة على أي برنامج لهذه الطائفة على مستوى البكالوريوس ، وانخفضت النسبة إلى ٥٪٥ في برنامج المؤسسة خارج إطار التخصص وهذه النسبة متقاربة مع نسب الطوائف المشابهة لها في الدول المقدمة .

وهناك ١١ مقرر دراسي في هذه الفئة أكثرها وجودا هي المدخل إلى المكتبات والمعلومات ثم مناهج وطرق البحث في المكتبات والمعلومات ثم

مناهج وطرق البحث في المكتبات والمعلومات ثم تاريخ المكتبات وتنفرد مؤسسات الدول النامية بوجود متربعين عن النصوص والترجمة وعن المعايير الموحدة وهو وضع طبيعي لأنها ليست الدول التي يكتب الانتاج الفكري في التخصصات بلغاتها ، كما أنها تستورد هذه المعايير .

مقررات الأوعية :

بلغت نسبة مقررات الأوعية ٨١٪ في البرامج الشاملة للدراسات العليا وتفسن النسبة لبكالوريوس ، و٣٦٪ لبرامج الدراسات العليا للعلميين ، وانخفضت إلى ٥٤٪ في البرنامج خارج الشخص . والارقام أيضاً متباينة مع النسب الموجودة في الدول المتقدمة ولكنها جاءت أقل من النسبة في الفترة الأولى فقط (٨١٪ للدول النامية مقابل ٩٢٪ للدول المتقدمة) لوجود عدد كبير من المقررات عن المصادر في موضوع متخصص في الدول المتقدمة ولا يوجد في برامج الدول النامية مثل مقررات مصادر الزراعة أو الحاسوبات الالكترونية مثلاً ، علاوة على مقررات أخرى عن أهمية محددة من المعلومات كالخرائط مثلاً .

وهناك ١٥ مقرر دراسياً في هذه الفترة أكثرها تواجداً هي المصادر الأساسية ثم مصادر الانسانيات والعلوم الاجتماعية والعلوم ، مطابق لما كان الوضع عليه في الدول المتقدمة ويلاحظ أن عدد مقررات المواد السبعية والبصرية أقل من الدول المتقدمة وإن كانت جامعة الكويت تفتقر بوجود مقرر عن الأقراص البصرية يمكن أن يضم إلى فئة أوعية المعلومات إلا أن المؤلف فضل وضعه في فئة النظم والتضليل لأن استخدامه حالياً كوعاء ظليل للغاية لا يزال يمثل في اعتقاد الطالب قضية أكثر مما يمثل الاستخدام الكامل خاصة في الدول النامية .

وتوجد أيضاً في هذه الفترة للدول النامية مقررات تأثرت بالبيئة المحيطة مثل الكتب الشيوعية في الصين ومصادر التاريخ والأدب القومي في ايران وتركيا وال سعودية والكويت والصين .

المقررات الوظيفية :

جاءت نسبة المقررات الوظيفية عالية في برامج الدول النامية مقارنة بالدول المتقدمة في البرامج الشاملة للدراسات العليا ولمحة البكالوريوس

(أر ٢١٪ مقابلاً بـ ٢٢٪) ، أر ٢٩٪ مقابل ٢٠٪ على التوالي) بينما انخفضت في برامج العلميين إلى ٢٨٪ وانخفضت أيضاً في البرنامج من الطائفة الأخيرة إلى ٩٪ فقط . وترجع ارتفاع النسبة إلى وجود عدد كبير من مقررات الاعداد البيليوجراف في البرنامج الشاملة في كل مؤسسة ، والتي وجود مقرر او اكثر للتدريب العملي عليها ، وللسبب معروف ومسبق الاشارة إليه وهو عدم توفر المصادر الجاهزة لهذا الاعداد مثلها عليه الحال في الدول المتقدمة ، ثم لقلة عدد المتخصصين في هذه الوظائف مما يستدعي اعدادهم بشكل اكثر كثافة :

واكثر المقررات تواجد هي الادارة ثم للتصنيف ثم تنمية المجموعات ثم للهندسة وهو مطابق لاكثر المقررات في برامج الدول المتقدمة ايضاً ويخلو برنامج جامعة بكين — وهو خارج إطار التخصص — من اي مقرر عن الفهرسة او التصنيف او الادارة مما يؤكد ايضاً اعتماده من جوهر ووظائف التخصص الأساسية .

مقررات المؤسسة :

انخفضت نسبة هذه المقررات إلى ١١٪ في البرنامج الشاملة للدراسات العليا مقابل ١٤٪ في الدول المتقدمة ، وانخفضت ايضاً في برنامج البكالوريوس إلى ٩٪ مقابل ١٠٪ في الدول المتقدمة ، بينما ارتفعت في برامج العلميين إلى ١١٪ مقابل ٨٪ في الدول المتقدمة ، ولم يتضمن برنامج الطائفة الأخيرة اي مقرر في الفئة كما ان موضوعات هذه المقررات غير موجودة في اي فئة اخرى .

وهناك ١١ مقرر دراسي في هذه الفئة في برامج الدول للنامية اكثراً هما المكتبات الأكاديمية ثم المكتبات العامة والمدرسية ثم مراكز المعلومات والتوثيق والمكتبات المتخصصة والارشيف ، وتتفاوت هذه البرامج بوجود مقررات عملية للتدريب في احد هذه المؤسسات ولكنها تخلو من مقررات عن المراكز التعليمية والمكتبات النوعية في المؤسسي او للقانون او القانون وان كان المقرر الاول تقطعني بعض محتوياته في مقرر المكتبات المدرسية .

مقررات المستفيدين :

وتمثل ايضاً أقل نسبة مقررات في الدول النامية كما كان عليه الوضع في الدول المتقدمة الا أن الانخفاض هنا وصل إلى درجة مطلقة ، فلما توجّد الا ٣ برامج فقط من ١٧ برنامجاً بها مقررات عن المستفيدين . وللهذا جاءت متوسطات النسب متخفضة للغاية ووصلت إلى ٦٠٪ في البرامج الشاملة على مستوى الدراسات العليا ، ٥٪ على مستوى البكالوريوس ولا توجّد اى مقررات في البرامج الموجهة للعلميين أو التي خارج إطار التخصص .

ولا يوجد الا ٦ مقررات فقط في هذه الفئة اكثراًها للتعامل مع الأطفال ثم المراهقين . وتخلو البرامج من مقررات عن التعامل مع متخصصين من المستفيدين في تخصصات الطب أو الصناعة أو العلوم الاجتماعية ، ويلاحظ ايضاً ان بعض محتويات مقررات المستفيدين موزعة على مقررات الخدمات والمقررات الوظيفية ومقررات المؤسسات ، فمقرر المكتبات العامة يتناول في أحد موضوعاته للتعامل مع المستفيدين في العلم والتكنولوجيا في السنفان مثلًا ، ومقرر المكتبات الدراسية في السنفان وجنوب إفريقيا يتناول للتعامل مع الأطفال والشباب .

مقررات النظم والقضايا :

تنعكس نسبة المتوسطات الثوية في هذه الفئة لتصبح قناعية في الفئات الأربع بدلاً من أن كانت تساعدت ، فهي في البرامج الشاملة للدراسات العليا ٢٧٪ وترتفع إلى ٥٨٪ في مرحلة البكالوريوس ثم إلى ٣١٪ في برامج العلميين ثم ٢٩٪ في برنامج خارج للتخصص .

واكثر المقررات تدريساً هو الببليوجرافيا ثم تحسيب المكتبات مثلاً هو الحال عليه في الدول المتقدمة بينما تقل مقررات تحليل النظم ومراسيد وشبكات وبنوك المعلومات عن الدول المتقدمة ، وتوجد عدة مقررات عن استرجاع المعلومات وشبكات ومراسيد الببليوجرافية العامة في البرازيل والأرجنتين والصين على قدم وساق مع برامج الدول المتقدمة رغم ان هناك فرق كبير بين درجة تقدم التكنولوجيا في هذه الدول ووسائل الاتصال المتاحة وبين التقدم ، ووسائل الاتصال في الدول المتقدمة .

المقررات الشقيقة :

هناك تشابه نسبي بين متوسطات النسب المئوية لمقررات هذه الفئة بين للطائفتين الاربعة في الدول المتقدمة والدول النامية ، فقد بلغت ٦٩٪ في برامج الدراسات العليا الشاملة ، وانخفضت إلى ٤٩٪ لبكالوريوس وهو انخفاض حاد مما كان عليه الانخفاض بين الطائفتين في الدول المتقدمة ، ثم عادت النسبة إلى الارتفاع في برامج الدراسات العليا للمعلميين إلى ٥٢٪ وانخفضت قليلاً إلى ٤٣٪ في برنامج جامعة يكين خارج إطار التخصص.

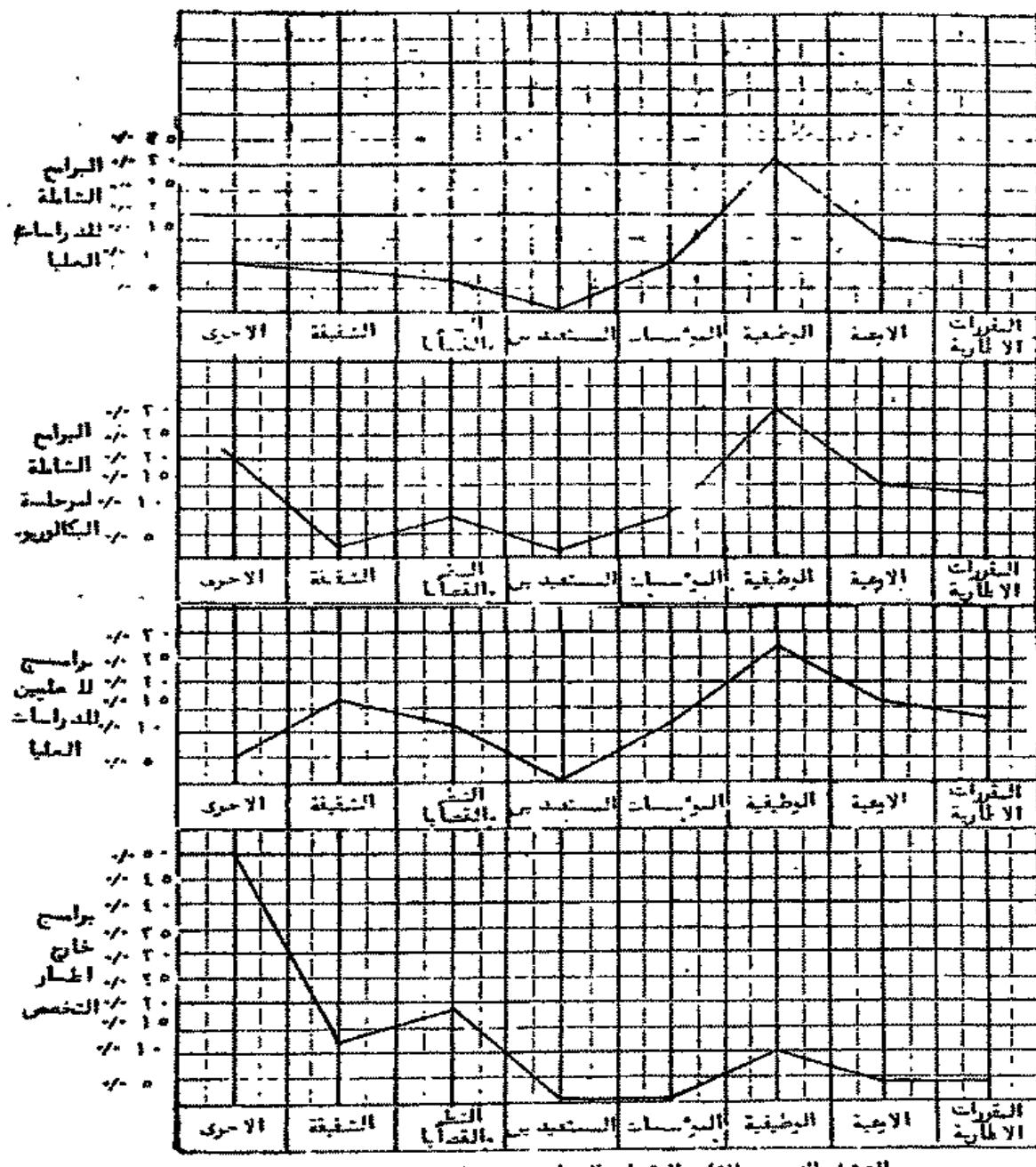
وهناك ٩ مقررات دراسية في هذه الفئة اكثرها انتشاراً هما للنشر والاحصاء ، ولا تمثل مقررات الاتصال عدداً كبيراً في الدول النامية عكس الدول المتقدمة لحداثة ادخال هذه المقررات وعدم ثبات محتوياتها حتى الآن في الدول المتقدمة ، كذلك تقل عدد مقررات الاستنساخ والطباعة ولللغويات في الدول النامية ، ويوجد مقرر عن علم الارشيف مع انه غير موجود في الدول المتقدمة ، ولا توجد على الاطلاق مقررات عن اعداد المصادر التعليمية واعداد برامج الحاسوبات للمكتبات ووسائل الاتصال الجماهيري . الا انه وبوجه عام هناك تشابه في الجانب الاكبر من المقررات الشقيقة بين الدول المتقدمة والدول النامية ، وهي كما سبق الذكر المقررات التي تغير عن العلاقات الموضوعية للتخصص ، ولا شك ان هذا الاستقرار هو احد عناصر الاستقرار في التخصص واحد للجوانب الهاامة التي تؤكد صحته نحو تحقيق هدفه وذاته ومقاصده الأساسية .

المقررات الدراسية من خارج التخصص :

تبين نسبة هذه المقررات معمود او هبوطاً في برامج الدول النامية مثلما كان عليه الوضع في الدول المتقدمة ، مع تشابه في الهبوط للبرامج الشاملة على مستوى الدراسات العليا والعلميين ، والارتفاع في برامج مرحلة البكالوريوس والبرامج خارج للتخصص وبلغت نسبة هذه المقررات ٥٠٪ في البرامج الشاملة لمرحلة الدراسات العليا ، وارتفعت الى ٦٠٪ في البكالوريوس ثم انخفضت الى ٥٪ فقط في برامج العلميين وارتفعت الى اقصى نسبة في البرامج خارج التخصص حتى أعلى نسبة ارتفاعها في الدول المتقدمة وبلغت ٥٪ .

وهناك عدة مجموعات في هذه الفئة هي :

- ١ - مجموعة الانسانيات : وتضم للغات الأجنبية (الانجليزية على وجه الخصوص) ثم اللغات القومية والتاريخ القومي والمنطق والثقافات القومية وترزيد هذه المقررات في الدول النامية ، وبالذات في برامح مرحلة البكالوريوس كجزء من المقررات الجامعية اجبارية .
- ٢ - مجموعة العلوم الاجتماعية : مثل علم النفس والاقتصاد والقانون والاجتماع وهي ايضاً مقررات اجبارية على مستوى الجامعة لمرحلة البكالوريوس .
- ٣ - مجموعة علوم الحاسوبات : مثل البرمجة والبرمجة الخطبة والمكونات التجهيزية والمادية والتنظيمية والحسابات المصفرة ، وهي مركزه في البرنامج خارج إطار التخصص .
- ٤ - مجموعة للرياضيات : للرياضيات العامة وبحوث العمليات والجبر ، وهي أكثر انتشاراً في برامج العاملين وبرامج مرحلة البكالوريوس .
- ٥ - مجموعة العلوم والتكنولوجيا مثل تاريخ المعلم والفيزياء والحيوان . ومن الغريب وجود مقرر عن التربية البدنية والرياضية في جامعة بكين ومن المرجح انه مقرر على مستوى الدولة في كل للتخصصات .
والرسم البياني التالي يوضح مسارات النسب المئوية للبرامج الأربع الموجودة حتى يمكن اكتشاف القوة النسبية للثلاث ، واختلاف المنتجات وسيرها بين الطوائف الأربع .



التوزيع النسوي لنقائص المقررات الدراسية في برامج الدول الثانوية

من سير المختبرات السابقة يلاحظ وجود نقاط تشابه بين برامج الدول المتقدمة والدول النامية الشاملة الموجهة للدراسات العليا ولمرحلة البكالوريوس في أن قمة المنحنى عند المقررات الوظيفية ثم مقررات الأوعية وان تأديته من مقررات المستويين وان سير المنحنى يرتفع مرة أخرى في برامج البكالوريوس عند الأخرى ، ويستمر هذا التشابه في برامج للعلميين الموجهة للدراسات العليا وان كان ارتفاع المنحنى عند المقررات الوظيفية وانخفاضه عند مقررات المستويين بدرجة أكبر ، بينما اختلف خط سير المختبرات في البرامج خارج إطار التخصص إلى حد ما ، نتيجة اهتمام برامج الدول النامية بالمقررات الخاصة بالنظم والقضايا .

ج - أكثر المقررات تدريسا :

كان من السهل والمفيد بعد التحليل السابق معرفة العدد الإجمالي للمقررات الذي يتم تدريسه داخل جميع أنواع المؤسسات الأكاديمية السابقة وحسب ما يوضحه الجدول الآتي المرتب حسب فئات المقررات :

نسبة المقرر	العدد الإجمالي	النسبة المئوية لمقررات
المقرر	المقرر	الفئة
المقررات الاطارية	١٢	% ٣٦
مقررات الأوعية	٣١	% ٢٦
المقررات الوظيفية	٤٢	% ١٤
مقررات المؤسسات	٢١	% ١١
مقررات المستويين	١٧	% ٨٩
مقررات النظم والقضايا	١٢	% ٣
المقررات الشقة	١٤	% ٤٧
المقررات من خارج التخصص	٥٦	% ٢٩
مجموع المقررات	١٩٠	% ١٠٠

ونستطيع ان نستخرج أكثر المقررات تدريسا في كل الفئات حسب ما يوضحه الجدول التالي :

وترتيب المقررات بالشكل السابق يعكس تغييراً كبيراً عما كان عليه الوضع في الفترة من ١٩٥٠ إلى ١٩٧٠ ، ذلك لأنه في هذه الفترة كانت أكثر المقررات تدريساً — في الولايات المتحدة على سبيل المثال — هي العمليات والإجراءات الفنية ومصادر المعلومات الأساسية والإدارة وبناء المجموعات، والمدخل إلى المكتبات والمعلومات وطرق ومناهج البحث في المكتبات والمعلومات والإجراءات الفنية ومصادر المعلومات الأساسية والإدارة وبناء المجموعات ، والمدخل إلى المكتبات والمعلومات وطرق ومناهج البحث في المكتبات والمعلومات وتاريخ المكتبات (٦) ، ولكن يبدو في الثانينيات أن العمليات والإجراءات الفنية ومصادر المعلومات وتاريخ المكتبات قد تراجعت على حساب الإدارة والتصنيف وتحسين المكتبات وهي مقررات زادت أهميتها بالفعل في السنوات الماضية وتدل زیادتها في المؤسسات الأكاديمية على مسيرة التخصص واستجابته للمتغيرات المحيطة به .

المؤشرات الإجمالية لتحليل المقررات الدراسية

بالإضافة إلى ما ظهر من مؤشرات من التطبيقات السابقة فإن هناك عدة مؤشرات إجمالية يمكن اكتشافها وخاصة بعد فحص المحتويات الدقيقة لكل مقرر وهذه المؤشرات هي :

١ — مقرر الإدارة زادت أهميته إلى أقصى حد ممكн لتضخم مؤسسات التخصص وتعقد علاقاتها الداخلية والخارجية وزيادة عدد العاملين بها مما أصبح منه من المطلوب أن يتم تدريب أخصائى المعلومات على إدارة هذه المؤسسات بل أن هذا المقرر بما ينتمى إلى فروع الإدارة المختلفة من إدارة أفراد وإدارة مالية في بعض المؤسسات الأكاديمية في الولايات المتحدة .

٢ — مقرر التصنيف لم يعد يقتصر في محتوياته على تصنيف ديوى أو مكتبة الكونجرس في معظم الحالات بل أصبحت الفكرة المحورية من هذا المقرر هي استعراض نقاط القوة والضعف في أكبر عدد من التصنيفات الموجودة ، نعم تمكين الدارسين من الالتفام بالمبادئ الأساسية لوضع خطة التصنيف .

٣ - هناك تركيز ملحوظ على مقررات التحليل الموضوعي وبناء واستخدام المكانز ، قد يكون على حساب مقرر للتصنيف في أحياناً كثيرة ، بل أن مقررات التحليل الموضوعي قد تتضمن للتصنيف في بعض الأحيان .

٤ - هناك هنرية كبيرة في مقررات التحسيب في المكتبات ، ويلاحظ أن هناك وجهات نظر في ادخال هذه المقررات ضمن البرامج ، الأولى تخصيص مقررات التحسيب مقرراً منفصلاً أو عدة مقررات وتتبع أغلب المؤسسات الأكاديمية هذا النطء ، والثانية تخصص جزء من كل مقرر ليتعرض لتطبيقات الحاسيبات في هذا النشاط . والملحوظ أن هذه الطفرة قد حدثت أساساً بعد النجاح الكبير في مشروعات التحسيب التي قامت بها مكتبة الكونجرس في النصف الثاني من السبعينيات (٥) أما قبل ذلك فلم تكن هذه المقررات منتشرة إلا في مؤسسات قليلة وكانت في أول عهدها تتبع وجهة النظر الأولى ، إلا أن وجة النظر الثانية اخذت في الانتشار أخيراً على اعتبار أن التحسيب هو جزء متداخل في كل الأنشطة الأخرى .

٥ - حرميت المؤسسات الأكاديمية في الدول المتقدمة على اتخاذ افضل الفرص الممكنة للدارسين لاختيار دراسة نوع واحد من الخدمات أو الوظائف أو نوع واحد من المؤسسات الاختزالية ، وذلك اما بزيادة عدد المقررات الاختيارية التي تتمكنه من تلبية ميوله او بالدخول في برامج مشتركة والاتفاق مع مؤسسات من تخصصات اخرى باتاحة بعض مقرراتها للدارسين في تخصص المكتبات والمعلومات وهناك حالياً برامج مشتركة مع مؤسسات أكاديمية في تخصصات الطب والقانون والإدارة والموسيقى والفنون والحسابات الالكترونية والتربية وعلم النفس في الولايات المتحدة وكذلك (٦) ، وقد نجح هذا الاتجاه إلى حد كبير ، لأنه يمكن للدارس من اختيار المقررات التي يرغبها ويعنى المؤسسات الأكاديمية في التخصص من توفير مثل هذه المقررات المتخصصة باسنانتها وهو أمر بالغ التكاليف .

٦ - اثبتت تحليلات العينة احصائياً وكما هو واضح من الرسم بياني انحراف المؤسسات التي تخصص برامج منفصلة لعلم المعلومات - منها كان اسم البرنامج - عن النهر الاساسي للتخصص ، فمقرراتها خليط عشوائي من الحاسبات الالكترونية والرياضيات والإدارة والمنطق

وعلم النفس والمكتبات والمعلومات ، وهناك اختلاف شديد بين هذه المؤسسات بعضها وبعض على تحديد المقررات الدراسية في كل برنامج ، ومقرراتها الحالية لا تغطي الوظائف والأنشطة الأساسية وأهداف للتخصص ، بل تتركز في إعدادها على تدريب متخصصين في الحاسوبات الإلكترونية ، وبالتالي فإن هذه المؤسسات كما في معهد جورجيا وجامعة أوهايو بدأت في السنوات الأخيرة تواجه متاعب شديدة كانت متوقعة من قبل ذلك بعده سنوات ، فهناك نقص في إقبال الدارسين ، وهجوم قوي من المتخصصين وعدم استقرار في البرامج والمقررات وتعديلها سنوياً ومحاولة ادخال مقررات تقليدية راسخة في أي برنامج سليم البناء في تخصص المكتبات والمعلومات تدريجياً ضمن مقرراتها (٩) مما يدل على أن الاقتئاع البطيء بخطا هذه المؤسسات قد أخذ يأخذ طريقه تدريجياً حتى داخلها .

٧ — أثبتت التطبيقات السابقة أيضاً التناقض بين طبيعة التخصص وجوهره ووظائفه وعلاقته من الناحية النظرية أو التجريبية ، وبين نشاطات المؤسسات الأكاديمية فنقط التركيز في البرامج على الوظائف الأساسية ، ونقطة التركيز في المقررات للتحقق على علاقاته بالتخصصات الأخرى .

٨ — هناك عدم اتفاق على مسميات المقررات الدراسية رغم الاتفاق على محتوياتها . أي أن هناك مقررات متشابهة العنوان و مختلفة المحتويات ، أو متشابهة المحتويات و مختلفة العنوان ، وهي من الملاحظات الخطيرة التي أكدتها هذه الدراسة لأن أي اقتراب من المقررات البرنامج الأكاديمية بدون الاحتراس من اختلاف المعايير والمتطلبات يؤدي إلى نتائج مفجلة . والمقررات الآتية تنطبق عليها هذه الملاحظة :

١— **مقررات اطلاعية :** ١— مدخل إلى المكتبات والمعلومات يمكن أن يسمى أساس المكتبات — علم المعلومات — دور وفلسفة المكتبات — نظريات علم المعلومات — نظرية المعرفة — مهنة المكتبات — خدمات المعلومات — دورة حياة المعلومات — المكتبات المقارنة — تاريخ المكتبات — تسجيلات المعرفة عبر التاريخ .

ب - المكتبة والمجتمع يمكن أن يسمى
الدور الاجتماعي للمكتبة - المعلومات
وتغيير المواطن سياسيا - تأثير المعلومات.

ج - المكتبات والتأثير الثقافي - يمكن أن
يسمى المعلومات والمعرفة - المعلومات
والحضارة - المعلومات والاتصال .

٢- مقررات الأوعية : ١ - библиография المادة يمكن ان يسمى
إعداد وتصميم أوعية المعلومات - فن
الكتاب .

ب - المواد السمعية والبصرية يمكن ان
يسمى المصادرات التعليمية .

ج - مصادر المعلومات يمكن ان يسمى
المراجع - المراجع الأساسية -
لбиблиографيا .

٣- المقررات الوظيفية : ١ - تنمية المجموعات يمكن ان يسمى
التزويد الاختيار - بناء المجموعات .

ب - العمليات الفنية والإجراءات يمكن ان
يسمى الفهرسة والتصنيف - الضبط
البليوجراف - تنظيم المعرفة - خزن
واسترجاع المعلومات - التوثيق
معالجة لوثائق .

٤- مقررات المؤسسات : ١ - المكتبات العامة يمكن ان يسمى المكتبة
والبيئة .

ب - الأرشيف يمكن ان يسمى نظم
المعلومات الإدارية .

ج - المكتبات الأكاديمية يمكن ان يسمى
مكتبات البحث - المكتبات الجامعية .

- هـ - مقررات النظم والقضايا:** ١ - البيبليوجرافيا يمكن ان يسمى نظم
البيبليوجرافيا .
- بـ - تحسيب المكتبات يمكن ان يسمى
علم المعلومات .
- جـ - البيبليوجرافيا يمكن ان تسمى قياس
المعلومات .
- دـ - بنوك ومراسد وشبكات المكتبات
يمكن ان يسمى نظم المعلومات .
- هـ - مقدمة في الحاسوبات الالكترونية يمكن
ان يسمى نظم استرجاع المعلومات .
- ٦- المقررات التسقية:** ١ - للغويات يمكن ان تسمى علم الدلالة .
بـ - تطبيق وتقديم نظم المعلومات غير
البيبليوجرافية يمكن ان يسمى بناء الملفات .
- ٩ - أثبتت التحاليل انه ليست هناك فروق تذكر بين بناء البرامج
واعداد المتخصصين في الدول المتقدمة والدول النامية ، وهناك اتفاق على
أولويات المقررات وتوزيعها على الاطار ، وان كانت مقررات العمليات
التقنية أكثر عدداً وشكلاً في الدول النامية ، مقابل مقررات التحسيب
والเทคโนโลยيا الأكثر عدداً ونوعاً في الدول المتقدمة ، كما ان المقررات
الاطارية من خارج التخصص تتأثر بشكل شديد بالثقافات المحلية .

ثالثاً - مؤشرات المستقبل في النشاط الأكاديمي لتخصص المكتبات والمعلومات :

استعرض هذا الفصل تطورات الموقف التعليمي وأعداد اختصائى المعلومات عبر تاريخه. منذ ان تبلور في شكل مؤسسات أكاديمية متخصصة في أعداد المتخصصين والى الواقع الحالى لهذه المؤسسات من حيث انواعها وأسماؤها وانتماها الادارى والدرجات العلمية التي تمنحها ومدة الدراسة للحصول على كل درجة ثم للبرامج والقرارات الدراسية وانواعها وفئاتها التي يدرسها المتخصصون في هذه المؤسسات . وهنالك ضلع ثالث من أصلع للتخصص في كل جوانبه يحرض المؤلف على خصمه لكتابه ، وهو ضلع المستقبل او التطورات المنتظرة حديثها في هذا الجانب ، والحقيقة ان محاولة استقراء تطورات هذا النشاط في المستقبل من نقاط البحث المطروحة امام الباحثين في تخصص المكتبات والمعلومات في الفترة الماضية ، كما ان نتائج عملهم منتشرة في كثير من وحدات الانتاج الفكرى في السنوات الأخيرة ، مما سيساعد المؤلف على استخلاص ابرز التطورات التي يمكن تحديدها كما يلى :

١ - ستختفى نفمة الانتقاد الموجودة حاليا بين التعليم في المكتبات والمعلومات وبين التعليم فيما يطلق عليه الآن علم المعلومات ، للاختناق الشديد للذى واجهته البرامج الأخيرة لعدم تحديدها لأهدافها او هوية خريجها او برامجها او محتويات هذه البرامج او علاقتها بالعلوم الأخرى ، علامة على ان الخريجين من هذه البرامج يتقنون مهارات التفاعل مع المستفيدين ولأن برامج اعدادهم تؤهلهم للتعامل مع الآلات ، وتقنونهم اي دراسة بوسائل تنظيم المعلومات وهي كلها مهارات أساسية يتعلمها اي دارس في المؤسسات الأكاديمية للمكتبات والمعلومات (٥٠) ، يضاف الى ذلك ان المؤسسات الأخيرة قد وسعت من برامجها فضمت كثير من المقررات الدراسية مما يدرس تحت اسم علم المعلومات مثل مقررات البحث الفوري والماشى عن المعلومات والشبكات والبنوك والرمادى للبليوجرافيا وغير البليوجرافية واللغويات والاحصاء الادارى ، كما تم تعديل بعض مقررات الاعداد البليوجرافى لتتلاءم مع التكنولوجيات الحديثة وبالتالي لم تعد هناك اي سمة اضائقية في برامج المعلومات .

٢ - هنالك توقعات (٥١) ، بدأت بالفعل في التتحقق بأن برامج المؤسسات الأكاديمية سوف تتغير لتتلاءم مع المتغيرات المحيطة بالتخصص في المجتمع نفسه وأبرزها ظهور قطاع تجاري عريض يزداد نشاطا وبالتالي فإن البرامج الأكاديمية ستتحول في المستقبل أن تعدد اختصائى معلومات

يمكنه العمل في أي مؤسسة من مؤسسات قطاع المعلومات العريض في المجتمع .

٣ - مستهم المؤسسات الأكاديمية في الفترة القادمة ببرامج إعادة التعليم والتدريب ، ذلك أن سرعة ابتعاد الأحداث في التخصص سوف يجعل أخصائى المعلومات يحتاجون لاى الاحاطة المستمرة بهذه التطورات . وان كان المتوقع ان المؤسسات التجارية ستتفاوض المؤسسات الأكاديمية منافسة شديدة في هذا الشأن ، وسوف تكون اعادة التدريب والتعليم في برامج تشير الى مرحلة على موضوعات محددة لكي تساعد أخصائى المعلومات على التخصص في نشاط معين ، او وظيفة محددة داخل مؤسسات التخصص ، لعدم كفاية المقررات العامة النطاق في اعدادهم بشكل كاف على وظيفة او نشاط محدد ، وبرامج التدريب المركزية على نشاط معين هي المتبعة في تدريب الأطباء والمحامين على سبيل المثال في المستشفيات والمعامل ومكاتب كبار المحامين فور تخرجهم ، وقبل ممارستهم اعمالهم الفعلية(٥٢) .

٤ - بتتابع تطور مسارات البرامج والمقررات في السنوات العشرين الماضية والمتغيرات الجارية حول التخصص خاصة التقدم التكنولوجي ، فإن هناك توقعات بزيادة مقررات نظريات الاتصال ودور المكتبة الاجتماعية وتحليل اسلحة المستفيدين وخدمات المراجع وزيادة مقررات للتحسيب ونظم المعلومات الادارية وطرق ومناهج البحث في المكتبات والمعلومات والقياسات البيليوجرافية ، وفي نفس الوقت ستقل إلى حد ما مقررات تاريخ المكتبات والفهرسة والتصنيف على حساب التحليل الموضوعي(٥٣) .

٥ - ستتسع اجهزة تكنولوجيا التعليم آفاقا جديدة في العمليات الخاصة بإعداد أخصائين المعلومات ، وخاصة فيما يتعلق بتسجيل محاضرات ومقررات جاهزة واتاحتها بنسخ متعددة لدارسين ، وستنسل المؤسسات الأكاديمية هذا في التقليل من عدد أعضاء هيئة التدريس والاستعانتa ببعض المحاضرات المسجلة لأساتذة من خارج المؤسسة لزيادة عدد المقررات في كل برنامج دون زيادة التكاليف ، كما ان المؤسسات التجارية سوف تستغل هذه للتكنولوجيات في إعداد حزم برامج جاهزة للمحاضرات وبيعها تجاريا(٤٥) .

٦ - سوف تزيد المؤسسات الأكاديمية من اهتمامها بإعداد الابحاث النظرية في الدول المتقدمة والنامية معا لتلقي الاهتمام بإنفاسها في الاعداد المهني فقط ولجاجة التخصص في مرحلته الراهنة الى مثل هذه الابحاث لتوظيد اركانه النظرية ، وسوف تكون المؤسسات الأكاديمية بطبيعة الحال هي المكان الاول المؤهل لهذا الدور لأنها تجمع اغلب الباحثين والأساتذة من جهة ، ولأنهم يمتلكون مهارات عالية في البحث لحصولهم على أعلى الدرجات العلمية من ناحية أخرى(٥٥) .

مصادر ومراجع الفصل الثالث

- 1 — The council of the American Library Association. Standards for accreditation 1972. Chicago, ALA, 1972. P. 3.
- 2 — Shera, J. Foundation of education for librarianship. N.Y. Paker & Hayes, 1972. PP. 362-363.
- 3 — Koenig, Michael. Librarian the untapped resources. Data Mation, September 1983. PP. 243-244.
- 4 — Nasri, William. Education in library and information Science in : Kent, A. (ed.) Encyclopedia of library and information science. N.Y. Marcell Decker, 1972. Vol. PP. 414-465.
- سعد محمد الهرمي — قضايا المكتبات والمعلومات في الجامعة المصرية ، القاهرة ، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٧١ ، ص ٧
- 6 — Heliprin, Laurence. Education for information science review and orientation in : Proceeding of a symposium on education for information. Warrenton Viriagina, September 7-10, 1965 Washington D.C. Spartan books, 1965. PP. VII-XV..
- 7 — Tde Council of the American Library Association, Committee on Accreditation. Self study, a guide to the preparation of a report for the committee on Accreditation of the American Library Association, Chicago, ALA, 1979. P. 2.
- 8 — The Council of the American library Association, Committee on Accreditation. Op. Cit., P. 4.

- 9 — Artandi, Susan. The relevance of information science to library school curricula in : Belzer, Jack. (ed.) Information science education ; a conference organized by ASIS and University of Pittsburg, 25-28 September 1968. American Documentation, Vol. 20, October 1968. PP. 337-338.
- 10 — The Council of the American Library Association, Committee on Accreditation. Op. Cit., P. 14.
- 11 — Gleans, Edwin. Library education, Issues for the eighties. Journal of education for librarianship, Vol. 22, No. 4, Spring 1981. PP. 260-274.
- ١٢— ماركو ، جوى ، الاتفاقيات التعاونية بين مدارس المكتبات في شمال أمريكا وفي مكان اخرى ، ترجمة عايدة نمير ، مجلة ليونسكو للمكتبات ، س. ١١ ، ع. ٤٣ ، مايو / يونيو ١٩٨١ ، من ص ٦٦ - ٧٤ .
- 13 — White, Herb ert. Education of information professionals in : Spirak, Jean. Careers in information. N.Y., Knowledge industry Publications, 1982. PP. 135-156.
- 14 — Foskett, D.J. Preliminary survey of education and training programs at University level in information and library science. Paris, Unesco, 1976. Varis Pages.
- 15 — Kaula, P.N. Education and training of Library Personnel, the Indian Programme in : Vilentchuk, Ludia (ed.) conference on information science, Tel Aviv, 29 August-3 Sept., 1971. Tel Aviv, the Israel society of Special Libraries and information Centers, 1971. PP. 491-509.
- ١٦— سراسيفيك ، تفكو ، تدريب وتعليم علماء المكتبات في مجال المعلومات في أمريكا اللاتينية ، ترجمة درية على كرار ، مجلة ليونسكو للمكتبات والمعلومات والارشيف ، س. ١١ ، ع. ٤٣ ، مايو / يونيو ١٩٨١ ، من ص ٣٦ - ٥٠ .

17. — Chen, Ching Chich. Education and training in information science in the People's republic of China. Bulletin of ASIS. Vol. 6, No. 4. April 1980. PP. 16-18.
18. — Kaula, P.N. Ibid.
19. — Unesco. Designing of library and information science Curriculum. Paris, Unesco, 1976. PP. 1-5.
20. — Seminar on library and information Manpower development on National, Regional and International aspects. Bangalore, 6-10 Dec., 1976. Bangalore. The Documentation research and training Center, 1976. PP. 11-12.
21. — Seminar on library and information Manpower development on National, Regional and International aspects. Op. Cit., P. 8.
22. — White, Herbert. Ibid.
23. — Vilentcuk, Lydia. Training in librarianship and information science in Israel in : Her's Op. Cit., PP. 481-490.
24. — Faskett, D.J. Op. Cit., Varis Paginations.
25. — Schur, Herbert. Education and training of information specialists for the 1970's. Paris, OECD, 1972. P. 74-76.
- ٢٦— مانجلا ، برامود ، دراسة من المكتبات في ايران ، ترجمة فرحان بهجت
توما ، مجلة اليونسكو للمكتبات ، س٤ ، ع١٥ ، مايو / يونيو ،
١٩٧٤ ، ص من ١٢ — ٢١ .
- ٢٧— جانكاليا ، لييان ، تعليم من المكتبات في تركيا ، ترجمة نرحبات بهجت
توما . مجلة اليونسكو للمكتبات ، س٥ ، ع١٦ ، مايو / يونيو ،
١٩٧٥ ، ص من ٦٣ — ٤١ .

- 28 — Chen, Ching Chich. Ibid.
- ٢٩ — سعد محمد الهرسبي ، تقرير استاذ زائر ، جلسة الكويت ، ١٩٨٤ ، من ص ٤ — ١٢ .
- ٣٠ — سعد محمد الهرسبي ، تقرير استاذ زائر . المصدر السابق .
- 31 — Barko, Harold. Trends in Library and information science education. Journal of ASIS, Vol. 35, No. 3, 1984. PP. 185-193.
- 32 — Whitbeck, George. Education for library and information science in Great Britain. Journal of Library and Information science (Taiwan) Vol. 8, No. 2, October, 1982 ; PP. 131-158.
- 33 — Faskett, D.J. Op. Cit. P. 75.
- 34 — Mangala, P. and Vasishth, C. Library and information Science Education in India. Journal of Library and information science (Delhi), Vol. 1, No. 2, December, 1976. PP. 127-160.
- ٣٥ — عبیدی ، س. تقویم البرامج التدريبية للمكتبات في شرق افريقيا ، ترجمة محمد جلال عباس ، مجلة ليونسكو للمكتبات ، س. ١١ ، ع ٢٣ ، مايو : يوليو ١٩٨١ ، من ص ١٨ — ٢٥ .
- 36 — White, Herbert. Ibid.
- 37 — Dowell, Ariene. The two year Master's perspectives and prospects. Journal of education for librarianship : Vol. 18, No. 4, spring 1978. PP. 324-334.
- 38 — Murray, Kay. The Structure of MLS programs in American Library schools. Journal of education for Librarianship, Vol. 18, No., 4 Spring 1978. PP. 278-284.

- 39 — Foskett, D.J. Op. Cit., P. 12.
- 40 — Harter, Stephen. Information in every name. Bulletin of ASIS, Vol. 9, No. 1, October 1982, PP. 40-41.
- 41 — Foskett, D.J. Op. Cit., P. 12.
- 42 — Dean, John. Planning library education programmes. London, Andre Deutsh, 1972, P. 68.
- ٤٣— ماركتو ، جوى ، آفاق جديدة في المقررات الدراسية في معاهد المكتبات بالولايات المتحدة الأمريكية ، ترجمة حشمت محمد على قاسم ، مجلة اليونسكو للمكتبات ، س١ ، عدد ٣٤ ، فبراير ، ابريل ١٩٧٦ . ص ص ٦ - ١٢ .
- ٤٤— سعد محمد الهرمي ، تقرير استاذ زائر ، المصدر السابق .
- 45 — Belzer, Jack, and others. Curricula in information science ; four years programs report. Journal of ASIS, No. 29, Jan. 1975. PP. 17-23.
- 46 — Nassari, William. Ibid.
- 47 — Artandi, Susan. Ibid.
- 48 — Lenke, Antje. Alternative specialists in Library education. Journal of education for Librarianship, Vol. 18, No. 49 Spring 1978. PP. 285-294.
- 49 — Saracevic, Tefko. An essay on the past and the future of information science education. Information processing and management, Vol., 1, No. 1, 1979. PP. 1-15.

- 50 — Koenig, Michael. Ibid.
- 51 — Taylor, Robert Curriculum design for library and information science N.Y. Syracuse University, 1973. P. 2. "Educational & curriculum series, No. 1".
- 52 — White, Herbert. Defining basic competencies. American libraries, September, 1983. PP. 519-525.
- 53 — Vance, Kenneth. future of library education. Journal of education for Librarianship, vol. 22, No 4, 1982, PP. 3-17.
- 54 — Boaz, Martha. The future of library and information science education. Journal of education for librarianship ; Vol. 18, No. 4. Spring 1978. PP. 315-323.
- 55 — Hershfield, Allan. Effecting change in library education N.Y. Syracuse University, 1973. P. 12. "Educational & Curriculum series, No. 1".

الفصل الرابع

سمات الإنتاج الفكري في تخصص المكتبات

والمعلومات

تمهيد :

تعرض الكتاب في الفصول السابقة لواقع تخصص المكتبات والمعلومات فيما يختص بأسسه ومقوماته النظرية ، ونشاط الجمعيات المهنية والمؤسسات التجارية ثم للمؤسسات الاختزانية البارزة ، وللمؤسسات الأكademie التي تعد المتخصصين في انشطتها ، ومن الطبيعي أن للتخصص بمحاره السابقة له اتساجه الفكرى الذى يسجل للخبرات والتجارب لكل المؤسسات والمتخصصين ول يكن عوناً لدارسيه ومصدراً خصباً لهم وللمهتمين بالتخصص .

وقد بلغ الحجم والتنوع والخصوصية ثم لزيادة المستمرة في الانتاج الفكرى لتخصص المكتبات والمعلومات في الدول المتقدمة والنامية ، أمراً يجعل ضبط هذا الانتاج دراسته مطلباً حتمياً ، خاصة وأن هناك كثير من الأدوات والمصادر لضيبيطه ، وهذا الضبط البليوجرافى هو العمود الفقري للتخصص ، فلا يمكن أن يتولى للتخصص ضبط الانتاج الفكرى في كل التخصصات الأخرى ، ثم يفضل ضبط اتساجه هو خاصة وأنه لم تجر دراسات كثيرة على هذا الانتاج تحليلاً وتقييماً ودراساته بل أن الدراسات الموجودة عن هذا الانتاج المسجلة في مراكز المعلومات للبليوجرافية لا تزيد على أصابع اليد الواحدة .

ولابد هنا من الاعتراف بأن الانتاج الفكرى لتخصص المكتبات والمعلومات لا بد أن يختص له دراسة أو عدة دراسات مستقلة ، إلا أن هذه الدراسة وقد تعرضت للتخصص باطاره العام وتكوينه ونشاطاته بكل محاور هذا للنشاط ، لم يكن لها ان تغفل هذا الجانبه ، ولعل المؤشرات التي تظهر من تحليقات المؤلف لهذا الانتاج تكون مصدر ايهام لزياد من الدراسات المقبلة لهذا الانتاج بابعاده المختلفة الدولية للدول المتقدمة والنامية والعربية والمصرية .

وسينتقل هذا الفصل تطور الانتاج الفكرى في التخصص ومؤشراته الاحصائية بالنسبة للمجم الكلى والتوزيع الجغرافى واللغوى وال النوعى وال موضوعى وانتاجية المؤلف ومصادر نشر هذا الانتاج مع التركيز على الدوريات باعتبارها أكثر أنواع أوعية المعلومات التي ينشر فيها الانتاج الفكرى وأهمها .

أولاً - تطور الانتاج الفكري في تخصص المكتبات والمعلومات :

١ - الدول المتقدمة :

ان الانتاج الفكري لا يختص بصاحب لا ينشط ، وهو مرآة لدرجة التقدم والاستقرار في المفاهيم الموجودة في اطلاعه ونشاطه التطبيقي في مجاله. وكانت قضية الضبط البليوجرافى للإنتاج الفكرى تخصص المكتبات والمعلومات من أول القضايا التي شغلت باللمايلين فيه ، وأول بليوجرافية في التخصص يرجع تاريخها إلى عام ١٨٧٢ ، وظلت حتى عام ١٨٢٠ تحصر الانتاج الفكرى في الولايات المتحدة وكذلك وإنجلترا باسم Bibliography of Library Economy (١) ، فيما هو جدير بالذكر أن هذه البليوجرافية هي التي طورها للناشر للشهير ويسمون عندما بدأ في الاهتمام بإصدار أدوات الضبط من كشافات ومستلزمات وأصبح اسمها «أدب المكتبة Library Literature» منذ عام ١٩٢٤ ، وإن كانت تحصر الانتاج من عام ١٩٢١ ، ولا شك ان الاهتمام بالقضية في هذا الوقت المبكر من عمر التخصص في الدول المتقدمة يعكس وجود حجم كبير من الانتاج يستحق ضبطه وتسجيله ورغبة المتخصصين في الدول المتقدمة في ضبطه كأحد العناصر الهامة لتأكيد ذاتية التخصص ومقوماته ، كما ان وجود أدوات للضبط في هذا الوقت الذي يسبق وجود أدوات للضبط في المجالات الأمريكية الحديثة في تخصصات أخرى مثل الطب (١٨٧٦) والاقتصاد (١٨٨٦) وعلم النفس (١٨٩٤) والكيمياء (١٩٠٧) والثانيون (١٩٠٨) والمسرح والدراما (١٩١٠) والزراعة (١٩١١) ، وهي السنوات التي بدأت فيها محاولات الضبط الحديثة لهذه العلوم والتخصصات وكما هو مثبت في « دليل الكتب المرجعية Guid to Reference Books (٢) قد يكون دليلا على كثرة وتنوع الانتاج من ناحية ، ووعي المتخصصين بقضية ضبطه الاستناد به من ناحية أخرى .

وهناك جدول قديم حول طبيعة الانتاج الفكري في تخصص المكتبات والمعلومات وقيمتها العلمية ، فهناك اتهامات متعددة بأنه يغلب عليه السطحية والإدعاة والتكرار (٣) ، وان هناك نسبة عالية منه (قدر بحوالى الربع) عبارة عن أخبار اشخاص او مؤتمرات وخطابات الى المحررين من منصة واحدة او اقل (٤) كما ان نصوص الانتاج الفكرى في الأعوام العشرين

الأخيرة ، وخاصة المقالات وأعمال المؤتمرات تدعى إلى الشك والارتياح في أن دوافع جزء آخر لا يستهان به من هذا الانتاج موجهة لخدمة أغراض تجارية واستثمارية في صناعة المعلومات . ومن ناحية أخرى ينبغي الا نففل أن الانتاج الفكري في التخصص مثله مثل أي انتاج فكري في أي تخصص آخر ، فيه النمط الجيد مثلما فيه النمط الرديء بل أن تحليل هذا الانتاج يبين أنه شديد الشبه بالانتاج الفكري في كل العلوم الاجتماعية في تطوره المستمر وتجدد مفاهيمه وعدم ثبوتها وأسلوب استشهاداته المرجعية(٥) .

ولو نظرنا إلى الانتاج الفكري الموجود في التخصص في الدول المتقدمة لوجدنا أنه يمثل ظاهرة في كل الدول ، ليس فقط في أمريكا الشمالية وغرب أوروبا بل في أصغر الدول المتقدمة وأقلها حظا في التخصص مثل فنلندا وأيسلندا ورومانيا كما أن أدوات الضبط للانتاج الفكري تحتوى على قدر لا يستهان به من الانتاج من دول أوروبا الشرقية كلها وبالبيان .

ولعل أهم الملامح العامة لهذا الانتاج هو هذه لزيادة السريعة والمنتظمة في تسجيلها للهام الذي تستعرضه من الانتاج الفكري في التخصص تلك الزيادة التي تقريره من حجم الانتاج الفكري في العلوم البحث والتطبيقية والذي يبلغ نحو ٧٪ سنويا(٦) ، لكن الانتاج في تخصص المكتبات والمعلومات قفز من عددة مئات سنويا قبل الحرب العالمية الثانية ، إلى أكثر من ٦ آلاف مقالة في السنوات الأخيرة ، بل ان حواله علم المعلومات والتكنولوجيا Annual Review of Information Science & Technology قد قفرت في تسجيلها للمهام الذي تستعرضه من الانتاج الفكري في التخصص من ٢٥١٧ في عام ١٩٦٦(٧) ، إلى أكثر من خمسة آلاف في عام ١٩٨٣ وبالتالي فإن نسبة نمو هذا الانتاج أعلى من معدلاتها في العلوم الاجتماعية أو الإنسانيات ، بل قد تتفوق على العلوم البحث والتطبيقية في بعض أدوات الضبط .

٢ — الدول النامية :

بوجه عام ، لا توجد أي دولة نامية من دول العالم لا يصدر فيها حالياً أي انتاج فكري في التخصص ، ونظرة سريعة على أدوات الضبط للبليوجراف العالمي في التخصص — سيأتي ذكرها بعد قليل — يمكن منها اكتشاف أصغر الدول النامية ، وأكثرها تخلفاً بها انتاج فكري في تخصص المكتبات والمعلومات ، وهناك انتاج فكري في ملاوي وبتسوانا وكينيا وزيمبابوي في

أمريقيا ، وفيجي و جواديانا و أرجواي و كومستاريكا في أمريكا الجنوبية
و بنجلاديش وفيتنام في آسيا .

وكما سبق أن نوه المؤلف في أكثر من مكان في هذه الدراسة فإن الاهتمام
بتخصص المكتبات والمعلومات يعد من أهم النسمات الواضحة في الدول
النامية في العشرين عاماً الماضية . وقد جاء هذا الاهتمام بعد حركات
الاستقلال عن الاستعمار ووضع خطط تنمية ملموحة للفهروض بالمجتمعات
المتخلفة ، وأي خطة تنمية لابد من أن تساندها مصادر معلومات قوية ،
ومن هنا كان اهتمام الدول النامية بالتخصص ومؤسساته حتى ، ومن
ال الطبيعي أن هذا الاهتمام يولد نشاط في جنبات هذا التخصص مما يزيد
من الانتاج الفكري الموجود فيه .

ولا يعني هذا أن الانتاج الفكري في الدول النامية لم يكن موجوداً قبل
هذا الوقت ، بل الصحيح أن هناك انتاجاً فكرياً منذ بدايات القرن العشرين
في الهند وباكستان والصين والبرازيل والأرجنتين وأيران وتركيا ، وذلك
لأن التخصص يعني بقضية حضارية في جوهرها وهي قضية ضبط أو عية
الإنتاج التي تشكل للأذكرة الخارجية للإنسان وهذه للأذكرة تزييد وتتسبع مع
وجود أي نشاط علمي أو ثقافي أو اجتماعي أو اقتصادي أو فني في أي
مجتمع ، وبالتالي فإن ازدياد نشاط التخصص منذ بدايات القرن العشرين
في بعض الدول النامية التي لها تاريخ حضاري طويل قد أدى بالطبع لوجود
انتاج فكري في تخصص المكتبات والمعلومات في هذه الدول .

ورغم التأكيد من وجود هذا الانتاج إلا أن الوصول إليه يشكل تحدياً
بالغاً في إطار التخصص للأسباب الآتية (٨) :

١ - إن معظم الكتاب من الدول النامية يكتبون في دوريات الدول
المتقدمة ويشتركون في مؤتمراتها لضيق مصادر التشرير أمامهم في دولهم
ولرغبتهم في الشهرة على المستوى الدولي ، ويشكل هذا صعوبة في تتبع
أعمالهم وضبطها ، لأنه لو تم حصر وضبط الانتاج الفكري في كل دولة نامية
مilen كثيرة من الأعمال تنشر خارجها رغم أن مؤلفيها من الدول النامية ، ومن
الصعب للغاية تحديد جنسيات المؤلفين وفصل من هم من الدول النامية في أي
من أدوات الضبط للبي bliographical الدولية .

٢ — ان أدوات للضبط لبليوجراف الدولية لا تغطي الا بنسبة قليلة للغاية ما يصدر من انتاج فكري في الدول النامية لصعوبة الاتصال من جانب ، ولاعتقد المختصين في الدول المتقدمة بعدم جدوى قائدة معظم ما يصدر من انتاج في الدول النامية .

٣ — صعوبات التعامل مع هذا الانتاج ببليوجرافيا خاصة فيها يختص بتحديد المقطع من الاسم الذي يمكن اعتباره المدخل ، لهذا مثلاً لجات مستخلصات علم المكتبات والمعلومات Library and Information Science Abstracts

في السنوات الأخيرة لى وضع كل مقطع من أسماء مؤلفي الدول النامية بالذات في ترتيبه الهجائي في كشف الأسماء السنوي للتغلب على هذه الصعوبة .

وعلاوة على الأسباب السابقة فهناك سبب لا يقل أهمية وهو عدم وجود بليوجرافيات متخصصة على مستوى الدول النامية ، تعمل بمتابة أداة للضبط في الشخص في كل دولة ، او على مستوى مجموعة من الدول المجاورة ، وكان من الممكن عن طريق هذه لبليوجرافيات — مثل بليوجرافيات التي أعدها الدكتور فتحي عبدالهادى لحصر الانتاج الفكرى العريض في تخصص المكتبات والمعلومات وسيأتي ذكرها بالتفصيل في الفصل القادم — الوصول إلى الانتاج الفكرى لكل دولة نامية . الا أن المشكلة الأساسية في التعامل مع الانتاج الفكرى في الشخص في الدول النامية هي استحالة فصله عن انتاج الدول المتقدمة في أدوات للضبط العالمية وهي مشكلة اثرت بالتأكيد على مسار هذا الفصل من الكتاب اذ أنها لم تتمكن المؤلف من الحصول على مؤشرات دقيقة ومنفصلة لبعض سمات الانتاج الفكرى في الدول النامية عن الانتاج الفكرى كاملاً .

ثانياً - السمات الحالية للانتاج الفكرى لشخص المكتبات والمعلومات :

١ - اختيار العينة :

لا شك أن أفضل الطرق للتعرف على سمات الانتاج الفكرى لشخص المكتبات والمعلومات في سنواته الأخيرة هي اختيار عينة مماثلة من هذا الانتاج ، ثم دراستها وتحليلها للخروج بمؤشرات تؤدي إلى الوصول إلى هذه السمات ، وكما فعل المؤلف في النصل السابق من الرسالة منذ تحديد مظاهر النشاط الأكاديمى في الشخص .

وقد اختار المؤلف أن يدرس كل الانتاج الفكرى للتخصص في الدول المتقدمة والدول النامية الذي سجلته أدوات الضبط للبليوجرافى لعام ١٩٨٢ و كان اختيار هذا العام بسبب وجود المؤلف في منحة إلى كلية ويلز للمكتبات في بداية عام ١٩٨٣ ، وهى الكلية التي تتمتع بمكتبة خاصة للفنون تتوفر فيها كل أدوات الضبط البليوجرافى ، وبالتالي فقد كانت سنة ١٩٨٢ هي أحدث السنوات المتوافرة له لإجراء هذه الدراسة .

وقد تبين للمؤلف أن أبرز أدوات الضبط المتاحة للتخصص سواء من تراثاته أو من شخصه لها بالفعل هي :

Library Literature

١ - ادب المكتبة

٢ - مستخلصات علم المكتبات والمعلومات

Library and Information Science Abstracts

Informatics Abstracts

٣ - مستخلصات المعلوماتيات

Information Science Abstracts

٤ - مستخلصات علم المعلومات

الا أن الشخص لا يقتصر للأدوات السابقة ، قد بين للمؤلف أن البليوجرافيان الثالثة والرابعة بهما بعض السلبيات التي دفعته إلى استبعادهما في اختيار عينة الانتاج الفكرى في التخصص من خاللها ، وهذه السلبيات هي :

١ — مجال للتغطية : تركز البيليوجرافيتان على العمليات الحسابية في المكتبات و مراكز المعلومات وعلى العلاقات الموضوعية للشخص أكثر مما تركز على جوهره الأساسي الذي حدد المؤلف في الفصل الأول .

٢ — حجم و شمول للتغطية : كل منها تغطي حوالي { ٣٠٠٠٠٠ } آلف و عاء سنويًا بينما تغطي « أدب المكتبة » و مستخلصات علم المكتبات و المعلومات أكثر من ٦ آلف و عاء لكل منها في المتوسط في السنة .

٣ — للتغطية للدول النامية : « تركز مستخلصات المعلومات » على الانتاج الفكرى السوفيتى ثم انتاج اوريا الشرقية واليابان ، ثم ياتى دول العالم ، و تركز مستخلصات علم المعلومات على الانتاج الفكرى في الولايات المتحدة وأوريا لفريبيه ، و تمثيل الدول النامية نادر على المكس من « مستخلصات علم المكتبات و المعلومات » التي تعد حسب للدراسات السابقة(٩) أكثر أدوات الضبط في التخصص تغطية للإنتاج الفكرى في الدول النامية تلتها « أدب المكتبة » .

ورغم تحديد المؤلف لعام ١٩٨٢ في دراسة كل الانتاج الفكرى الذي غطته البيليوجرافيتان المختارتان ، الا انه سيعود إلى سنوات سابقة في عامي ١٩٦٢ ، ١٩٧٢ ل تتبع مسارات الانتاج في تلك الفترة . وسيكون هناك تركيز في هذا القصد على الدوريات باعتبارها اهم وعاء للإنتاج الفكرى في التخصص ، وجاءت هذه الاهمية بناء على الدراسات السابقة المشار إليها (١ ، ٨) ومن تتبع المؤلف لهذا الانتاج فحصا وتقديرها من خلال زيارتين لاكبر مجموعتين تضمان هذا الانتاج وهما مكتبة كلية المكتبات و المعلومات بجامعة ميرلاند بالولايات المتحدة ومكتبة كلية ويلز للمكتبات ، مع التعرض لباقي انواع الأوعية لتحديد بعض السمات اذا سمح ترتيب أدوات الضبط بذلك ، هذا الترتيب ايضا لن يسمح للمؤلف بفصل الانتاج الفكرى لمؤلفى الدول النامية عن انتاج مؤلفى الدول المتقدمة .

ولابد ما دمنا في سياق الحديث عن أدوات الضبط في المجال ان نذكر أن افضلية « مستخلصات علم المكتبات و المعلومات » و « أدب المكتبة » هي افضلية نسبية لأن هناك عددا من السلبيات التي لا تصل بهما إلى حد الكمال ، فكل منها تهتم بتغطية الانتاج الفكرى في الولايات المتحدة وانجلترا على حساب باقى الدول ، وهناك بعض الاحصائيات التي أكدت أنها

لا تغطيان الا ما يصدر بالفعل ، وتهتمان أساسا بالدوريات ومحفوبياتها ، وهناك بعض الأوعية مثل المصنفات الفيلمية والسمعيات تقاد تكون غير مفطورة ، يضاف إلى ذلك أن « أدب المكتبة » بالذات غير انتقائية للهشام من الانتاج ، وتتأخر في التغطية للحديث منه ، وهناك تحيز شديد للإنتاج باللغة الإنجليزية على حساب الانتاج بباقي اللغات (١) ، ومع ذلك فإن لـ « بيبليوجرافيين » أفضل أدوات الضبط المتاحة والمصالحة للخروج بهؤشرات وسمات الانتاج للفكري في التخصص في سنواته الأخيرة .

٢ - فئات أوعية نشر الانتاج :

لتتعرف على فئات أوعية نشر الانتاج أخذ المؤلف عينة عشوائية متناظمة من « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » - بلغت ٥٪ ووصلت إلى ٣٠٠ بطاقة من مجموع ٦٠٠ بطاقة هي مجموع ما نشر عام ١٩٨٢ - وكان ذلك سهلا للترتيب المصنف وتقدير المدخل . أما بالنسبة « لأدب المكتبة » فإن أخذ أي عينة منها ينفي أن يكون في منتهي الخطأ بسبب للترتيب التاموسي مما يجعل من أمر معرفة العدد الحقيقي للمداخل أمرا مستحيلا خاصة مع عدم وجود كشف أسماء . لهذا أخذ المؤلف عينة من ١٠٠ صفحة عشوائيا ووصل إلى أن العدد التقريري للمداخل في الصفحة الواحدة هو ٤٢ مدخلا للتعرف على شكل الأوعية ، وقد جاءت النتائج كما يلى :

شكل الوعاء	المستخلصات العدد النسبة	أدب المكتبة العدد النسبة	المستخلصات العدد النسبة
المقالات			
الكتب			
أعمال المؤتمرات			
التقارير			
رسائل الجامعية			
أوعية أخرى (نشرات)			
استعراضات كتب مصنفات الخ	٢ ٧٩٪	٢٣٠ ٦٧٨٪	٢٢٩ ٣٧٦٪

يتضح أن محتويات الدوريات هي أكثر أوعية للنشر ومن هنا جاءت أهمية التركيز عليها للتعرف على سمات الانتاج الفكري ، كما يكشف لنا الجدول السابق عدم شمول التنظيمية الذي تحدثنا عنه ، بعدد الرسائل الجامعية للدكتوراه الموجودة في البيبليوغرافيين لا يزيد عن .. رسائل في عام ١٩٨٢ من الولايات المتحدة ، والمؤسسات الأكاديمية في الولايات المتحدة تمنع سنويا ما بين ٥٠ إلى ٦٠ رسالة (١١) مع سهولة تتبع هذه الرسائل نسبيا عن باقى الأوعية .

٢ - عدد الدوريات التي تصدر في تخصص المكتبات والمعلومات :

اختصار المؤلف لمعرفة عدد الدوريات التي تصدر في المجال ثلاثة قوائم هي :

(١) قائمة الدوريات في « دليل أورانج الدولي للدوريات ١٩٨٢
Ulrich's International Periodicals Directory 1982. — N.Y. :
Bowker, 1982.

وقد سجلت ١٥ عنوانا لسلسل جارية ، إلا ان الدليل يأخذ ببعض واسع غير مفهوم - مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » و « أدب المكتبة » لأنها يضم أدلة مكتبات وقواعد الأضافات والتقارير السنوية وكل المطبوعات التي تصدر بشكل مسلسل ، ولذلك جاءت أعداد الدوريات أكبر بكثير من القائمهين الثانية والثالثة كما أن اختلاف مجال التنظيمية والقائمتين التاليتين يجعل من الصعب مقارنتهما معا .

(٢) قائمة الدوريات المرفقة بمستخلصات علم المكتبات والمعلومات لعلم ١٩٨٢ وبها ٤٤ دورية .

(٣) قائمة الدوريات المرفقة في « أدب المكتبة » وبها ٢٠٥ دورية نفس العام .

وبمقارنة القائمتين الثانية والثالثة وجد الطالب أن هناك ١٣٢ دورية موجودة فيهما معا ، و ٧٣ دورية موجودة في « أدب المكتبة » وغير موجودة في « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » و ٣١ دورية موجودة في

« مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » وغير موجودة في « أدب المكتبة » وعلى ذلك يكون عدد الدوريات الاجمالى الذى يتم تغطيته فى أهم وأشهر أدوات للضبط فى التخصص هو ١٤ دورية .

وهذا العدد يقدم دليلا آخر على عدم شمول ودقة الضبط للببليوجرافى للإنتاج الفكرى للتخصص ، ذلك أن مكتبة كلية ويلز للمكتبات كان بها أكثر من ٩٦٠ دورية جارية فى نهاية عام ١٩٨١)١٢(، كما أن جمجمة المكتبات فى بريطانيا تتصل كهدايا فى نفس الفترة نحو ٨٠٠ دورية جارية سنوياً)١٣(، وبناء على الأرقام السابقة ، فإن هناك ما بين ٨٠٠ و ١٠٠٠ دورية جارية فى التخصص حاليا ، يتم تغطيته نحو نصفهم فقط فى أدوات الضبط الببليوجرافى .

٤ - لغات الانتاج في دوريات التخصص :

الجدول التالي يوضع للغات التى ينشر بها دوريات التخصص واعتتمادا على القائمتين السابق تحديدهما :

اللغة	المستخلصات	أدب المكتبة	النسبة	العدد	النسبة	التوسط
الإنجليزية	٢٢٧	١٦٥	٨٠٪	١٧٧	٥٪	
الروسية ولغات	٢٢	٦	٤٥٪	٢٩	٤٪	
المسلاقية	٢٢	١٣	٢٥٪	٣٣	٨٪	
الألمانية	١٥	٦	٣٢٪	٢٩	٤٪	
الفرنسية	١٢	٠٠	٢٨٪	٠٠	٤٪	
الاسبانية	٦	٢	٤١٪	٢	١٪	
الإيطالية	٣٤	١٣	٧٧٪	٣٣	٧٪	
لغات أخرى						

ومن الاحتمالات السابقة نستطيع أن نستنتج ما يلى :

- ١ — اللغة الانجليزية هي اللغة للمسائدة — هي بلا منازع لغة للشخص الأولى من حيث الارتفاع الفكري — وتصدر بها دوريات في الولايات المتحدة وكندا وأستراليا ونيوزيلاندا وفلسطين المحتلة ، وللفلبين وبتسوانا وسنغافورة وغانا وجنوب إفريقيا وزيمبابوي وسويسرا وايسلاندا وكينيا وجامايكا ونيجيريا ومالطا وبريانوس وتايوان وترنيداد وماليزيا وزامبيا وأوغندا وملاوي ومرسيسيوس وروديسيا والجزر المنزاء والهند وهو نوع كونج وباكستان وأندونيسيا واليابان ، علامة على معظم الدوريات الدولية .
- ٢ — اللغة الألمانية في المرتبة الثانية وهي اللغة التي يكتب بها في دوريات المانيا الشرقية والغربية والنمسا ويعرض دوريات سويسرا أيضا .
- ٣ — اللغة الروسية واللغات السلافية هي اللغة الثالثة من حيث الارتفاع وتنظر بها دوريات في الاتحاد السوفيتي وكل دول أوروبا الشرقية عدا المانيا الشرقية .
-) — تأتي بعد ذلك اللغة الفرنسية وتنظر بها دوريات في فرنسا وكندا وبلجيكا والسنغال .
- ٥ — اللغة الإسبانية تظهر بها دوريات في إسبانيا والأرجنتين وكوستاريكا ونيكاراجوا وفنزويلا وبيرو وكولومبيا .
- ٦ — هناك عدد آخر من اللغات تأتي في مقدمة الإيطالية والبرتغالية والبرازيلية والهندية ، ثم بعدها العبرية والفنلندية واليابانية والkorية والفارسية والصينية والفيتنامية والعربية (دورية واحدة من الأردن) والهولندية والسويدية .

بها هناك ٥ لغات أساسية تظهر بها دوريات للشخص هي الانجليزية والالمانية والفرنسية والروسية (ومعها اللغات السلافية) والاسبانية ، ثم هناك أكثر من ٢٠ لغة أخرى تظهر بها دوريات ، الا أن متوسط النسب في الجدول السابق قد تغير عن متوسط النسب في العشرين عاما الماضية بعد أن قام المؤلف بتحليل لغات الدوريات التي وردت في

لليبيليوجرافيتين في عامي ١٩٦٢ ، ١٩٧٢ فقد هبط متوسط الدوريات التي باللغة الانجليزية من ٦٨٪ عام ١٩٦٢ إلى ٥٩٪ عام ١٩٧٢ ، وارتفعت نسبة الدوريات التي باللغة الفرنسية من ٤٪ عام ١٩٦٢ إلى ٨٪ عام ١٩٧٢ ، وأيضاً نسبة الدوريات التي باللغة الفرنسية زادت من ٣٪ عام ١٩٦٢ إلى ٩٪ عام ١٩٧٢ بينما حافظت اللغات الأخرى على نفس المعدلات تقريباً .

٧ - أراد المؤلف أن يتأكد من تقارب الأرقام التي حصل عليها مع الواقع اللغوي الفعلى للإنتاج الفكرى للشخص فاستخدم العينة التي سبق أن حصل منها على تحليلات الشكال ونذكر الأواعية من « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » وهى ٥٪ من مجموع المدخل الذى وردت فى اصداره عام ١٩٨٢ وبمجموع ٢٠٠ بطاقة ، فجاءت نتيجة التحليل كما يلى :

اللغة	عدد المدخل	النسبة المئوية	اللغة	عدد المدخل	النسبة المئوية
الإنجليزية	١٨٥	٦١٪	السويدية	٢	٪١
الفرنسية	٢٨	٩٪	البلغارية	٣	٪١
الألمانية	٢٥	٨٪	الاسبانية	٢	٪٠٢
الهولندية	٢١	٧٪	الإيطالية	٢	٪٧
الرومنية	١٤	٤٪			
الفنلندية	٩	٪٣			
التشيكية	٨	٪٢٧			

و واضح ارتفاع نسبة مشاركة الفرنسية والهولندية والألمانية ، ودخول لغات أخرى حيث المشاركة مثل الفنلندية والسويدية ، وذلك على حساب

اللغة الانجليزية ، الا ان نسبة مشاركة اللغة الانجليزية لا تزال في موقع
الصادرة وبمسافة كبيرة عن اى لغة اخرى .

٥ - جغرافية الاتصال ومشاركة الدول النامية :

الجدول الآتي يبين جغرافية انتاج الدوريات في التخصص ، اعتمادا
على قائمة الدوريات في « مستذكرة علم المكتبات والمعلومات »
و « أدب المكتبة » لعام ١٩٨٢ .

الرتبة	الكتيبة	العدد	النسبة	العدد	المستقلصات	الدولة	مسلسل
Z ٦٠	١٢٣	Z ٧٩٥	١٣٠	الولايات المتحدة	١		
Z ٩٧	٢٠	Z ١٧٤	٧٧	البرتغاليا	٢		
Z ٢٤	٥	Z ٥٥	٢٦	إستراليا ، فنزويلا، إندونيسيا	٣		
Z ٣٤	٧	Z ٥	٢٢	كندا	٤		
Z ١٩	٤	Z ٥	٢٢	الدوليات الدولية	٥		
Z ٤٤	٩	Z ٣٨	١٧	المانيا الغربية	٦		
Z ١	٢	Z ٢٩	١٢	الهند	٧		
Z ١٩	٤	Z ١٨	٨	فرنسا	٨		
Z ٥	١	Z ١١	٧	جنوب افريقيا	٩		
..	...	Z ٦١	٧	نيجيريا	١٠		
Z ١	٢	Z ٤٤	٦	البرازيل	١١		
Z ٢٤	٥	Z ١١	٥	الاتحاد السوفييتي	١٢		
Z ٥	١	Z ١١	٥	هولندا	١٣		
Z ١٩	٤	Z ١١	٥	الدانمارك	١٤		
..	...	Z ١١	٥	المجر	١٥		
Z ١	٢	Z ٩	٤	إيطاليا	١٦		
Z ١	٢	Z ٩	٤	المانيا الشرقية	١٧		
Z ١٥	٣	Z ٩	٤	السويد	١٨		
Z ٥	١	Z ٩	٤	بولندا	١٩		
..	...	Z ٩	٤	تشيكوسلوفاكيا	٢٠		
..	...	Z ٩	٤	يوغسلافيا	٢١		
..	...	Z ٧	٣	أرجنتين	٢٢		
Z ٥	١	Z ٧	٣	اليابان	٢٣		
..	...	Z ٧	٣	كوبانيا	٢٤		
Z ٥	١	Z ٧	٢	بلغاريا	٢٥		
..	...	Z ٧	٢	جورجيا	٢٦		
..	...	Z ٧	٢	التركمان	٢٧		
..	...	Z ٥	٢	فلسطين المحتلة	٢٨		
Z ٥	١	Z ٥	٢	اسپانيا	٢٩		

الرتبة	الدولة	معدل المستخدمات	معدل المكتبة	النسبة	المعدل	النسبة
٢٠	بلجيكا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢١	سويسرا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٢	ستافانوره	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٣	فذلستاندا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٤	النمسا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٥	مالطا زيلزيا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٦	البرتغال	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٧	زامبيا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٨	سلوفاكيا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٢٩	الظبيين	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٣٠	تايوان	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٤١	رومانيا	٢	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٢	كينيا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٣	بوتسوانا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٤	فيجي	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٥	أوغندا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٦	إيران	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٧	الدوقيسيما	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٨	كوسตารيكا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٤٩	سيراليون	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٠	فلزويلا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥١	هونج كونج	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٢	باكستان	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٣	الأردن	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٤	ليسوتو	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٥	الصين الشعبية	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٦	كسوفيا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٧	زيمبابوى	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٨	سريلانكا	١	٢	٥٦	١	٥٦%
٥٩	بورجواى	١	٢	٥٦	١	٥٦%

ويتحليل الأرقام التي وردت في الجدول السابق نخرج بما يلى :

١ - لا تزال الولايات المتحدة هي أكبر منتج للدوريات في التخصص ، وبفارق كبير ضدّه، فالضعف تقريباً - عن الدولة التي تليها وهي إنجلترا ، يليها استراليا ونيوزيلاندا وكندا والمانيا الغربية ثم الهند وفرنسا وجنوب افريقيا بدرجات متفاوتة .

٢ - هناك فروق كبيرة بين انتاج الدول المتقدمة من دوريات وبين انتاج الدول النامية ، وكما يوضحه الجدول الآتي :

البيان	مستخلصات علم المكتبات والمعلومات	أدب المكتبة	العدد	النسبة
الدول المتقدمة	٣٤٧	٧٨٪	١٩٤	٩٤٪
الدول النامية	٧٢	٦٪	٧	٣٪
دوريات دولية	٢٢	٥٪	٤	١٪

ويؤكد الجدول السابق عدم مشاركة الدول النامية بالقدر الكاف أو المطلوب ، واغفال « أدب المكتبة » للجزء الأكبر من دوريات الدول النامية بدليل تغطيتها لـ ٧ دوريات فقط من ٧٢ دورية تغطيها البيблиوجرافية الأخرى وحتى « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » غطت ٧٢ دورية من حوالي ٩٠ دورية موجودة بالفعل في الدول النامية (١) ، ودليل آخر على عدم تغطية البيблиوجرافتين معاً ، لم تغطيا سوى دورية واحدة من كل الدول العربية ، مع أن الذي كان يصدر من دوريات متخصصة في المكتبات والمعلومات في العالم العربي عام ١٩٨٢ ، كان فحو ١٥ دورية (٢) .

٣ - إذا استعرضنا مشاركة الدول النامية في الانتاج الفكري بالنسبة لاصدار دوريات سوف نجد أن أهم الدول المنتجة هي :

مستخلصات علم المكتبات والمعلومات ادب المكتبة

الدولة	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
الهند	١٢%	٢٦	٢%	٦٢	٧٢%
جنوب أفريقيا	٧%	١٠	٦١%	٣	٥٥%
نيجيريا	٧%	٦	٦١%	١	٥٩%
لبرازيل	٦%	٤	٤١%	٢	٣٨%
الأرجنتين	٢%	٧	٧٠%	—	—
كولومبيا	٢%	٧	٧٠%	—	—
سنغافورة	٢%	١	٥١%	٢	٥٥%
ماليزيا	٢%	—	٥%	—	—

والأرقام السابقة تؤكد أن الأدب والانتاج للفكري هو مرآة لمقدار تقدم التخصص في كل دولة نامية فلما شئك أن الهند وجنوب أفريقيا ونيجيريا والبرازيل والأرجنتين أكثر الدول النامية تقدما ، كما يلاحظ للزيادة العددية للدول النامية المنتجة (٣١ دولة) عن الدول المتقدمة المنتجة (٢٨ دولة) ومع هذا فإن مشاركة الدول النامية لا تزيد عن ١٪ عدد الدوريات التي تنتجها للدول المتقدمة ، فعلى الرغم من كثرة عدد الدول النامية إلا أن ما يصدر في كل دولة لا يتعدى دورية واحدة في معظم الأحيان بينما يزيد عدد الدوريات في الدول المتقدمة لتصل إلى العشرات في أحياناً غير قليلة .

٤) - يتوزيع عدد الدوريات الموجودة في الببليوجرافيين على القارات والمناطق الجغرافية ، يتضح الآتي :

النسبة	العدد	مستخلصات علم المكتبات والمعلومات		النسبة	العدد	المناطق الجغرافية
		النسبة	العدد			
٢٧٪٤	١٣٠	٢٣٦٥	١٥٢	أمريكا الشمالية		
٢٦٪٥	٥٠	٢٣٠٦	١٣٥	أوروبا الغربية		
٢٪٢	٦	٢٧٥	٣٣	آسيا		
٢٪٩	٨	٢٧	٢١	أوروبا الشرقية		
٪٢	٥	٪٥	٢٦	استراليا ونيوزيلاندا		
٪٥	١	٪٥	٢٤	البرقية		
٪٢	٤	٪٥	٢٢	دوريات دولية		
٪١	٢	٪٤	٢٠	أمريكا الجنوبية		

و واضح للتبين الكبير في التوزيع الجغرافي على مستوى المسلطات الجغرافية وسيطرة أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية على ثلثي الاتصال وتركيز «أدب المكتبة» على دوريات الولايات المتحدة وكندا وإنجلترا بصفة أساسية تصل إلى ٨٥٪ ، وضالة مشاركة الدول الأفريقية بالسدادات رغم كثرتها العددية مقارنة بدول أمريكا الجنوبية والدول الآسيوية .

٥ — رغم أن عدد الدوريات التي تصدر في الدول النامية قليل إلى حد لا يدعو إلى الرضا ، ولكنه يدعو إلى التناول أو وضعنا في الاعتبار زيادة عدد الدوريات المفطسة في البليوجرافيين في الفترة من ١٩٧٢ إلى ١٩٨٢ وكما يوضح الجدول الآتي :

السنة	مستخلصات علم المكتبات والمعلومات			
	١٩٨٢	١٩٧٢	١٩٨٢	١٩٧٢
الدول النامية في آسيا	٪٦	٪١٦	٪٦	٪٥
الدول النامية في البرقية	٪٣	٪٦	٪٥	٪٣
الدول النامية في أمريكا الجنوبية	٪٥	٪٦	٪٦	٪٥
المجموع	٪٢٩	٪١٧	٪٢٤	٪٨

تضاعفت نسبة التغطية في المجلات الأولى ، وانخفضت بنسبة طفيفة في الثانية ليس بسبب هبوط عدد الدوريات في الدول النامية ، ولكن لعدم تغطيتها الكاملة لما يصدر وكما سبق الذكر .

٦ — وفيات الدوريات وتغيير العناوين :

بمقارنة توالي تأسيس الدوريات في المجلات الأولى لاعوام ١٩٧٢ ، ١٩٨٢ لدراسة ظاهرة وفيات الدوريات في التخصص ، أم اخراجها من الضبط الذي تقوم به الأداة ، وجد المؤلف ما يلى :

النوع	العنوان	الحالات
النوع	العنوان	الحالات
١٤	٢٨	دوريات لم تسجل عام ١٩٨٢
٢	١١	تغيير عنوانين
٤١	٨٦	دوريات جديدة

والدوريات التي لم تسجل في عام ١٩٨٢ هي :

- | | |
|--|----------|
| ١ — Dokumentesyon Kenkyu. | اليابان |
| ٢ — Igaku Toshakam | اليابان |
| ٣ — National Diet Library Monthly Bulletin | اليابان |
| ٤ — Library and Information Science | اليابان |
| ٥ — Toshakan Zasshi | اليابان |
| ٦ — Biblos | اليابان |
| ٧ — Science and Technology Information Science | اليابان |
| ٨ — ASLP | الفلبين |
| ٩ — Eastern Librarians | بنجالايس |

10 — Documentation · Bibliotecogica	الارجنتين
11 — Ghana Library Journal	غانا
12 — National Central Library	تايوان
13 — Pakistan Library Review	باكستان
14 — Perpustaken	مالزيا
15 — Revista Bibliotecilar	رومانيا
16 — Rhodesian Librarian	روهيسيا (زيمبابوى)
17 — South Africa Libraries	جنوب افريقيا
18 — West African Journal of Education	نيجيريا
19 — Jamaican Library Association Bulletin	جامايكا
20 — Singapore libraries	سنغافورة
21 — Shelfmark	روهيسيا (زيمبابوى)
22 — Chemistry in Britain	انجلترا
23 — Book Collector	انجلترا
24 — Book Trolley	انجلترا
25 — Bookbird	دولية
26 — Bookmark	الولايات المتحدة — ايداهو
27 — Bookmark	الولايات المتحدة — نيويورك
28 — Zeitschrift fur chemie	المانيا للشرقية

وقد نحص المؤلف « دليل اورليخ الدولى للدوريات » فوجد ان ١١ دورية فقط هي لاقى توقف عن الصدور ، وهى الدوريات التي تحمل ارقام ٢٤، ٢٦، ٣٠، ٣٤، ٣٦، ٣٩، ٤١، ٤٤، ٤٦، ٤٩، ٥٢، ٥٤، ٥٧، ٥٩، ٦٢، ٦٤، ٦٦، ٦٨، ٦٩، ٧١، ٧٣، ٧٤، ٧٦، ٧٨، ٧٩، ٨١، ٨٣، ٨٤، ٨٦، ٨٧، ٨٩، ٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٦، ٩٨، ٩٩، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٦، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١٢، ١١٤، ١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢١، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٦، ١٢٨، ١٢٩، ١٣١، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٦، ١٣٨، ١٣٩، ١٤١، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٦، ١٤٨، ١٤٩، ١٤١٠، ١٤١٢، ١٤١٤، ١٤١٦، ١٤١٨، ١٤٢٠، ١٤٢٢، ١٤٢٤، ١٤٢٦، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣١، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٦، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤١، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٦، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٤١٠، ١٤٤١٢، ١٤٤١٤، ١٤٤١٦، ١٤٤١٨، ١٤٤٢٠، ١٤٤٢٢، ١٤٤٢٤، ١٤٤٢٦، ١٤٤٢٨، ١٤٤٢٩، ١٤٤٣١، ١٤٤٣٣، ١٤٤٣٤، ١٤٤٣٦، ١٤٤٣٨، ١٤٤٣٩، ١٤٤٤١، ١٤٤٤٣، ١٤٤٤٤، ١٤٤٤٦، ١٤٤٤٨، ١٤٤٤٩، ١٤٤٤١٠، ١٤٤٤١٢، ١٤٤٤١٤، ١٤٤٤١٦، ١٤٤٤١٨، ١٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٣١، ١٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٤١، ١٤٤٤٤٤٤٤٣، ١٤٤٤٤٤٤٤٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٩، ١٤٤٤٤٤٤٤١٠، ١٤٤٤٤٤٤٤١٢، ١٤٤٤٤٤٤٤١٤، ١٤٤٤٤٤٤٤١٦، ١٤٤٤٤٤٤٤١٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٠، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٢، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٤، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٦، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٨، ١٤٤٤٤٤٤٤٢٩، ١٤٤٤٤٤٤٤٣١، ١٤٤٤٤٤٤٤٣٣، ١٤٤٤٤٤٤٣٤، ١٤٤٤٤٤٣٤٦، ١٤٤٤٤٤٣٤٨، ١٤٤٤٤٣٤٩، ١٤٤٤٤٣٤١٠، ١٤٤٤٤٣٤١٢، ١٤٤٤٤٣٤١٤، ١٤٤٤٤٣٤١٦، ١٤٤٤٤٣٤١٨، ١٤٤٤٤٣٤٢٠، ١٤٤٤٤٣٤٢٢، ١٤٤٤٤٣٤٢٤، ١٤٤٤٤٣٤٢٦، ١٤٤٤٤٣٤٢٨، ١٤٤٤٤٣٤٢٩، ١٤٤٤٤٣٤٣١، ١٤٤٤٤٣٤٣٣، ١٤٤٤٤٣٤٣٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٩، ١٤٤٤٤٣٤٤١، ١٤٤٤٤٣٤٣، ١٤٤٤٤٣٤٤، ١٤٤٤٤٣٤٤٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٩، ١٤٤٤٤٣٤٤١٠، ١٤٤٤٤٣٤٣١٢، ١٤٤٤٤٣٤٣١٤، ١٤٤٤٤٣٤٣١٦، ١٤٤٤٤٣٤٣١٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٢٠، ١٤٤٤٤٣٤٣٢٢، ١٤٤٤٤٣٤٣٢٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٢٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٢٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٢٩، ١٤٤٤٤٣٤٣٣١، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٩، ١٤٤٤٤٣٤٣٤١٠، ١٤٤٤٤٣٤٣٣١٢، ١٤٤٤٤٣٤٣٣١٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣١٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣١٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٢٠، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٢٢، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٢٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٢٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٢٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٢٩، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣١، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٩، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٤٠، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣١٢، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣١٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣١٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣١٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٢٠، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٢٢، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٢٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٢٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٢٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٢٩، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣١، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣٣، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣٤، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣٦، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣٨، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٣٩، ١٤٤٤٤٣٤٣٣٣٤٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣١٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣١٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣١٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣١٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٩، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٣، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٩، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٤٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٢٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٢٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٢٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣٢٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٩، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٩، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٩، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٣١٠، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٢، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٤، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٦، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢١٨، ١٤٤٤٤٣٣٣٣٣٢٢٠، ١

تصدر في التخصص لا يقل عن ٥٢ دورية) . ومن الواضح أن الدوريات التي تتوقف أحليها من الدول النامية ، والمؤشر للهام الذي يمكن الخروج به هو أن عدم شفطية دورية في أحد ببليوجرافيات الضبط للتخصص لا يعني توقفها بل قد تعنى خروجها من نطاق أو اهتمام تفطية أداة الضبط التي تتصدر في التفطية على ما تعتقد أنه الدوريات الهمامه ، أو التي تصطدمها بانتظام من الدول النامية ، أما الدوريات التي تغير عنوانها في حمل نفس اسمها فهي :

1 — California School Libraries

وأصبح اسمها

Californian Media and Library Educators Association Journal

2 — Library World

وأصبح اسمها

New Library World

3 — Journal of Library Automation

وأصبح اسمها

Information Technology and Libraries

4 — Art Library Society of North America

وأصبح اسمها

Art Documentation

5 — Interlending Review

وأصبح اسمها

Interlending & Documentation Supply

6 — International Journal of law libraries.

وأصبح اسمها

International Journal of Legal Information

7 — Microcodoc and Micropublishing of Current Periodicals

وأصبح اسمها

International Journal of Micrographics and Video Technology

8 — Library Computer Equipment Review

وأصبح اسمها

Computer Equipment Review

وأصبح اسمها

9 — Bulletin de la Bibliotheque Nationale

وأصبح اسمها

Revue de la Bibliotheque Nationale.

10 — Library College Journal

وأصبح اسمها

Learning Today

11 — Nothern Ireland Libraries

An Leabharlann

يتضح من هذا أن ظاهرة تغيير المنشاويين قليلة للغاية مثلاً مثل ظاهرة توقيتها عن الصدور ، وأن معظم التغيير يتم أما باضافة مصطلحات حديثة نتجت عن مفاهيم حديثة في التخصص ، أو لتغيير أسماء الهيئات المستمرة .

٧ — هيئات نشر الدوريات :

الجدول الآتي يبين هيئات نشر الدوريات في فئاتى الدوريات بالبليوجرافيين المذكورتين لعام ١٩٨٢ :

نسبة النسبة	العدد	مستخدمات علم المكتبات والاطيوفات		العدد	هيئات النشر
		النسبة	النسبة		
%٤٤.٩	٨٨	%٤٢.٤	%٢٢.٤	١٤٣	الجمعيات المهنية
%١٨	٢٧	%٢٠.٢	%٢٠.٢	٨١	المؤسسات الاخترائية
%٢٢.٤	٤٦	%١٨.٨	%١٨.٨	٨٣	النشر التجارى
%٢	٦	%١٠.٩	%١٠.٩	٤٨	مؤسسات حكومية
%٥.٦	١٢	%١٠.٢	%١٠.٢	٤٥	مؤسسات اكاديمية
%٢	٤	%٥	%٥	٢٢	مؤسسات دولية
آخرى (متاحف - اجهزة احسام ... الخ)		%		١١	
١٢		%٢٥			
٦٠%					

ومن هذا الجدول نخرج بالمؤشرات الآتية :

- ١ — أكدت هذه الاحصائيات ما ذهب المؤلف إليه في الفصل الثاني من الكتاب من أن الجمعيات المهنية هي أكبر مصدر للنشر في التخصص ، خاصة في الدول النامية حيث يحتمل قطاع النشر التجاري من المساهمة في نشر انتاج التخصص لضائقة التوزيع المتضرر ، ولا تزال الجمعية الأمريكية للمكتبات تتمتع بمركز الصدارة المطلقة كأكبر ناشر في التخصص .
- ٢ — انخفضت نسبة ما تنشره الجمعيات المهنية من الدوريات من ٥٦٪ عام ١٩٧٢ إلى ٤٢٪ في قائمة دوريات « ادب المكتبة » كما انخفضت النسبة في البيبليوجرافية الأخرى من ١٣٪ إلى ٨٪ ويرجع ذلك بصفة أساسية إلى ارتفاع مساهمة قطاع النشر التجاري من ٩٪ عام ١٩٦٢ إلى ١٢٪ عام ١٩٧٢ إلى ٢٠٪ عام ١٩٨٢ كمتوسط في القائمتين البيبليوجرافيتين وارتفاع هذه النسبة يرجع إلى زيادة الطلب على دوريات التخصص وبالتالي زيادة المبيعات مما يشجع هذا القطاع على زيادة إسهامه .
- ٣ — هناك جهات متعددة دخلت مجال نشر الدوريات في السنوات الأخيرة ولم يكن لها أي دور في هذا الصدد من قبل ، منها بلا منازع قطاع المؤسسات التجارية وصناعة المعلومات وإن كان جزء غير يسير من مقالات هذه الدوريات يوجهه إلى الدعاية المباشرة أو غير المباشرة لمنتجات هذه المؤسسات .
- ٤ — احتفظت المؤسسات الدولية بوجودها في مجال النشر وينفس النسبة تقريباً في العقد الثلاثة الماضية لثبات عدد المؤسسات الدولية التي تصدر دوريات في التخصص .
- ٥ — من الملاحظ وجود عدد كبير من الهيئات والمؤسسات التي لا تنتمي للتخصص ومع هذا دخلت كمصدر لدوريات فيه ، ومنها على سبيل المثال جمعية تقدم العلوم في كندا والمعهد الهندسي للبتروبل ، وممهد أبحاث الصحة العامة في المجر ، وجمعية الخرائط في أستراليا والمعهد الفيدرالي الأمريكي للجيولوجيا ، وممهد تكناس للأبحاث الطبية ، وهيئة الإذاعة البريطانية ،

ومركز رعاية الأطفال المعوقين في استراليا ، ومعهد ابحاث الزراعة في البرازيل ، وهيئة الفضاء الاوربية ولا شك أن لهذا دلالته على تشعب التخصص وتنوع علاقاته بالتخصصات الأخرى .

٦ — هناك مشاركة عربية متزايدة في الانتاج الناشر المسجل في أدوات الضبط عام ١٩٨٢ ، فهناك مداخل للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وجامعة بغداد وجمعية المكتبات الأردنية ومكتبة جامعة الأردن ومكتبة جامعة الملك فيصل ، مع أن هذه الهيئات لم تكن ممثلة لا في عام ١٩٦٢ أو ١٩٧٢ .

٨ - التوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري على إطار التخصص ومعامل ارتباطه بالنشاط الأكاديمي :

ان التعرف على التوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري على جزئيات تخصص المكتبات والمعلومات ، ونقطة تركيز هذا الانتاج على موضوعاته المختلفة يعد من اهم المؤشرات التي يمكن الحصول عليها من الدراسات البليومترية كما انه يفيد في معرفة لمب التخصص وملقاته وحدوده .

ونظراً لطبيعة اعداد « أدب المكتبة » فقد كان من الصعب الوصول إلى التوزيع الموضوعي لمفردات وأوعية الانتاج به لأنه مرتب ترتيباً قاموسياً بالمؤلف والموضوعات معاً ، ولعم وجود كشاف عنوان أو كشاف مؤلفين كان من الممكن عن طريقهما تتبع الوثيقة الواحدة ثم تشبعها الموضوعي ، وللهذا فقد اختار المؤلف « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » لقياس التشتت الموضوعي خاصية وأنه يتبع ترتيباً مصنفاً حسب خطة خاصة تتميز بقدرتها على الربط بين الموضوعات وإبراز العلاقات بينها ، علاوة على أن جميع المدخلات مرقمة بأرقام مسلسلة مما يجعل من السهل جداً للوصول إلى الرقم الدقيق لما يكتب من انتاج فكري عن كل موضوع . والجدول التالي يمثل توزيع الانتاج الفكري على موضوعات التخصص في عام ١٩٨٢ ، وكما ورد في خطة التصنيف الخاصة في « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » :

الموضوع	الداخل	الثانوية	الموضوع	الداخل	الثانوية	عدد	النسبة
الخدمات			المكتبات المدرسية	١١٣	١٨٥%	١١١٣	
التكتسيف			والمختصة	٥٧٩	٦٩%	٥٧٩	٤٣%
الأوعية			المكتبات العامة	٢١٢	٩٥%	٥٧٣	٣٥%
آخرى (اتصال - علم نفس - لغويات - تعليم)			المكتبات العامة	٢١٢	٤٤%		
المهنة ، التعليم والجمعيات ، والتراجم ،			والقوية	٢١٢	٤٤%		
الفهرسسة			الاسس النظرية	٢٠٧	٨٥%	٥١	٤٣%
التصنيف			تحبيب المكتبات	١٩١	٨٢%	٤٩٤	٣٢%
التنظيم والإدارة			الموظفون	١٢٨	٢٣%		
الترجم			للتخطيل الموضوعي	١٢٠	٦%	٤٠٨	٢٢%
المكتبات الأكاديمية			المكتبات	٩٩	٦%	٣٦٣	١٧%
المبرانى			المستفيدين	٩٤	٩%	٢٩٠	٦١%
ال المستفيدين				٨٦	٤%	٢٥٩	٤١%

١- من الجدول السابق يمكننا أن نخرج بالمؤشرات الآتية :

١- أهم المؤشرات أن الاتجاه المذكر في التخصص موجة أساساً إلى اخضائين المكتبات والعلوم لكن يساعدته على إدراك وظيفة محددة ، يدلل أن أكثر من نصف هذا الاتجاه يمكن أن يدخل دائرة الموضوعات الوظيفية إذا استخدمنا نفس معيديات توزيع المقررات الدراسي على المطل للشخص وللتي استخدمت في الفصل السابق ، هل أنتوا لو أخذنا توسيع الاتجاه المذكر حسب خطة تقديم العروض لتبين لنا هذا المبشر بطريقة أكثر وضوحاً من الجدول الآتي :

نسبة الموضوع	تعاون المؤسسات	الاتجاه	عدد مداخله	نوع دليل دله
٢٦٪	٣٧٪	١٠٦	٥٦	٩٧٪
٣٠٪	٤٠٪	١١١	٣٣	٩٣٪
٣٨٪	٣٨٪	٦٧	٣٧	٩٣٪
٤١٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٤٦٪	٣٧٪	٦٩	٣٧	٩٣٪
٤٧٪	٣٧٪	٦٧	٣٧	٩٣٪
٤٩٪	٣٧٪	٦٦	٣٧	٩٣٪
٥٣٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٥٧٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٥٩٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٦٣٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٦٧٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٦٩٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٧٣٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٧٦٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٧٩٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٨٣٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٨٧٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٨٩٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٩٣٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٩٧٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪
٩٩٪	٣٧٪	٦٣	٣٧	٩٣٪

ومن هذا نستنتج أن معامل الارتباط بين المقررات الدراسية وبين الانتاج الفكري على المستوى الدولي يساوى ٨٤ر وهو احصائياً يسمى ارتباط طردي متوسط على أن هناك اختلافاً في التوزيع وعدم تناسب بين جناح النشاط الأكاديمي وجناح الانتاج الفكري ، وتم حساب معامل الارتباط على أساس هذه المعادلة :

$$\text{معادلة: } \text{الناتج} = \frac{\text{متوسط المقررات}}{\text{متوسط الانتاج}} = \frac{\sum \text{المقررات}}{\sum \text{الانتاج}} = \frac{\sum \text{المقررات}}{\sum \text{الانتاج}} \times \frac{\text{عدد الفئات}}{\text{الانحراف المعياري للمقررات}} \times \frac{\text{الانحراف المعياري للنتاج}}{\text{الناتج}}$$

كما اننا نستنتج أن هناك اختلافاً في توزيع هذا الانتاج على موضوعات التخصص وجزئياته .

٢ - بمقارنة توزيع الانتاج الفكري لعام ١٩٨٢ على الموضوعات من الجدول السابق ، ثم توزيع هذا الانتاج في عام ١٩٧٢ على نفس الموضوعات وكما هو في الجدول التالي :

وبتضح انخفاض الانتاج الفكرى في موضوعات التكيف والتهرسية والمكتبات المدرسية والمتخصصة والاسئلة النظرية والمكتبات الأكاديمية وعلى العكس زيادة الانتاج في موضوعات التكيف والتحليل الموضوعي والموضوعات الشقيقة والتزويد والإعداد للبيليوجرافى والإدارة وتحصيب المكتبات والانخفاض والتزايد جاءت مصادقة تماماً مع المغيرات المحيطة بالشخص ، وتغيير التركيز في داخله .

٣ - هناك عدد لا يستهان به من مقررات الانتاج ظهرت في دوريات غير متخصصة في المكتبات والمعلومات ، فهناك ٢٩٩ مجلداً في عام ١٩٨٢ (٥٪ من عدد الداخل الإجمالي) منقوله من أدوات ضبط بيليوجراف لعلوم وتخصصات الكيمياء والاتصالات وتكنولوجيا الأغذية والتاريخ والاسلام والطب والعلوم الحيوية والفسرچ وعلم النفس ، وقواعد الدوريات في البيليوجرافيين تضم دوريات من تخصصات الادارة ، والحاسبات الالكترونية والتربيه والزراعة علم النفس ودوريات عامة ، وهذه الظاهرة قد درست بعناية طوال العقدين الماضيين(١٦) ، ووجد أن :

- (ا) دوريات التربية تنشر بها مقالات من المكتبات المدرسية وتأثير المكتبة ومراعاة الوسائل التعليمية على العمليات التربوية .
- (ب) دوريات الاجتماع ينشر بها مقالات عن المكتبات العامة .
- (ج) دوريات الطب ينشر بها مقالات عن المكتبات ونظم المعلومات الطبية .
- (د) دوريات الصناعة ينشر بها مقالات عن علاقة المعلومات بالانتاج .
- (ه) دوريات الادارة وينشر بها مقالات من ادارة نظم المعلومات ومن دور المعلومات في اتخاذ القرارات .
- (و) دوريات الحاسبات الالكترونية ينشر بها مقالات تحصيب المكتبات والمعلومات .

ـ ـ اذا كان هذا الفصل قد انطلق من مسلمة بان الانتاج الفكرى في اي تخصص هو مرآة لنشاطاته ومقاييسه ، فان الانتاج الفكرى في تخصص المكتبات والمعلومات حسب ما بينته تحليلات للتوزيع الموضوعي يدل على

عدم استقرار جوانبه الأكاديمية مع انتاجه الفكري ، وتمدد علاقته الموضوعية وتداخلاته وزيادة الاهتمام بالجانب الوظيفية للتقنية على حساب الجوانب النظرية والتجريبية والفكرية وهو كلها جوانب صحيحة سبق مناقشتها بالتفصيل في الفصل الأول من هذا الكتاب .

٩ - الناتجية المؤلف السنوية :

سيقتصر تحليل انتاجية المؤلف على « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » أيضاً بسبب وجود كتاب مؤلفين شامل ، وعدم وجود كتاب مسال في البيبليوغرافية الأخرى وقد قام المؤلف بحصر عدد مداخل الأسماء الموجودة في كتاب المؤلفين في « مستخلصات علم المكتبات والمعلومات » لعام ١٩٨٢ ، ويبلغ عددهم ١٩١٧ مدخلاً لأشخاص من مجموع عدد المدخلين البالغ ٦٠٤ ، أي أن نسبة ٣٢٪ فقط من المدخلين هي أسماء أشخاص ، وجاء تحليل انتاجية المؤلف كما يمثله الجدول التالي :

| العدد |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| المؤلفين | المؤلفات |
| ١٦١ | ٦٦ | ٦ | ٤ | ٢٢ | ٢ | ٦٦ | ٢ | | |
| ٢٣٦ | ٢٥ | ٥ | ١٩ | ٦٦ | ٢ | ١٢ | ١ | | |
| ٤١٢ | ٢٩ | ٤ | ٣٦ | ٥٥ | ٤ | ١١ | ١ | | |
| ٥٦٦ | ٢٢٥ | ٣ | ١٦٦ | ٧٣ | ٦ | ٩ | ٢ | | |
| ١٧٧ | ٨٧٨ | ٢ | ٦٠٣ | ٨٩ | ٨ | ٨ | ٢ | | |
| ٣٥٧ | ١٩١٧ | ١ | ١٨٠٩ | ١١٧ | ١٢ | ٧ | ٤ | | |

ومن هذا للجدول نستطيع أن نستنتج ما يلى :

١ - من الواضح أن طبقة ما يمكن أن تطلق عليهم « كبار الكتاب » في التخصص محدودة ، فهناك ٣٥ مؤلف فقط لهم أكثر من ٥ أعمال في السنة ، الا أن منهم شخصيات لامعة جدا في التخصص مثل نيلاميجان وكاؤلا (الهند) فيكري وبروكس وموريس لain (بريطانيا) لليزابيث ستون وراسفيك وهنريت افرايم ولانكستر وهيربرت وايت ودى جينزو (الولايات المتحدة) . وهذه الطبقة من الكتاب تنتج ٦٨٪ من مجموع الانتاج الفكري، بينما القاعدة العريضة من هذا الانتاج (٢٩٪) ينتمي أشخاص كل منهم له عمل واحد في السنة . ونستنتج من هذا أن انتاجية المؤلف الواحد في تخصص المكتبات والمعلومات هي في المتوسط ٣٦٪ عملا في السنة ، بينما هي في علم النفس مثلا ٨٧٪ . عملا في السنة ، وفي العلوم والتكنولوجيا قد تصل إلى ٣٩٪ عملا في السنة (١٧) ، وبالتالي فإن انتاجية المؤلف في التخصص تعد انتاجية متوسطة .

٢ - أهم الظواهر في تحليلات الانتاجية أن ٦٣٪ من الانتاج النكرى أعدته هيئات (يمكن أن نستبعد ٥٪ هي التي نقلت من أدوات ضبط أخرى) ويدل هذا على قوة مؤسسات التخصص بكافة أنواعها وتتميز بعض الهيئات بزيارة الانتاج بشكل مت المنظر وهي الجمعية الأمريكية للمكتبات ومدرسة المكتبات بجامعة لينوى وجمعية المكتبات في بريطانيا والجمعية الكندية للمكتبات ، وجمعية المكتبات للطبية وجمعية المكتبات المتخصصة ومكاتب المعلومات في بريطانيا والمكتبة القومية الاسترالية ، ومنظمة اليونسكو الدولية والجمعية الهولندية للمكتبات .

٣ - حدث تغير واضح في نمط انتاجية المؤلف ما بين عام ١٩٧٢ أو عام ١٩٨٢ ، ويمثل الجدول الآتي انتاجية المؤلف لعام ١٩٧٢ :

العنوان	العدد								
المؤلفين	المؤلفات								
١٨٢	٣٠	٥	١٥	٩٧	٤	١١١	٦	١	١
٢٣٠	٧	٦	٣٧	٢٢	٢	٩٠	٣	١	١
٥٥٨	١٦٣	٣	٧٦	٣٠	٢	٩١	٣	١	١
١١٢	٤٧٣	٢	٢٨٠	٢٨	٤	٨	١	١	١
٣٧٨	٣٠٨	١	٣٦٥	٥٩	٧	٢٠	٣	٢	٢
					٦	١٥	٨	٨	٨

يلاحظ زادت طبقة « كبار الكتاب » من ٣٠ عام ١٩٧٢ إلى ٣٥ عام ١٩٨٢ واحتفظ كل من فيكري وموريس لайн من بريطانيا وفيلميجان من الهند بمكان ذاكلها ، وخرج منها رانجانا ثان وكالرجور وهارولد بوركوفيكل باكلاند .

) — زادت انتاج المؤلف من ١٢٢ عملا سنويا عام ١٩٧٢ إلى ١٣٦ عام ١٩٨٢ بينما ارتفعت المدخل التي امتدتها هيئات من ١٩٪ فقط عام ١٩٧٢ إلى أكثر من الضعف في خلال عشرة سنوات .

٥ — حق الانتاج للذكرى في التخصص نسبة ثمو ثابتة بلغت نحو ٧٪ سنويا من ١٩٧٢ إلى ١٩٨٢ وهي نسبة طيبة وتقرب من نسبة نحو الانتاج للذكرى في العلوم والتكنولوجيا التي سبق تقديرها بـ ٧٪ في بداية هذا الفصل .

مصادر و مراجع الفصل الرابع

- 1 — Prytherch, Ray. Sources of information in librarianship and information sciences. Wiltshire, Gower, 1983. P. 45.
 - 2 — Guide to reference books ; compiled by Eugene sheehy 9th. ed. Chicago, ALA, 1976. 741 P.
 - 3 — Prytherch, Ray. Op. Cit., P. 7.
 - 4 — Saracevic, T. and Laurence, P. Ascertaining activities in subject area through bibliometric analysis. Journal of ASIS, March-April, 1973, PP. 120-134.
- ٥ — سمويل ، هنري ، علاقة علم المعلومات بالعلوم الاجتماعية ، تحليل المصاحبة للوراقية . ترجمة حشمت محمد على قاسم في : دراسات في علم المعلومات . القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٨٤ ، من من ٥٣ . ٨١ —
- ٦ — ميدوز ، جمال . آفاق الاتصال في العلوم والتكنولوجيا . ترجمته حشمت محمد على قاسم . القاهرة ، المركز العربي للمطبوعات ، ١٩٧١ . من ١٧١ .
- 7 — Cudra, Carlos. Introduction to ADI. Annual Review of Information science and Technology, Vol. 1, 1966, PP. 1-14.
 - 8 — Buckley, Barbara. The Coverage of library-information science periodicals from developing countries by major abstracting and indexing services. IFLA Journal, Vol. 8, No. 4, 1982, PP. 379-387.
 - 9 — Buckley, Barbara. Ibid.
 - 10 — Prytherch, Ray. Op. Cit., P. 12+15.

- 11 — White, Herbert. Education of information professionals in :
Spirack, Jane Careers in information, N.Y., Knowledge industry publication, 1982. PP. 135-156.
- 12 — College of Librarianship Wales. Serials in CLW Library. Revised edition of 1981. 51 P.
- 13 — Prytherch, Ray Op. Cit., P. 10.
- 14 — Buckley, Barbara. Ibid.
- ١٥— المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، الدليل للبليوغراف ،
الإنتاج الفكري العربي في مجال المعلومات ١٩٧٦ - ١٩٨٠ . اعداد
محمد فتحي مبدلاهادى ، تونس ، ١٩٨٣ ، من ٢٢٧ - ٢٢١ .
- 16 — Prytherch, Ray. Op. Cit. P. 18.
- ١٧— ميدوز ، جاك ، المصدر السابق . من ٢٦٧ - ٢٧ .

الفصل الخامس

**تخصّص المكتبات
والمعلومات في مصر**

تعرض المؤلف في الفصول الاربعة الماضية لكل مكونات الاطار العام للشخص والمعالم المكتبات والمعلومات في الدول المتقدمة والدول النامية ، من الركائز النظرية التي تحدد وظائفه وعلاقاته ، ومن العوامل المؤثرة على مساراته التي قطعها المؤشرات ليستقبله للقرب سواء في الدول المتقدمة التي استقرت فيها هذه المكونات والركائز الى حد بعيد او في الدول النامية التي لا تزال كثيرة من تضليلها الشخص فيها بمهنة وغير محددة وعرضة للكثير من التساؤلات والشك والجذب احيانا ، اما لعوامل بيئية تتعلق بالدول النامية عامة او يلحدى هذه الدول بوجه خاص او لمدانته الشخص في هذه الدول لعدم مروره بالتطورات المنطقية التي مر بها في الدول المتقدمة ، ثم تعرض المؤلف للمؤسسات الاختزانية والمهنية والتجارية والاكاديمية في مجال للشخص والكتابات وهي الحصيلة الفكرية التي تتوج العمل في هذا المجال ، وبهذا تم رسم الاطار العام للشخص بمكوناته وأنشطته ومؤسساته بصفة عامة .

ولم تكن مصر غائبة عن ذهن المؤلف في الفصول المسابقة ، فهي دائمًا صاحبة الحق الأول على ياحتها وعلى مؤسساتها الأكاديمية ، بل كانت دائمًا حاضرة في كل قضية أشارتها هذه الدراسة في مصلحتها حتى الآن ، بل إن كل قضية من هذه القضية كان المؤلف يحولها إلى مجموعة تساؤلات عن ملابسات هذه القضية في مصر ، تقدره بعد ذلك إلى فرض يريد للتحقق من ثباته أو عدم صحته .

· وهذا الفصل — وهو الأخير في الكتاب — ميحاول رسم صورة الأطار العام لتخصص المكتبات والعلوم في مصر بجوانبه النظرية ومؤسساته الأخذانية والمهنية والتجارية والأكاديمية ثم سمات الانتقال الفكرى المصرى في تخصص المكتبات والعلوم ، وسيترشد المؤلف بكثير من التفصايا التي أثارتها الدراسة في فصولها السابقة وأيضا بالنتائج التي وصلت إليها وسوف ينتهي هذا الفصل بمجموعة من الأسس التي تكفل قيام بنية أساسية قوية لهذا التخصص في مصر .

أولاً : البنية الأساسية لتخصص المكتبات والمعلومات في مصر :

١ - المفهوم النظري :

مفهوم البنية الأساسية ليس من المفاهيم التي يكتن حوالها الجدل حالياً فهو يعني على وجه الدقة مجموعة المكونات أو الركائز المكونة لكيان ما . وأول تلك الركائز هي مجموعة الأفكار النظرية والمعتقدات التي تحكم الأنشطة والممارسات داخل كيان أي تخصص ، ويوجهه علم فلن كل الدول النامية ومنها مصر بطبيعة الحال تعدد دول مستوردة للأفكار والمعتقدات في تخصص المكتبات والمعلومات ، فيما عدا بعض الاجتهادات النظرية الأصلية كالتي من أبرزها راجنا ثان في الهند ، وقد قامـت أساساً بطبعـة شخصـيـته وجـوهـه ومهـارـته العـقـلـية .

ومجال التأصـيلـ النـظـرـيـ في مصر من المجالـاتـ التي لم يوجهـ لهاـ الـاهتمامـ الكـافـيـ حتىـ الآـنـ ، باـستثنـاءـ اـجـتـهـادـاتـ الـدـكـتـورـ سـعـدـ الـمـجـرـسـ ، فـبـلـورـةـ الـأـفـاكـارـ الـنـظـرـيـةـ وـظـاهـرـةـ الـذـاـكـرـةـ الـخـارـجـيـةـ وـوضـعـ مـناـحـ لـضـبـطـ الـبـيـلـيـوـجـرـافـيـ الـعـرـبـيـ ، وـاجـتـهـادـاتـ الـدـكـتـورـ عـبـدـالـوهـابـ أـبـوـالـنـسـورـ وـفـتحـيـ عـبـدـالـهـادـيـ وـحـشـيـعـتـ قـائـمـ فـيـ وـضـعـ قـلسـنةـ مـصـرـيـةـ وـعـرـبـيـةـ لـالـتصـنـيفـ وـالـتـحلـيلـ الـأـوـضـوعـيـ وـالـدـرـاسـاتـ الـبـيـلـيـوـمـتـرـيـةـ ، وـلـمـ يـكـنـ قـبـلـ هـذـهـ الـاجـتـهـادـاتـ الـلـتـيـ حدـثـتـ كـلـهـاـ فـيـ خـلـالـ الـفـتـرـةـ الـقصـيـرـةـ الـسـابـقـةـ الـأـمـاـنـةـ الـدـكـتـورـ مـحـمـودـ الـشـنـيـطـيـ وـالـأـسـتـاذـ مـحـمـدـ الـمـهـدـيـ فـيـ ضـبـطـ مـارـسـاتـ الـنـهـرـسـةـ الـوـصـفـيـةـ فـيـ الـمـؤـسـسـاتـ الـاخـتـرـائـيـةـ فـيـ مـصـرـ . وـلـتـخـصـصـ فـيـ مـصـرـ مـتـأـثـرـ فـيـ جـوـهـرـهـ وـمـعـتـقـدـاتـ بـالـأـسـسـ الـانـجـلـوـ اـمـرـيـكـيـةـ لـتـأـثـيرـ هـذـهـ الـمـعـتـقـدـاتـ عـلـىـ الـتـخـصـصـ فـيـ الـعـالـمـ كـلـهـ ، وـلـأـنـ روـادـ وـأـسـاتـذـةـ هـذـهـ الـتـخـصـصـ فـيـ مـصـرـ إـمـاـ لـنـهـمـ تـلـقـواـ تـعـلـيـمـهـمـ فـيـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ اوـ اـنـجـلـتـراـ اوـ تـلـقـواـ عـلـىـ يـدـيـ مـتـخـصـصـينـ مـنـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ وـانـجـلـتـراـ وـفـدـواـ إـلـىـ مـصـرـ لـأـغـرـاضـ شـتـىـ خـلـالـ سـنـوـاتـ الـقـرنـ الـعـشـرـينـ .

ولـيـسـ هـذـكـ مـرـوقـ حـقـيقـيـةـ فـيـ وـظـائـفـ الـتـخـصـصـ وـاـهـدـانـهـ وـمـكـونـاتـهـ وـعـلـاقـاتـهـ بـيـنـ الـدـوـلـ الـمـتـقـدـمةـ وـالـدـوـلـ الـنـاـمـيـةـ وـمـصـرـ ، إـلـاـ أـنـ الـتـيـارـاتـ الـتـيـ تحـلـ الـأـفـاكـارـ الـنـظـرـيـةـ تـحـلـ مـعـهـاـ إـيـضاـ لـتـضـارـبـ وـعـدـمـ الـاـنـقـاقـ حولـ هـذـهـ الـمـفـاهـيمـ خـاصـةـ وـإـنـ الـبـنـيـةـ الـأـسـاسـيـةـ بـمـكـونـاتـهاـ لـيـسـ بـمـسـلـيـةـ الـبـنـيـةـ نـفـسـهاـ فـيـ الـدـوـلـ الـمـتـقـدـمةـ ، بلـ أـنـ تـأـثـيرـ هـذـهـ الـتـيـارـاتـ قدـ يـكـونـ مـاتـيـاـ لـأـنـهـ لـمـ تـجـدـ إـلـقـلـيـلـ مـنـ الـمـتـخـصـصـينـ لـيـتـصـدـيـ لـهـاـ مـحاـولـيـنـ بـلـورـتـهـاـ فـيـ ظـلـ الـظـرـوفـ

المحيطة ولصالح التخصص في تلك الدولة وليس أدل على ذلك من الانقسامات والتضارب في الآراء وفي زاوية الرؤية للتخصص التي حدثت في مصر مع وفود كل من للتوثيق في نهاية العقد الخامس وعلم المعلومات حالياً من تفتت في مسميات مؤسسات التخصص وأخصائية ودعوات الانقسام بين أطرافه التي تتميز بالسذاجة في بعض الأحيان وعدم الفهم في أحياناً أخرى .

وعلى ذلك فإن ما سبق وقيل عن موضوع التخصص ووظائفه وهذه وتكويناته الداخلية وعلاقاته الخارجية في الفصل الأول ينطبق على مصر كما انطبق على الدول المتقدمة والدول النامية .

٢ - الواقع الحالى لتخصص المكتبات والمعلومات في مصر :

لا يمكن اعتبار موضوع تخصص المكتبات والمعلومات في مصر ، والنشاط في إطار ظاهرة حديثة ، فالكتبة ودور المحفوظات بالذات من المؤسسات القديمة قدم المجتمع المصرى نفسه وليس أدل على ذلك من مكتبات المعابد الفرعونية أو مكتبة الاسكندرية القديمة ومروراً بمكتبات المساجد والكنائس وقصور الأمراء والوجهاء في العصور الوسطى .

الآن تخصص المكتبات بشكله الحديث لم يتبلور في شكل تخصص إلا منذ فترة قصيرة للغاية في مصر ، وإنما انتشار قسم المكتبات بجامعة القاهرة في بداية الخمسينيات كان هو العنصر الجوهري في بلورة الموضوع والنشاط إلى تخصص . والحقيقة أنه يوجد في مصر الآن كل أنواع المؤسسات الاختزانية الاقتنائية من مكتبات عامة وقومية ودراسية ومتخصصة وأكاديمية وإنما ينبع بوجود إطار متكامل لهذا التخصص ، إلا أن التعرف الدقيق على هذه الأنشطة والمؤسسات لم يبدأ إلا مع وجود رسائل للماجستير والدكتوراه في قسم المكتبات اهتمت بشكل كبير بالتعرف على واقع التخصص في مصر ، ثم جاءت هذه الدراسة لتلقي الضوء على الإطار المتكامل لهذا التخصص في سنواته الأخيرة .

وكان التركيز الكبير في الدراسات السابقة على اعداد دراسات مسحية عن واقع بعض المؤسسات الاختزانية الاقتنائية في مصر ، وعلى سبيل المثال الدراسة التي أعدت عن المكتبات العامة في القاهرة(١) ، والتي

كشفت عن الخدمات المكتبية العامة القاصرة على فروع الكتب والوثائق القومية — اضيق لها بعد هذه الدراسة مراكز الثقافة الجاهيرية — وان هذه الفروع غير موزعة جغرافيا توزيعا سليما يتناسب مع عدد السكان في كل حى ، وان للخدمات تقديم اساسا للطلبة وانها تعانى من سوء اختيار الموقع والاثاث والمجموعات . والعاملة المدرسة ، والإدارة . وان أدوات الاسترجاع بالنسبة لهذه المجموعات تعانى من سلبيات متعددة تجعل وجودها شكلي في احيانا كثيرة . والدراسة التي اعدت على المكتبات المدرسية (٢) والتي خرجة بان هناك عدم تناسب بين المكتبات والأمناء والمجموعات من جانب وبين عدد التلاميذ من جانب آخر ، وضائقة دور المدرسين والوجوهين في تنمية المكتبات المدرسية وخدماتها وخلل المجموعات وبالذات مجموعات المراجع والدوريات للنتائج اساسا من عدم توفر الحد الأدنى من الميزانيات وعدم تدريب الأمناء على عمليات الاعداد البيلوجرافى مما ادى الى عدم انتظام تردد التلاميذ على هذه المكتبات . ولم تكن المكتبات العامة والمدرسية فقط هي التي حظيت بالدراسات الأكاديمية المسحية ، بل ان هذه الدراسات قد امتدت الى كافة انواع المؤسسات الاختزانية الأخرى من مراكز توثيق — سينتارول المؤلف هذه الدراسة في الجزء الثالث من هذا الفصل بشيء من التفصيل — والمكتبة القومية — ايضا سيتم تناولها في الجزء الثالث من هذا الفصل — والمكتبات المتخصصة والارشيفات والمكتبات الجامعية . الا ان المؤشرات لحداثة الواقع للتخصص الحالى امكن الحصول عليها عن طريق سلسلة الدراسات المسحية في مشروع شبكة المعلومات القومية (٣) وهذه المؤشرات وان اعطت صورة لم تكن حalkat ظلام ، الا أنها ليست براقة ، ويمكن ايجازها فيما يلى :

١ — المواطن المصرى بمختلف مستوياته لم يتربى على استخدام المعلومات او التعامل مع مصادرها بسبب النظام التعليمي وعدم وجود برامج لتدريب المستفيدين .

٢ — هناك ضعف في المجموعات القومية والحديثة رغم امتلاه المؤسسات الاختزانية في مصر باعداد كبيرة من المجلدات ، الا ان معظمها غير مفيد للقطاع الالكترونى من المستفيدين . وثبتت عدة تحليلات على اكتثر من ٤٠٠ مكتبة ومركز توثيق ومعلومات فى مصر لمعرفة مجموعاتها ومقارنتها ببعض القوائم الأساسية المقتننة فى العلوم والتكنولوجيا والطب والزراعة تبين منها ان افضل مجموعة من الطب كانت بمكتبة كلية الطب بجامعة

المنصورة وبلغت ٥٤٪ من الدوريات والمراجع الأساسية وفي الزراعة كانت بكلية الزراعة جامعة طنطا وكان بها ٣٠٪ من الدوريات والمراجع الأساسية ، أما في العلوم والهندسة فكانت مكتبة كلية للعلوم بجامعة القاهرة وكان بها ٦٧٪ من الدوريات والمراجع الأساسية .

وتعطى الأرقام المسابقة مؤشرات واضحة عن خلل بسياسات التزويد وعدم كفاية المخصصات المالية ، رغم تواجد مجموعات قوية في عدد قليل من المؤسسات مثل الكلية الفنية العسكرية ومكتبة الجامعة الأمريكية .

٣ — الأجهزة المساعدة لتقديم خدمات مثل التليفونات والحواسيب المصرفية والمناولة وألات الاستنساخ وقراءة المصادر الفيلمية وحتى الأثاث المنطوى غير متوفرة .

٤ — الخدمات المقدمة معظمها تقليدي للغاية وتمثل في اعارة الوثائق داخلياً وخارجياً والارشاد داخل المؤسسة والتصوير ، وإن كان هذا لا يمنع من وجود خدمات حديثة في المراجع والاحاطة الجارية والبحث عن المعلومات في مصادر داخلية وخارجية في المركز القومي للاعلام والتوثيق ومركز المعلومات بشركة كيما وخدمات للترجمة والاستخلاص بالمعهد القومي للتطبيط .

٥ — مفهوم الشبكات من المفاهيم غير المطبقة بشكل سليم ، رغم وجود عدة شبكات داخل الجامعات أو المكتبات المرسية أو التقافية الجماهيرية أو فروع دار الكتب ، إلا أن أطراف هذه الشبكات غير متعاونة في تبادل المصادر والمجموعات ومتخلفة في تطبيق المعايير والمارسات .

٦ — هناك عجز واضح في عدد أخصائي المكتبات والمعلومات المؤهلين في كافة أنواع المؤسسات الاختزانية لقلة عدد ما يتخرج من المؤسسات الأكادémie المختصة ، ولمجرد عدد لا يستهان به منهم لى للدول العربية في العقد الماضي .

٣ — مسارات التخصص في المستقبل في مصر :

ذهب المؤلف في الفصل الأول من الكتاب إلى أن هناك اثنين من العوامل التي تؤثر أشد التأثير على تخصص المكتبات والمعلومات في العالم

حالياً ، الاول هو شدة وتنوع الطلب على المعلومات في اي مجتمع حديث والذى نتج من ارتباط المعلومات بالتقنية واعتبارها ثروة موازية للثروات الطبيعية او البشرية المجددة في اي دولة ، وبالتالي أصبحت كل المؤسسات والأفراد في اي دولة او مجتمع هم مستلهكين للمعلومات فزادت اهمية المؤسسات الاختزانية . اما العامل الثاني فهو للتكنولوجيا المتاحة من حيث سعة التخزين ودقة الاسترجاع وتناقص التكاليف في وقت واحد ، وهذا العامل مكن المؤسسات الاختزانية من جمع واختزان ونقل المعلومات باي كمية وبأى شكل وغير اي مسافات جغرافية .

ومن الأمور الجلية ان التخصص في مصر قد تأثر اعتباراً من العقد الماضي بالعاملين معاً ، وساعدت سياسة الانفتاح على العالم في بروز اهميته ودوره الى حد كبير ، والانفتاح الذي يقصده المؤلف هنا ليس الانفتاح بمعناه الاستيرادي ، بل الانفتاح الفكري الذي نتج عنه سهولة الاتصال بالمتخصصين والمؤسسات في الدول الأخرى وسهولة الحصول على الانفتاح الفكري الحديث ، والانفتاح ايضاً ساعد على زيادة الاستثمارات في مختلف القطاعات مما تطلب معه ضرورة توفير مصادر معلومات دقيقة ومنظمة ومتاحة لساندة خطط التنمية والنشاط الاقتصادي والعلى المزيد . يضاف لذلك الزيادة النسبية في عدد المتخصصين والدعائية التي صاحبت مشروع الشبكة القومية للمعلومات وزيادة المساعدات الأجنبية في مجالات التدريب ووفرة أجهزة تكنولوجيا المعلومات الرخيصة التي مكنت من اقامة انظمة معلومات حديثة وقوية ، وانصل هذه الانظمة بمحاذير المعلومات في الخارج .

ورغم التطور السريع في التخصص في مصر خلال السنوات الماضية الا ان هناك بعض العوامل السلبية التي تحد من انتشاره ، اهمها ان قاعدة مستخدمي مصادر المعلومات الموجودة لا تزال ضعيفة لعدم تعود المواطن المصري على استخدام المعلومات في حياته ، فعلى سبيل المثال يقدر عدد المستخدمين لمصادر المعلومات في المؤسسات الاختزانية في الولايات المتحدة بحوالى ٦٠٪ الى ٨٠٪ من عدد السكان (٤) ، بينما يقدر عدد طلاب جامعة القاهرة الذين استخدموها مكتبات الجامعة ولو لمرة واحدة طوال سنوات دراستهم الجامعية بطالب واحد من كل ٦ طلاب (٥) ولا يزال عدم توفر العدد الكافى من اخصائى المعلومات المؤهلين من اهم العقبات التي تقف في سبيل تطور للتخصص رغم زيادة الاقبال على المؤسسات الأكاديمية وتمددها

فـالسنوات الأخيرة ، الا إن النسبة الاجمالية لم عدد الاخصائين في مصر بالنسبة للمعد الاجمالي للسكان بعيدة كل للبعد عن نسبتها في الدول المتقدمة (كان عدد اخصائي المعلومات في مصر في عام ١٩٨٠ حوالي ٣ آلاف اخصائي مكتبات و معلومات)^(٦) ، اي ان هناك اخصائي واحد لكل ١٦٦٦ من السكان بينما قدر عدد اخصائي المكتبات والمعلومات في الولايات المتحدة بحوالى ٤٤١ مليون اخصائي^(٧) اي ان هناك اخصائي واحد لكل ١٢٥ من السكان تقريبا) .

الا ان نسبة النبو في مؤسسات التخصص وعدد المتخصصين واهتمام الدولة والمسئولين فيها ، ووضوح اهمية قضية المعلومات ذاتها في المجتمع المصرى وظهور انظمة معلومات حديثة في السنوات القليلة الماضية تعتمد اعتمادا كبيرا على التكنولوجيا المتطورة — مثل مركز معلومات الاكاديمية الطبية العسكرية — ثم زيادة اقبال الاجيال الجديدة على الدراسة والتدريب لوظائف التخصص وخدماته ، والخطوات الهامة التي اتخذت في سبيل لفت الانتباه الى اهمية وخطورة العمل على ضوء معايير موحدة ، لا شك انها كلها عوامل ايجابية ومشجعة وتدعوا للتفاؤل بشأن تطور هذا التخصص في مصر ، خاصة اذا وضعنا في الاعتبار انه من المسلم به ان نسبة نبو تخصص المكتبات والمعلومات في الدول النامية بشكل عام تفوق من معدلاتها في الدول المتقدمة في السنوات الأخيرة ، بعد تغلبها على كثير من المعوقات البيئية وانطلاقها في خطط التنمية .

ثانياً : المؤسسات الاختزانية والمهنية والتجارية في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر :

١ - المؤسسات الاختزانية :

كما سبق القول فإن التخصص في مصر توجد به مؤسسات اختزانية من كافة الأنواع وحتى الأنواع الخديوية غير الافتراضية منها ، إلا أن هناك مؤسستين من هذه المؤسسات تقتصران بوضمما خاصا داخل إطار التخصص من حيث التاريخ والحجم والتأثير وهما دار الكتب والوثائق القومية ، والمركز القومي للإعلام والتوثيق . ويسعد أن نتناولهما بالتفصيل كما فعل المؤلف عند تعرضه لهذا النوع من المؤسسات في الدول المتقدمة والدول النامية .

١ - دار الكتب والوثائق القومية :

هي أكبر المكتبات الموجودة في المنطقة من حيث الحجم وعدد العاملين والخدمات المقدمة ، ومن أبرزها من حيث للتاريخ والتطورات ، يمكن تتبع هذا التاريخ إلى أكثر من قرن من الزمان منذ افتتاحها في عام ١٨٧٠ بجهود على مبارك وبإندعيم مالي وأدبي من الخديوي اسماعيل ، وظلت تنمو في الحجم وفي عدد العاملين وفي المبنى وتطورات في التبعية الإدارية ما بين وزارة المعارف وزارة الثقافة وتولى على ادارتها أجانب وشخصيات مصرية من كبار المثقفين ، ثم من الفنانين في أعمال المكتبات والمعلومات ، وتنقلت بين باب الخلق إلى المبنى الجديد ببولاق وبحيث يمكن أن تعد دراسة منفصلة عن هذه التطورات سوف تقسم بالشراط لعراقة الدار وكثرة ما حدث فيها(٨) ، إلا أن هذا لا يمثل نقطة التركيز بالنسبة لهذا الجزء من الرسالة بل ما يوده المؤلف ان يتعرض للدار من المنظور الذي تعرض له مكتبة الكونجرس في الفصل الثاني .

ان قوة مكتبة الكونجرس تنبع من عدة عناصر أساسية وكما رأينا ، أولها انتسابها إلى أكبر هيئة تشريعية في الولايات المتحدة ثم مجموعاتها ، ثم أدوات تحطيل هذه المجموعات من فهارس وأدوات ضبط ، واستغلالها لهذه المجموعات وفهمها في تقديم الخدمات على المستوى الأمريكي وللدولي ، ولو تناولنا هذه العناصر على دار الكتب والوثائق القوميةسوف

نجد اختلافات ليست بالقليلة . فالدار حالياً ومنذ عام ١٩٧١ تتبع وزارة الثقافة عن طريق الهيئة المصرية العامة للكتاب وهي الهيئة الأم التي تتبعها الدار مباشرة ، ولا شك أن اختلاف الأهداف والوظائف بين الهيئة الأم والمؤسسة التابعة قد أثر بالدار خاصة مع تغليب أهداف ونشاط الهيئة في كثير من النقرات . وبالتالي فإن دار الكتب بيولوثانق القومية افتتحت الانتماء الذي يميز مكتبة الكونجرس وبالتالي أصبحت قوتها ونفوذها على المستوى القومي وعلى مستوى المهنة في مصر أقل بكثير من مثيلاتها في الدول المتقدمة .

وبالنظر إلى مجموعات دار الكتب سوف نجد أن مجموعاتها لا تقل ، بل تزيد في بعض أنماط الأوسمية من مكتبات متعددة في الدول النامية والدول المتقدمة ، فمجموعة الدار من الكتب والمخطوطات والبرديات العربية من أفضل المجموعات على المستوى العالمي (نحو مليون كتاب عربي واجنبي في كل قرء العبرة وعلى الأخص في الإنسانيات التي تتميز عن غيرها وأكثر من ١٠٠ ألف مخطوط بعضها نسخ فريدة على مستوى العالم ونحو ١٠ آلاف دورية جارية ومتوقفة غير مجموعات البرديات^(٩) ، ولكن تنظيم وتحليل هذه المجموعات يشكل أحد أهم العقبات في سبيل انتلاق الدار نحو الاستفادة المثالية من هذه المجموعات ، فليست كل المجموعات لها أدواتها الاسترجاعية ، والأدوات الاسترجاعية الموجودة ليست على المستوى الأمثل في مكتبة قومية وتختلف فيها الممارسات والتقطيبات ولا تسلم من سلبيات متعددة حتى في تطبيق نفس التقنيات علاوة على أن التقنيات ظلت لفترة طويلة مختلفة وغير مسلية للتقنيات الدولية^(١٠) .

أن مهارات المكتبة هي المفتاح لكل التقنيات الموجودة ، كما أنه نقطة الارتكاز في الخدمات التي تقدم فإذا أخذت هذه النقطة لابد وأن يضعف معها مستوى الخدمات المتقدمة ، وخدمات دار الكتب في مصر لا تزال حتى الآن مقتصرة على الاعسار الداخلية للمترددين ، وارشادهم ، واعداد البيبليوجرافية القومية ونشرها ، واعداد بعض القوانين البيبليوجرافية في بعض المناسبات الوطنية والدينية ، والمشاركة في إقامة معارض لمجموعاتها والاشراف على مكتبات الفروع في محافظات القاهرة وبعض المكتبات الأخرى التي تتبع مؤسسات خاصة كالأندية والجمعيات ، وكما رأينا ، فإن تأثير مكتبة الكونجرس قد نسبع من شمول خدماتها ، ولم هذا شأن تأثير الدار قد تأثر جداً بنوعية الخدمات التي تقدمها ، والتي لا شك تأثرت أيضاً من الإمكانيات المتاحة لها ومن عدد ومستوى تدريب العاملين فيها .

ومن المعروف أن أحد المهام الأساسية لاي مكتبة قومية هي المشاركة في وضع وتطوير المعايير والتقنيات، او دراسة التقنيات الدولية ومحاولة تعديلها لتنقلاع مع ممارسات العمل في الدول النامية . ولا شك أن دور الدار في هذا المجال كان ولا يزال أقل من المطلوب ، تماما مثل محاولتها في مجال التحسيب الذي تعرّفت فيه الدار منذ بدايتها في محلولات مشروع التهوس التوئي الخشب ؛ او الاستفادة من امكانيات الحاسوبات فيربط اقسام وادارات ومرافقيات الدار وتسهيل وزيادة للخدمات المتقدمة خاصة مع زيادة جمهور الرواد المستمرة .

ان تاريخ دار الكتب ، ومجموعاتها وما يتوفّر لها من كسوادٍ يهشّرية يجعلها ولا شك من افضل مؤسسات التخصص في مصر ، الا ان تبعيّتها الإدارية وادواتها الاستراتيجية وامكانياتها قد قللّت من حجم التأثير المتّظر منها كمكتبة قومية في مصر وكمكتبة رائدة في الدول العربية والدول النامية .

لذا كانت دار الكتب والوثائق القومية هي المكتبة الشاملة في مصر ، فلن المراكز القومى للاعلام والتوثيق بعد المكتبة القومية في تخصصات العلوم والتكنولوجيا ، وترجع ارهاصات هذا المركز الى الأربعينيات يظهر ما سمع «قسم الوثائق والمخابرات العلمية يبني فؤاد الاول الاهلى للبحث العلمي» وسرعان ما تغير اسم المجلس وبالتالي بعد ثورة ١٩٥٢ ليصبح اسمه «المركز القومى للاعلام والتوثيق» وهناك اتجاه لتغييره مرة اخرى ليصبح «المركز القومى للمعلومات العلمية والتكنولوجية » .

والمراكز يتبع أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا ويخدم بمصفة أساسية الباحثين في مراكز البحوث بالأكاديمية ، ثم الباحثين في مجالات العلوم والتكنولوجيا في مختلف المؤسسات المصرية الأخرى . ولعلن أفضل للتعرف على نشاط المركز هي عرض ملخص لدراسة تقنية جرت

١٠ - يحتل المركز مساحة ممتازة في وسط مجتمع البحث في الهيئة الأم ، كما أن المنشآت المكانية المخصصة له ملائمة وكافية ويتضمن

بتجهيزات في الإناث، وأجهزة الاستنساخ والمصفرات الفلمية ، وسهولة استخدامه للحاسبات الإلكترونية الموجودة في معمل أبحاث الإلكترونيات بالمركز القومي للبحوث .

٢ - عدد دلّال العلميين من المؤهلات العليا في انشطته وخدماته يزيد عن ١٣٠ بعضهم حاصل على درجات علمية على مستوى الماجستير والدكتوراه . ومع هذا فإنّ عدد المدربين على العمل في مراكز المعلومات بالفعل لا يزيد عن ٥٪ من هذا العدد ومنهم من يحمل دبلوم للدراسات العليا في المكتبات والتوثيق من جامعة القاهرة ، ومنهم من حضر دورات تدريبية تصميرة ومتوصّطة (من ٨ - ١٢ شهر) بإنجلترا والمانيا الغربية والشرقية والولايات المتحدة .

٣ - يتمتع المركز باكبر ميزة لتكون المجموعات في المكتبات ومراكم التوثيق والمعلومات المصرية تبلغ ٢٠ الف جنيه مصرى للكتب و ٢٠١ للف الدوريات ، ويُمْعَنْ هذا فان تكوين المجموعات ضعيف للغاية بعدما تم قياسها على بعض القوائم الأساسية الدولية ، وبلغت في الطبع ٩٤٪ للكتب المراجع و ١١٪ في الدوريات وفي الزراعة ١٠٪ للكتب والمراجع ، ٢٠٪ من الدوريات ، وفي العلوم والهندسة والتكنولوجيا ٢٤٪ للكتب ، ٥٪ لدوريات (١) ، وخلال المجموعات هذا نتاج أساساً من عدم وجود سياسة تزويد قوية وفعالة للشراء والاشتراكات والتبادل وقبول للهدايا ، فرغم ان المجموعات تبلغ حالياً أكثر من ٣٠ الف كتاب ، وحوالى ٢٤٠٠ دورية إلا ان ما يتمثّل مع النطاق العالمي في تكوين المجموعات العلمية من هذه المجموعات بالمركز لا يمثل في احسن الحالات الا أقل من الربع وظهور آخر من مظاهر اختلال سياسة التزويد وتكونين المجموعات هو تناقص عدد الدوريات عاماً بعد عام ، فقد كان في عام ١٩٧٠ ٣٠١٢ (١٣) دورية ، هبط في عام ١٩٧٨ إلى ١٩٣٩ (١٤) ، اما في عام ١٩٨٢ فقد كان المنتظم من الدوريات هو ١٠٨١ فقط ، ويرجع هذا إلى التأرجح بين الحصول على الدوريات مباشرة أو عن طريق متهد داخلى أو متهد خارجي ، وعدم متابعة الدوريات وتغيير الهيئات المتبادل معها باستمرار .

٤ - تنظيم وتحليل هذه المجموعات هو ابرز سلبيات العمل في المركز ، إنّلا يوجد الا إخلاصى واحد مؤهل للعمل في التصنيف وأكتسبي باقى العلميين مهارات العمل من الخبرة والمارسة دون تعليم أو تدريب .

ودون الاعتماد على قوائمه معيارية في التحليل الموضوعي لرسؤس الموضوعات ، او في الوصف للبليوجراف ولا توجد فهارس الا للكتب ، ولا توجد أدوات استرجاعية للرسائل الجامعية او المصادرات الفيلمية ، وفهرس الكتب هو خليط من البطاقات المختلفة والاشكال والممارسات ، وبالتالي فإن المستفيد من مجموعات المركز يجد صعوبة كبيرة في الوصول إلى أحد الأوجه عن طريق الفهرس ، بل يعتمد أساساً على البحث في الرفوف .

٥ — هناك عدد من الخدمات القيمة المتوفرة في المركز ، ابرزها خدمة الاحاطة الجارية في مجالات العلوم الطبية التي تقوم بها وحدة خاصة ويقدم نحو ٢٠٠ من المتخصصين داخل الأكاديمية وخارجها بامدادهم بقوائم دوريات بما صدر في مجال اهتمامهم ومعتمدة على أدوات الضبط الدولية في المجال ، وخدمات التصوير والاستنساخ والاستخلاص — على نطاق محدود — تمثل أيضاً عنصراً إيجابياً في محور الخدمات . أما إذا اقتربنا من خدمات المراجع مثلاً فهي تتم بشكل ضعيف، المفاجأة عدم حداة أو تكامل مجموعة المراجع من جهة ، وعدم تدريب الأخصائيين على استخدامها من جهة أخرى ، والمركز عن طريق وحدة البحث الانتقائي للمعلومات — التي انتقلت تبعيتها إلى مشروع الشبكة القومية للمعلومات — استطاع تقديم خدمات بث على مستوى للباحثين والمؤسسات البحثية في مصر كلها كما أن تطوير هذه الخدمة يتم بصورة مرضية خاصة بعد انتاج الاتصال ببراميد المعلومات في الولايات المتحدة عن طريق الشبكة .

٦ — التنظيم الاداري في المركز يعكس بوضوح خلط المفاهيم وعدم وضوحها لدى اذئان المسؤولين عنه ، فهناك نصل تام بين ادارة المكتبة ، وبين ادارة اخرى تسمى ادارة الخدمات البليوجرافية ، فلإدارة المكتبة تتولى وظائف التزويد والتحليل والارشاد والمراجع ، وادارة للخدمات البليوجرافية تقوم بخدمات الاحاطة الجارية والاستخلاص والتكتسيف والبحث الانتقائي ، ويعتمد كل هذا على جهد التحليل الذي تقوم به ادارة المكتبة مع هذا فهناك نصل اداري تعسفي نتج عن الاعتقاد بأن المكتبات منفصلة عن للتوكيل وخدمات المعلومات .

٧ — ان مجتمع المستفيدين الذي يقوم المركز بخدمته مجتمع عريض ويشكل قوة البحث الأساسية في مصر ، ولهذا يتزد على المركز في المتوسط يومياً ١١٥ مستفيد على المكتبة ويتم اعارة من ٣٠٠ إلى ٣٥٠ كتاباً في اليوم

كما أن عدد المستديرين من خدمات إدارة للخدمات البيليوجرافية يتراوح بين ٢٠ - ٢٥ في اليوم ، ومع هذا فإن هناك طلب على بعض للخدمات الأساسية التي لا يستطيع المركز توفيرها حالياً أبرزها خدمة الترجمة ، وأعداد قوائمه بما هو متاح لديه من أهمية في موضوع معين ، وتقتضي ملبيات الشهارس المتعددة عقبة في سبيل الخدمة الأخيرة .

إن المركز القومي للإعلام والتوثيق في حاجة إلى إعادة تنظيم إداري وتطبيق سياسة تزويد تضمن استغلال الموارد المتاحة ، وإعادة النظر في أساليب التحليل الذي تهتم بهذه المجموعات لكن يستطيع لوفاء بالتزاماته الكاملة نحو مجتمع البحث العلمي في مصر .

٤ - المؤسسات المهنية :

عرفت مصر الجماعات المهنية المتخصصة في المكتبات والمعلومات في فترة مبكرة نسبياً عن باقى الدول النامية ، و تكونت أول جمعية مهنية في مصر عام ١٩٤٤ ، تحت اسم « الجمعية المصرية للمكتبات » وكان انشائها في ذلك الوقت رواجاً لشعور العاملين خاصة في دار كتب ومكتبات جامعاً القاهرة بضرورة وجود مكان يجمع العاملين في المكتبات في مصر ، ولم يقدر لهذه الجمعية أن تعيش طويلاً كما لم يعرف عنها أنها كانت ذات نشاط واسع ، ولكن من المعروف أنها كانت أحدى القوى الدافعة لاتساع دراسات المكتبات بجامعة القاهرة في جامعة الثقافة الحرة « الجامعة الشعبية » التي كانت موجودة في ذلك الوقت ، وأنها نظمت عدد من المحاضرات المسائية لمستويين من العاملين في المكتبات الأول بعد الاعدادية ولستة عام ، وكان يطلق عليه فتيان المكتبة ، أو مساعدى أمناء المكتبات ، والثانى لأمناء المكتبات لمدة عام بعد الثانوية العامة(١٥) ، وبعد اختفاء هذه الجمعية ظهرت جمعية أخرى باسم « جمعية مكتبات القاهرة » لم يعرف منها الكثير سوى نشرها لبعض المطبوعات في الفترة من ١٩٤٩ - ١٩٥٢ .

تعد الجمعية المصرية للموثائق والمكتبات التي أنشئت عام ١٩٥٧ هي أقوى الجماعات المهنية في مصر حتى الآن ، وكان العامل الأول في انشائها هو ظهور جيل جديد من المكتبيين الذين تخرجوا من قسم المكتبات ، وشعور قيادات المهنة في مصر بضرورة وجود جمعية مهنية قوية تجمع شمل العاملين في المكتبات ، ورغم ضائلة عدد اعضائها ثم قلة امكانياتها المالية ، الا ان

الجمعية كان لها نشاطاً يارزاً في عقد اللقاءات بين أعضائها وللتى كانت تطرح فيها بعض القضايا التي ساهمت في إلزام انتخاب الأعضاء ، وكان لها جهوداً لا ينسى بها في مجال النشر ، ولا يتبعى اغفال اهتمامها بموضوع المعايير الموحدة في الأعداد البيبليوجرافى ونشرها ، واستمرت هذه الجمعية في النشاط متراة طويلاً تسبباً مترافقاً بغيرها من الجمعيات في مصر ، وتجمد نشاطها في نهاية المستينيات .

ويبدو أن التخصص في مصر قد شهد ظهور جمعية مهنية جديدة كل عقد ، فقد ظهرت الجمعية الرابعة في عام ١٩٦٧ باسم « جمعية المكتبات المدرسية » ويقتصر نشاطها بالطبع على هذا النوع من المؤسسات الاختزانية ، ولهذه الجمعية أغراض محددة تتذكر في رفع المستوى المهني والفنى لاعضائها والنهوض بالخدمة المكتبية فى مكتبات وزارة التربية والتعليم والعمل على نشر نوعى القرائى وأعداد معارض الكتب وأصدارات دورية ، علاوة على تعريف وتنمية لصلات الاجتماعية بين أعضائها وتدعمها تعاون الجمعية مع جماعيات المكتبات الأخرى(١٧) ، والجمعية تضم عدداً كبيراً من الأعضاء ، ومقر ثابت ، ووفرة نسبية في الامكانيات المالية ومجموعة قيادات لديها للجamas الشخصى والمهنى للعمل من أجل ممارسة نشاطها ، وهى بذلك تجمع لديها كثير من العناصر التى افتقدتها الجمعيات الأخرى ولعل أبرز جهوزها الجمعية هو نشرها لدورية ظلت لفترة طويلاً هي الدورية الوحيدة المنتظمة في مصر في التخصص ، علاوة على نشرها بعض الكتب الأساسية في الجوانب المختلفة لتخصص المكتبات والمعلومات .

وتأسست جمعية أخرى رسمياً في عام ١٩٧٨ باسم « الجمعية المصرية لعلوم المكتبات والمعلومات والأرشيف » وكان وراء ذلك حمايس مجموعة من شباب التخصصين في ذلك الوقت وللاسف انتهت نشاطها قور تسجيلها ولم يتم لها أى قائمة .

وقد أعقب ذلك مباشرةً تأسيس جمعية باسم « الجمعية المصرية للتكنولوجيا المعلومات » في عام ١٩٧٩ وكان هدفها المعلن هو التعرف على الاتجاهات العالمية في تكنولوجيا المعلومات وتشجيع القيام بالبحوث وتقديم الاستشارات وأصدار دورية وتطوير قدرات أعضائها العلمية والمهنية وتسهيل اتصالهم بالجمعيات والمؤسسات الدولية في مجال تكنولوجيا المعلومات(١٨) ، ويقتصر نشاط الجمعية فعلياً على النشطة استخدام

الحاسبات الالكترونية في كافة المجالات ولا تضم الا عشرات قليلة من الاعضاء ولا توجد لها نسخة صحيحة او واضحة للاطار العام لشخص المكتبات والمعلومات ، كما أنها تستغل لأغراض تسويقية لأحد المؤسسات التجارية التي تستضيفها وتتمويلها . وان كان يذكر للجمعية النجاح في تنظيم اول مؤتمر دولي في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر والذي عقد في ديسمبر عام ١٩٨٢ .

وعلوة على ذلك فقد شهد عام ١٩٨٥ ، محاولات تأسيس جمعية جديدة « للجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والارشيف » الا انها تحت التأسيس ولم تعارض اي نشاط بعد .

من العرض السابق نرى ان هناك وجود للجمعيات المهنية في مصر من حيث الشكل في اغلب الاحيان خلال العقود الاربعين الماضية ، الا ان استمرارها ونجاحها لم يكتب له توثيق يذكر ، ولم يكن لها اي اثر ملحوظ على للتخصص ليس قياسا على الجمعيات المهنية الموجودة في الولايات المتحدة او انجلترا مثلا ، بل ببعض الجمعيات المهنية النشطة في الدول النامية كالهند ومالزريا ونيجيريا رثلا وهناك اسباب جوهرية أدت الى هذا هي :

١ - ان كل للجمعيات التي ظهرت واختفت او التي لا تزال موجودة باستثناء جمعية المكتبات الدرامية لم تفلح في الحفاظ على استقرارية حماس مؤسسيها وهم قلة . فكل الجمعيات المهنية في مصر ظهرت نتيجة لجهود شخصية محددة ، فإذا ما اختفى هؤلاء الاشخاص او زادت اعبائهم في انشطة أخرى او نفذ حماس للبداية ، انعكس هذا على التور على نشاط واستمرار الجمعية ، وسرعان ما تختفي او يتجمد نشاطها .

٢ - قلة الامكانيات المالية ، وقلة عدد الاعضاء ، وعدم وجود مقر ثابت ومنفصل للجمعية وعدم الحصول على اي تدعيم يذكر من المؤسسات المختلفة .

٣ - استغلال الجمعية في اغراض بعيدة كل البعد عن اهدافها المنشورة في تسويق مطبوعات معينة او الحصول على تعائدات تجارية ، والجمعية المصرية لكتلوجيا المعلومات هي خير مثال على ذلك حاليا .

٤ - ارتغال للتخطيط لنشاط الجمعيات ، وع عدم تنفيذ البرامج التي قيادة الجمعية تنشطها على أساسها ، وبالتالي انقضاض الأعضاء لاحتياطهم بعدم جدوى الانضمام .

٥ - عدم وضوح الرؤية في أحيان كثيرة خاصة في وضع أهداف ونشاطات الجمعية وتحديد علاقتها بمكونات التخصص ومؤسساته ، وجمعية تكنولوجيا المعلومات خير دليل على ذلك أيضا بخلطها بين مؤسسات متخصصين من تخصصين مختلفين وهما المكتبات والمعلومات ثم الحاسوبات الالكترونية .

٦ - لا ينبعى اغفال الحساسيات الشخصية بين قيادات الجمعيات التي كانت موجودة واختفت والتي كانت السبب الرئيسى في اختفاء بعضها في أحيان كثيرة .

أن استعراض تاريخ ونشاط الجمعيات المهنية في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر ، يظهر بوضوح أن هذه المنطقة تعد من نقاطضعف الأساسية في بنية للتخصص ، وأن من المتطلبات الضرورية لصالح هذا التخصص ، أن توجد جمعية مهنية قوية تجمع شمل المتخصصين خاصة مع زيادة عددهم ، وتعمل على إبراز دور ومكانة وجهود هذا التخصص ومؤسساته ومتخصصيه ليحصل على الاعتراف الاجتماعي الكامل له في المجتمع المصرى ، ولا بد أيضا من أن تتولى تمثيل التخصص أمام السلطات المختلفة وأن تعمل على وضع ووضع واختبار ونشر المعايير الموحدة الكافية لدفع المارسلات المختلفة والمتعددة الموجودة حاليا ، وأن تكون مركزا لتدريب مساعدي الأخصائيين ، ولإعداد المتخصصين القادمين بالمعلومات الحديثة والتطور باستمرار .

٣ - المؤسسات التجارية :

لم يعرف تخصص المكتبات والمعلومات في مصر فشطها تجاريًا بالمعنى المعروف عالميا باسم صناعة المعلومات الا مع بداية السبعينيات ، هذا اذا استثنينا بالطبع قطاع الطباعة والنشر وتجارة الكتب ، وربما كانت المحاولات الأولى لاستغلال المعلومات تجاريًا بعد تنظيمها وتحليلها وتسويقيتها

هي « الكشاف التحليلي للصحف والمجلات العربية » الذي ظهر في عام ١٩٦٦ ، ورغم أن هذا الكتاب بدا وربما لم يكن في ذهن مبتكره لستغلالها تجاريًا ، ورغم أنه توقف بعد سنوات قليلة لعجزه عن تغطية نفقاته ، إلا أن الفكرة ذاتها كان يمكن استغلالها تجاريًا لتحقيق الربح .

أما البداية الحقيقة لاستغلال المعلومات في تحقيق الأرباح فتعود إلى عام ١٩٧٩ لسبعين : الأول رغبة دار الكتب والوثائق القومية في استخدام الحاسوبات الالكترونية في إعداد نشرتها المثلث ، الأمر الذي جذب انتباه شركات الحاسوبات الالكترونية إلى هذا التخصص وتطبيقاته بعد أن ظلت تركز في عملها على مجالات أخرى كإعداد حسابات المخازن والمرتبات وأحصائيات السكان وما إلى ذلك ، والثاني ظهور مركز التنظيم والميكروفيلم في مؤسسة الأهرام ليحصل على اسس تجارية تامة في إقامة نظم معلومات للمؤسسات والشركات ، وبعد هذه البداية تلقى قطاع المؤسسات التجارية في مصر دفعه قوية مع تطبيق مبادئ الانفتاح الاقتصادي بعد حرب ١٩٧٣ ، وشدة الطلب على المعلومات ، ووفرة أجهزة تكنولوجيا المعلومات ، وظهور رؤوس الأموال المستعدة للدخول إلى هذا المجال فوجدت سوقاً رائجاً لكثرة وتنوع المشروعات الموجدة(١٩) .

وأوجد في مصر حالياً الانساط التالية من المؤسسات التجارية في التخصص :

١ - مؤسسات تجارية في مجال تكنولوجيا المعلومات ، وعدها حالياً لا يقل عن المائة ، تعمل أساساً في توريد أجهزة الحاسوبات الالكترونية والمصفرات الفيزيائية بمختلف أنواعها وأحجامها ، ويمكننا أن نميز بين عدة أنواع من المؤسسات في هذا النمط فهناك فروع للشركات الأجنبية ووكالاتها في مصر ، والشركات الوطنية المستوردة والمسوقة لها في السوق المحلي ، وأبرز المؤسسات من هذا النمط هي شركة « كمبيلاند » التي يمتلكها المصرف الإسلامي للتنمية .

٢ - المكاتب الاستشارية في النظم الحاسوبية ، وقد انتشرت مع رخص أجهزة تكنولوجيا المعلومات ووفرتها وكثرة عملاء هذه النظم ، وعادة ما تكون هذه المكاتب صغيرة الحجم والاستثمارات وقليلة في عدد العاملين ، وتعتمد على محلي نظم ومحاطها ببرامج مهرة ، وتعتمد في اجتذاب العملاء اعتماداً

كلياً على العلاقات الشخصية بصفة أساسية . وهنالك شركات خاصة في هذا النطاق مثل « شركة خدمات نظم المعلومات والكمبيوتر » و تقوم بعمليات التحليل والتقييم والتشغيل والتدريب للنظم الحاسوبية وبعضاها ببليوجرافى التطبيق (٢٠) ، وشركة المهندس للمعلومات ، التي تقوم بنفس الأعمال ، وهنالك مؤسسات أكاديمية انشئت مراكز استشارية تعمل على اسس تجارية لاستغلال ارصيتها من الاساتذة والخبراء والاجهزة ، وأبرزها ممهد الدراسات والبحوث الاحصائية ، ومراكم للحسابات العلمية في جامعات القاهرة والاسكندرية وعين شمس والزقازيق ، وهنالك ايضاً مكاتب استشارية في مؤسسات حكومية مثل شركة المقاولون العرب ومؤسسة الاهرام والجهار المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ، وأبرز ما تقوم به هذه المؤسسات هو اعداد البرامج واعداد دورات تدريبية في الحاسوبات الالكترونية .

٢ - مؤسسات استشارية شاملة ، وهي مؤسسات تتولى تقديم استشارات أو تنفيذ بعض المشروعات لتنظيم واسترجاع المعلومات البليوجرافية وغير البليوجرافية ولأى نوع من الأوعية باستخدام النظم اليدوية أو الحاسوبية أو الميكروفيلمية . وأغلب المؤسسات العاملة في هذا النطاق مؤسسات قطاع خاص مسيرة للحجم ورأس المال لكتها سريعة الحركة واسعة الاتصالات ، وبعضاها لا يتوفّر له الحد الأدنى من الدراسة والمعرفة والخبرة والمهارة بأسس التخصص ووظائفه وصلاته ، وأبرز شركاته هي « المستشارون العرب » التي تتدبر بعض نظم المعلومات في المؤسسات القضائية في مصر ، وأيضاً نشاطها إلى قطر وال العراق ، وشركة « بنك المعلومات العربي » بالاسكندرية التي تترك نشاطها على الدورات التدريبية السريعة لامداء المكتبات وأخصائي الميكروفيلم ، أما أكبرها فهو « مركز التنظيم والميكروفيلم بمذمة الاهرام » الذي ينفذ حالياً أكثر من ٣٠ مشروعًا في مصر والكويت وبعد اذير الشركات التجارية في مصر والعالم العربي إذ يبلغ مجموع تعاقدهات حالياً أكثر من ٤ ملايين جنيه ويحقق ريع سنوى نحو مليون جنيه (٢١) ، وقد مر المركز بمرحلةين ، الأولى كانت منذ بداية نشاطه وحتى ١٩٨٠ حينما كان يركز انشطته على تنظيم المعلومات يدوياً وحفظها على وسائل ميكروفيلمية ، والثانية منذ ١٩٨٠ وحتى الان حيثما ركز نشاطه على تنظيم المعلومات وأخزنها واسترجاعها بواسطة الحاسوبات الالكترونية المصغرة ، ثم الدورات التدريبية المتعددة التي يعقدها لختلف مستويات وأنواع اخصائي المعلومات .

) → موردو أووعية المعلومات ؛ وهو فنّمط من المؤسسات ارتبط بالنشر وزاد نشاطه في الفترة الأخيرة بعد تخفيف قيود استيراد الأوعية وتدمير العملات الصعبة ووجد سوق محلٍ يعمّش ل بهذه الأوعية خاصة من المكتبات الأكاديمية والتخصصية . وهناك مؤسسات حكومية متعددة تعمل في هذا المجال مثل مؤسسة « دار المعرف » و « مؤسسة الاهرام » و « الهيئة المصرية العامة للكتاب » ومؤسسات خاصة مثل « المكتبة الأكاديمية » .

إن أحجم نشاط المؤسسات السابقة والداعية للواسعة التي تصاحب بعضها والنجاح المحدود الذي حالف بعض العمليات والمعتقدات التي ظفرت بها ومقدار الأرباح التي جنتها قد دفعت كثراً من النظافيين لاستغلال واستثمار أموالهم في افتتاح شركات ومؤسسات تجارية جديدة في هذا التخصص ، ولا ينبع أن نقل الشطبيات المتعددة التي جعلت المؤسسات التجارية في مصر في قبضة المكتبات والمعلومات لا تؤدي لوظائف التي أدتها — ولا تزال — المؤسسات المماثلة في الدول المتقدمة لعدة أسباب هي :

١ — إن كل المؤسسات التجارية في مصر تدار على أسس غير سليمة وبسياسة قصيرة النظر للمستقبل ، فهي تتبع أسلوباً واحداً يتمثل في الحصول على أكبر كمية بتعادات ممكنة ثم تتنفيذها بأسهل السبيل وأقل لتكاليف وأدنى مستوى من الجودة لتحقيق أقصى أرباح ممكنة في أقل وقت ممكن ، وهي سياسة لا يتبعها إلا تاجر مبتدئ لأنها ستأدي حتى إلى متاعب شديدة في المستقبل البعيد عندما يكتشف العمالء مقدار رداءة السلعة التي حصلوا عليها .

٢ — إن كل المؤسسات التجارية — باستثناء التنظيم والميكروفيلم بمؤسسة الاهرام — فقيرة في الامكانيات المسائية والبشرية والتجهيزية وفي المقابل ، الأمر الذي يؤدي إلى عدم توفير الحد الأدنى المطلوب لتنفيذ أي عمليات بشكل طيب أو يعرقل تنفيذ بعض العمليات الأخرى إذا تطلب أشكالات أكثر من المتاحة بهذه المؤسسات .

٣ — إن النسبة الغالية من أصحاب هذه المؤسسات أو المسؤولين عنها ليس لديهم أي خبرة أو دراسة أو فهم سابق للتخصص بل إن جانباً كبيراً منهم قد دخل هذا المجال اعتماداً على أجهزة تكنولوجيا المعلومات وعمها ، وهم يستغلون هذه الأجهزة بما تحدثه من تأثير وقوى لدى العمالء

ومنتهى، للجهد الأكبر الذي يسيق للتشغيل الحسب في جمع وتحليل وتنظيم المعلومات ، وبالتالي فإن المعايير الأساسية للممارسات المطبقة تكون بعيدة كل البعد عن التنفيذ الصحيح .

٤) — ابعاد المؤسسات التجارية على بعض المتعاونين للقلائل من المتخصصين وعدم تكثيفها أى كوادر بشرية مؤهلة لإقامة أنظمة معلومات قوية ، ولرغبة السريعة في الربح التي تسسيطر على الجميع فإن المؤسسات التجارية تحضر القائم تكلفة وبالتالي لا يتعامل أو يتعاون معها إلا للتوعيات قليلة الخبرة من المتخصصين ، لأن الخبراء من المتخصصين تكلفتهم في الأجر عالية للغاية تعجز المؤسسات التجارية — أو تفضل اختياراً — عن تغطيتها . ويمكننا أن نلاحظ ذلك بجلاء في الدورات التدريبية التي تعد أكثر انشطة المؤسسات التجارية في مصر ، فمن المسلم به أن المحاضرين في مقرر انتشار المتخصص ومواضيعاته وأساليبه هم أكثر المتخصصين علماً وخبرة ، وبالتالي ندرة وتكلفة في الأجر .

٥) — ابعاد المؤسسات التجارية في مصر عن أي نشاط بحث أو إعداد انتاج ثانوي ، مع أن هذا المجال من المجالات الأساسية التي تعمل بها وتنتج فيها المؤسسات التجارية في الدول المتقدمة وكان هذا الابعداد لعدم خبرة ودراسة الجانب الأعظم من المهنيين على هذه المؤسسات مما جعلها تطبق أساليب بدائية ومارست عقيقة لا تناسب بتنا مع التقدم الذي حدث في هذه المجالات بالخارج بسبب انقطاعها عن البحث والتأليف وتنبيه الخبرات الخارجية .

٦) — انعدام التمازن أو التنسيق بين المؤسسات التجارية وبين المؤسسات الأكاديمية ، هذا التمازن الذي أدى بشماره على الجميع في دول مثل الولايات المتحدة وفرنسا ، فمن المعروف أن بعض المؤسسات التجارية تهدى لبعض الجامعات بإجراء بحوث حول نقاط تطبيقية معينة ، إلا أن المؤسسات التجارية في مصر تقتصر إلى المؤسسات الأكاديمية على أنها أعني منافسيها خاصة مع تصدى المؤسسات الأخيرة لم بعض المارست الرديئة والخاطئة التي تقوم بها المؤسسات التجارية .

إن انتشار المؤسسات التجارية في العقود الماضى والحالى وزيادة ارياحها ونفوذها في مصر لا ينبع أن يفعلن على الاطلاق أنه لم يؤد دوره المتظر أو الصريح في إطار التخصص فهو لم يشارك في تطوير أى ممارسات

أو اعداد اي خبرات بشرية او قطوير الخيزارات الموجودة ، فعلى هذه المؤسسات اعادة النظر في سياساتها واساليبها واهدافها وفوقيات العاملين فيها وبشكل كامل ، خاصة وان مؤشرات كثيرة تشير الى ان عدد هذه المؤسسات سوف يتزايد نع شدة الطلب على المعلومات في مصر ، كما ان التخصص في حاجة الى مؤسسات تجارية جديدة تدار بواسطة متخصصين في المكتبات والمعلومات ، لتكون لهم رؤيتهم الواضحة والسلبية والدقيقة لاطار التخصص ووظائفه ودوره ، ويستطيعون صياغة اهداف المؤسسات التجارية ورغبتها في الربح مع اهدافهم كمتخصصين في رقعة شأن التخصص وممارسته .

ثالثاً - المؤسسات الأكاديمية وإعداد المتخصصين في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر :

أ - تطور المؤسسات الأكاديمية وإعداد المتخصصين :

يرتبط الاعداد الرسمي لأخصائي المكتبات والمعلومات في مصر بنشأة قسم المكتبات والوثائق بكلية الآداب جامعة القاهرة ، الا ان الحالات الأولى للإعداد المهني سبقت القسم بقليل بتنظيم بعض الدورات التدريبية التي قامت بها « الجمعية المصرية للمكتبات » منذ عام ١٩٤٦ وكما ذكر من قبل في هذا الفصل . ورغم أن الاعداد الرسمي لم يبدأ إلا منذ عام ١٩٥١ فقط وهو تاريخ حدث نسبياً اذا ما تمت مقارنته بدول متقدمة مثل الولايات المتحدة وبريطانيا والمانيا الغربية ، او بدول شامية كالهند ، الا انه ايضاً لا يعد متأخراً ، فهناك دول متقدمة مثل كندا لم تبدأ فيها الدراسة الرسمية الا في عام ١٩٣٧ (٢٢) ، كما ان كل الدول الأفريقية ومعظم دول أمريكا اللاتينية وأسيا بدأت فيها الدراسة الرسمية بعد مصر .

ولعل من أهم الوثائق التي صدرت عن قسم المكتبات والوثائق ، تلك الوثيقة التي (٢٣) تتبع تاريخه وتتطوره ، وهي وثيقة كافية بشمولها ودققتها واعتماد من اعدها على المصادر المباشرة ومعاصرة الاحداث ويمكن الاعتماد عليها لتنبئ مسارات الاعداد الرسمي لأخصائي المكتبات والمعلومات في مصر وحتى ظهور هذه الوثيقة ، خاصة وأن القسم كان هو الجهة الوحيدة التي تقوم بهذه المهمة وظل كذلك حتى بداية الثمانينات . وكما فعل المؤلف من قبل فإنه ليس من المهم استعراض التاريخ وإنما استخلاص النتائج والدلائل من الاحداث ، ولعل اهم ما يمكن استخلاصه هو :

١ - أن الحاجة إلى القسم ظهرت في الفترة التي توسيع منها التعليم والتعليم العالي ، وكان ذلك يعني وجود حركة بحث وتطوير تتطلب مجموعات منظمة في المكتبات بدلاً من مجموعات محفوظة بشكل متحف لا يساعد على الاستخدام وبالتالي ظهرت الحاجة إلى العنصر البشري المدرب .

٢ - أن المشرفين على القسم في فترته الأولى قد صبغوا دراسته بالناحية التاريخية التي لم يستطع أن يتخلص منها لسنوات طويلة ، وذلك بسبب تكوينهم للعلم ودرجاتهم العلمية في التاريخ واللغويات ، علاوة على

تأثيرهم بالنظرية الفرنسية التي كانت سائدة في ذلك الوقت من ان دراسة الوثائق والكتابات هي الدراسة الأكاديمية الحقيقة ، بينما اساليب ومهارات العمل في المكتبات هي عمل مهني يمكن اكتسابه بمجموعة محاضرات او تدريبات عملية خارج اطار المؤسسات الأكاديمية ، وقد انعكس هذا على بناء المقررات الدراسية في الفترة من ١٩٥١ إلى ١٩٥٦ حيث كانت مقررات الوثائق والكتابات تتلخص التركيز الكامل إليها المقررات الثقافية العامة ثم مقررات المكتبات .

٢ - ان وضع دراسة الوثائق داخل القسم ظل غير مستقر منذ بداية افتتاحه فقد كانت الوثائق احدى شعوب معهد الوثائق والمكتبات في عام ١٩٥١ ، وكانت تنقسم الى ثلاثة فروع للتاريخ القديم والاسلامي والحديث من الناحية الرسمية ثم لم يكن لها وجود رسمي داخل قسم المكتبات لدى افتتاحه في عام ١٩٥٤ وبقيت دراسة الوثائق كديلسووم في معهد الوثائق العالي . وبعد اعادة النظر في قوانين تنظيم الجامعات عام ١٩٥٦ ادخلت بعض مواد الوثائق داخل المقررات الدراسية لقسم المكتبات بكلية الآداب ، وأضيفت دراسة عالية للوثائق مدتها سنة واحدة بعد للدرجة الجامعية الأولى بعد عام ١٩٥٩ ، وأصبح القسم يسمى قسم « الوثائق والمكتبات » وأصبح للطلبة الحاصلين على برجتهم الجامعية الأولى من القسم يستطيعون التسجيل لدرجة الماجستير أما في تخصص المكتبات او تخصص الوثائق ، وقد ظل هذا الوضع حتى تغير اللسوانج في عام ١٩٦٨ فالغيت مقررات الوثائق تماماً من القسم ما عدا مقرر الكتابة العربية وأصبحت كل المقررات في المكتبات ، واستمر هذا حتى عام ١٩٧٢ مع تغير جديد في اللائحة فاصبح القسم ينتمي الى شعبتين للمكتبات والوثائق ، وأصبحت هناك دراسات عليا على مستوى الدبلوم والماجستير والدكتوراه للوثائق والمكتبات .

ومن هذا يتضح ان دراسة الوثائق قد فصلت وضمت الى دراسة المكتبات عدة مرات ، وقد ظلت في احيان ليست قليلة تعلق من قلة اقبال الدارسين خاصة في مرحلة الدراسات العليا بسبب طبيعتها التي تتطلب خلفية تاريخية ولغوية كبيرة .

٣ - ان مقررات المكتبات التي كانت موجودة في المرحلة الأولى كانت هي بالفعل المقررات الأساسية الموجودة في المؤسسات الأكاديمية في الدول الغربية وكانت مدخل الى دراسة المكتبات وتاريخ المكتبات والفهرسة والوصفية وال موضوعية والتصنيف والمراجع والادارة .

٥ - ان القسم وحتى عام ١٩٦٤ ظلت مقرراته خليطاً من المقررات الثقافية - الفنية ومقررات الوثائق والتاريخ مع مقررات المكتبات وكانت الأخيرة لا تمثل أكثر من ٤٠٪ وهي نسبة قليلة ، وإن كانت قد أدخلت مقررات جديدة باستمرار على المقررات السبعة الأولى كالببليوجرافيا والخدمات ومناهج البحث والتدريب العملي .

٦ - من أبرز إيجابيات القسم أنه سعى لاعداد دراسات عالية في الماجستير والدكتوراه في مرحلة مبكرة من حياته ، وكانت أول ماجستير في عام ١٩٦١ وأول دكتوراه في عام ١٩٦٠ ، وهي بدايات هامة اذا وضمنا في الاعتبار ان بريطانيا بتاريخها الطويل في التخصص لم تفتح درجات دكتوراه في التخصص الا منذ ما يقرب من ١٥ عاماً (٢٤) ، وإن برامج الماجستير في التخصص في الجامعات الكتبية كانت في عام ١٩٥١ (٢٥) ، يصر من اول الدول النامية بعد الهند التي تنظم برامج دراسية للماجستير والدكتوراه .

٧ - جاء تعديل المقررات الذي تم عام ١٩٦٤ افضل جداً من سابقه ، فقد ارتفعت نسبة مقررات التخصص الى حوالي ٥٠٪ وأدخلت مقررات جديدة مثل المراجع المتخصصة والمكتبات النوعية ثم جاءت تعديلات عام ١٩٦٨ لتضع المقررات في شكل اكثر ملاءمة للتطورات في الخارج في هذا المجال ، بدخول مقررات التوثيق والتخصيب وتخلصه من مقررات الوثائق والتاريخ وافتتاح دبلومات المكتبات والتوثيق وقد سمحت هذه дبلومات لأول مرة بإعداد اخصائى معلمات من خلبيات علمية متعددة كانت المكتبات ومرافق التوثيق والمعلومات المصرية في اشده الحاجة اليهم . ثم تم تعديل المقررات مرة اخرى في العام الدراسي ١٩٧٤/٧٣ وسمحت بدخول مجموعة من المقررات الشقيقة كالاحصاء وعلم النفس وزادت من نسبة المقررات في التخصص الى ٦٠٪ من جملة مقررات درجة الليسانس .

٨ - من أبرز إيجابيات السنوات الأخيرة بالقسم افتتاح الدبلوم التاهيلي الذي سمح للدارسين من خلفيات علمية متباينة بالحصول على درجة الماجستير والدكتوراه بعد حصولهم على الدبلوم التاهيلي ، وبالتالي اجتياز سلسلة تكوين متخصصين على مستوى عال من الدراسة الأكاديمية يخلفيات علمية واحدة كما كان يحدث من قبل ، وسوف ينعكس هذا على توفير اعداد من المتخصصين للعمل والتدريس بالقسم وفي خلال سنوات

قليلة وكانت بداية للدراسة في هذا الدبلوم تتوج مجهود القسم في تطوير دبلوم المكتبات والتوفيق الذي انتفع عام ١٩٦٨ والتي اشارت تجارب متعددة بمستوى من حصلوا عليها (٢٦) .

٩ - عانى القسم طوال حياته من قلة أعداد المؤهلين للتدريس وعدد الأساتذة العاملين فيه ، كما عانى أشد المعاناة في السنوات العشرة الأخيرة من نزوح الكوادر البشرية التي أعدها ثم تسربت بعد ذلك إلى الدول العربية التي ظهرت فيها اقسام للمكتبات والمعلومات اعتمدت بصفة أساسية على الأساتذة من أبناء القسم .

١٠ - بلغ عدد خريجي القسم منذ افتتاحه ما لا يقل عن الفين من الخريجين ، منهم ١٠٦٩ حتى عام ١٩٧٦ (٢٧) ، ونحو ١٠٠ في المتوسط بعد ذلك ، علاوة على نحو ٣٠٠ خريج من الدبلومات فإذا وضعنا في الاعتبار أن نحو نصف هذا العدد على الأقل يعملون في الدول العربية ، لادركتنا العجز الكبير في عدد المتخصصين في مصر .

١١ - ظل قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة هو المؤسسة الوحيدة التي تحد المتخصصين في المكتبات والمعلومات على المستوى الأكاديمي في مصر حتى سنوات خمس مضت عندما افتتح قسم بجامعة الاسكندرية ، تبعه قسم آخر بكلية التربية بجامعة طوان ، وقسم آخر بكلية الآداب ببني سويف في بداية العام الدراسي عام ١٩٨٦/١٩٨٥ ، والأخير مقرراته مطابقة للمقررات الموجودة في قسم جامعة القاهرة ، أما قسم الاسكندرية ورغم أن مقرراته مغایرة الا أنها متأثرة أيضاً بالمقررات التي طبقت في قسم جامعة القاهرة في مراحل تطوره المخطفة ، وتجمع مقررات القسم بجامعة طوان بين مقررات المكتبات والتربية والمقررات الثقافية لأنه يعد متخصصين في المكتبات ومرافق الوسائل الدراسية .

١٢ - كان افتتاح معهد الدراسات والبحوث الاحصائية بجامعة القاهرة لدراسة رسمية تحت عنوان المعلومات تجسيداً للاضطراب الذي يسود للتخصص في بعض جوانبه في مصر ، ومحاولات جذب التخصص لضمه إلى مؤسسات أخرى غير مؤسسته الأكاديمية الأصلية . ومن الغريب أن هذه المحاولات جاءت من داخل جامعة القاهرة ذاتها من كلية الاعلام ومعهد الدراسات والبحوث الاحصائية ، وهي كلها محاولات بنيت على نشل الروحية

الصحيحة لمهموم وجوهه ووظائف وهدف التخصص ، كما ان هناك اصنافاً أخرى من أكاديمية السادس للعلوم الادارية ، فهناك بالفعل دبلوم دراسات عالية في الحاسوبات والمعلومات بها الا ان قلة اقبال للذارسين وقلة عدد الحاصلين على هذه الدبلومات قد حدا من نجاحها خاصة مع اكتشاف الدارسين فيها ان مقرراتها هي خليط من الادارة والحاسبات الالكترونية والرياضيات .

١٢ - رغم ان اعداد اخصائى المعلومات فى مصر يتم أساساً فى الجامعات الا ان هناك عدد من شركات القطاع التجارى تتولى تنظيم دورات تدريبية للاخصائين ومساعديهم مثل مركز التنظيم والميكروفيلم ، وشركة خدمات نظم المعلومات والكمبيوتر وشركة بنك المعلومات ، والجهاز المركزى للتنظيم والإدارة وممهد الدراسات والبحوث الاحصائية .

٢ - الوضع الحالى للمؤسسات الأكاديمية واعداد المتخصصين :

كان من الطبيعي ان يعرض المؤلف للوضع الحالى للمؤسسات الأكاديمية وبرامجها الحالى في مصر وان يتعرف على نفس العناصر التي سبق التعرف عليها في الدول المتقدمة والدول النامية في الفصل الثالث من الكتاب وهي للدرجات العلمية وندة الدراسة لكل منها واسعاء المؤسسات ومدلولاتها والقرارات الدراسية الاجبارية وتوزيعها على الاطار العلم للتخصص .

ولما كان هناك عدد محدود للغاية من المؤسسات الأكاديمية للتخصص في مصر فإن الأمر لا يستدعي اختيار عينة كما تم بالنسبة للمؤسسات والبرامج في الخارج ولهذا نسوف يقوم المؤلف بالتعرف على برامج شعبية المكتبات بقسم الوثائق والمكتبات بجامعة القاهرة ، وقسم المكتبات بجامعة الاسكندرية ، وشعبية المكتبات والوسائل التعليمية بكلية التربية في جامعة حلوان ، ودبلوم نظم المعلومات الادارية والحاسب شعبية التوثيق ، بأكاديمية السادس ، ودبلوم المعلومات والحاسبات الالكترونية بممهد للدراسات والبحوث الاحصائية بجامعة القاهرة . ولم تكن هناك حاجة للتعرض لبرنامجه قسم المكتبات والوثائق بجامعة بنى سويف ، ولقسم المقترن بجامعة طنطا لأن القرارات المقترنة بها هي الموجودة بقسم كلية الآداب جامعة القاهرة وسيكون الاعتماد في التعرف على نشاط المؤسسات السابقة مرتكزاً على اللوائح الرسمية المنظمة لنشاطها .

١ - الدرجات العلمية :

تتمتع المؤسسات الأكاديمية في مصر بتنظيم راسخة فيما يختص بالدرجات الأكاديمية ولكنها محددة بقرارات ترتكز على سياسة علمية يقررها المجلس الأعلى للجامعات وتنطبق هذه القرارات على تخصص المكتبات والمعلومات كما تنطبق على غيره من التخصصات .

وتنظم المؤسسات الأكاديمية في للتخصص برامج للحصول على الدرجة الجامعية الأولى (ليسانس الآداب تخصص مكتبات او وثائق من جامعة القاهرة ، ولسانس الآداب تخصص مكتبات من جامعة الإسكندرية ، ودرجة البكالوريوس في العلوم والتربية في شعبة المكتبات والوسائل التعليمية بجامعة حلوان) وتعد هذه الدرجة في مصر هي الدرجة الأولى في التخصص خلافاً لما كان عليه الوضع في الدول المتقدمة وقريباً من نمط معظم الدول النامية . وهناك برامج لدرجة دبلوم الدراسات العليا (الدبلوم التأهيلي في المكتبات والمعلومات من جامعة القاهرة ، ودبلوم المعلومات والحاسبات الالكترونية من جامعة القاهرة أيضاً ودبلوم الدراسات العليا في نظم المعلومات الادارية والحاسب من أكاديمية السادس) .

ويمكن للحاصلين على هذه дипломات الثلاثة متابعة الدراسة للحصول على درجة الماجستير والدكتوراه ، وإن كان لم يصل أي دارس على هذا المستوى من الدرجات العلمية بعد ، وينفرد قسم المكتبات ولوثائق بجامعة القاهرة بتنظيم برنامج للماجستير للحاصلين على الدرجة الجامعية الأولى في التخصص بعد اجتياز السنة التمهيدية للماجستير ، ويدعا قسم المكتبات والمعلومات بجامعة الإسكندرية هذه السنة في العام الدراسي ١٩٨٦/٨٥ وقد منح قسم جامعة القاهرة ٣١ درجة ماجستير ، ١٨ درجة دكتوراه حتى شهر اكتوبر من عام ١٩٨٥ ، ومنح معهد الدراسات والبحوث الاحصائية درجة ماجستير في الاحصاء مع التطبيق على الدوريات ، وكانت هذه الماجستير الأخيرة قد جاءت مع محاولات المعهد المستمرة في انتزاع التخصص او جوانب منه حتى لو ادى هذا الى تشتيت دراسة التخصص بين اكثر من وحدة اكاديمية داخل جامعة القاهرة ، كما منحت الجامعة الأمريكية بالقاهرة درجة ماجستير في الاعلام مع التطبيق على قطاع النشر ، الا ان معهد الاحصاء والجامعة الأمريكية لم يستمرا في منح درجات في التخصص لافتقارها الى الأساتذة المؤهلين في النشاط البيلوجرافى .

ب - مدة الدراسة :

تُخضع مدة الدراسة للحصول على أي درجة أكاديمية في مصر لقواعد ثابتة وموحدة ، وللنظام الأكاديمي في مصر يتبع نظام السنوات الدراسية ، عدا أكاديمية المسادات — ولا يتبع نظام المقررات للدراسية المتبعة في الولايات المتحدة وكندا ويشترط الحصول على درجة الليسانس أو البكالوريوس قضاء مدة دراسة ١٢٠ سنتوات أكاديمية ، ولدرجة الدبلوم عامين أكاديميين ، ولدرجة الدكتوراه ٤٤ شهراً على الأقل من تاريخ تسجيل الرسالة .

ويستطيع أكثر من نصف عدد الطلاب الحصول على درجة الليسانس في أربعة سنوات ، بينما تقل النسبة في طلبة الدبلوم لعدم تفرغهم ، أما بالنسبة لدرجتي الماجستير والدكتوراه ، فإن سجلات القيد في كلية الآداب (٢٨) بجامعة القاهرة وهى التي منحت هذه الدرجات تقييداً أن متوسط المدة الزمنية للحصول على درجة الماجستير هي ٧١ شهراً كاملاً — يضاف إليها السنة التمهيدية للماجستير — وكانت أقصر مدة ١٥ شهراً وأطول مدة ١٥٣ شهراً ، ومتوسط المدة الزمنية للحصول على درجة الدكتوراه كانت ٦٢ شهراً وكانت أقصر مدة ٢٦ شهراً وأطول مدة ١٣٢ شهراً .

ومن الواضح أن الفكرة الزمنية التي يستغرقها الحصول على الدرجتين طويل للغاية ، ويتجاوز كل متوسطات المدد الزمنية في الدول المتقدمة والنامية ويرجع ذلك إلى :

١ — عدم تفرغ طلاب الدراسات العليا وانشغالهم بالعمل الوظيفي ، أو بالسفر إلى الدول العربية يقلل من الوقت الذي يخصصه كل طالب للبحث في موضوع رسالته ، وأكبر دليل على ذلك أن الطلبة غير المصريين الذين حصلوا على درجات علمية حصلوا عليها في مدة أقل من الطلبة المصريين ، ومن المتوسط العام للحصول على الدرجة ، لأن هؤلاء الطلبة متفرغون للدراسة في مصر .

٢ — قلة عدد المشرفين وزيادة أعبائهم التدريسية ، وزيادة عدد الرسائل التي يشرف عليها كل منهم عن ٢٠ رسالة في بعض الأحيان في وقت واحد .

٣ - ضعف التكوين العلمي لعدد غير قليل من الطلاب ، وقلة مهاراتهم البحثية مثل اللغات والعمل الميداني وفهم أساسيات المنهج العلمي ومنابع البحث .

ج - أسماء المؤسسات ووضعها الأكاديمي :

تخضع كل الوحدات الأكademiee التي تقول اعداد المتخصصين في المكتبات والمعلومات في مصر إلى الإشراف المباشر للجامعات - عدا دبلوم أكاديمية السيدات التي ينظم العمل فيها لواء خاص بها - التي تخضع بدورها للمجلس الأعلى للجامعات ، وبالتالي فإن الوحدات الأكاديمية في مصر تتمتع بالوضع الأكاديمي الكامل نتيجة لتبعيتها للمؤسسات الأم .

ويعكس اسم القسم بجامعة القاهرة « قسم المكتبات والوثائق » تاريخه الطويل في الجمع بين الدراستين وتلاثير الخلنية العلمية لعدد كبير من أساتذته ورؤسائه السابقين ، وهذا الاسم مستخدم في الخارج على نطاق ضيق وبالذات في إنجلترا ، أما الاسم الخاص بالدبلوم « الدبلوم التأهيلي للمكتبات والمعلومات » فإنه جاء بسبب الاشتراطات الجامعية التي جعلته حلقة تأهيلية لابد أن يجتازها الدارس للوصول إلى مرحلة الماجستير والدكتوراه .

أما برامج الدبلوم في معهد الاحصاء وأكاديمية السيدات فهي تعكس نظرية المؤسسة الأم للتخصص فهناك تغليب شديد لمقررات الاحصاء والرياضيات والحسابات في برنامج معهد الاحصاء ، وهذا البرنامج منقول من برنامج مدرسة المعلومات والحسابات الإلكترونية بمعهد جورجيا للتكنولوجيا في الولايات المتحدة سواء في الاسم أو المحتويات كما سيظهر من العنصر القادم ، وهناك تغليب لمقررات الادارة والحسابات الإلكترونية في برنامج أكاديمية السيدات للصيغة الادارية التي تصبح نشاط الأكاديمية كله .

أما برنامج جامعة حلوان فقد جاءت تسميته أيضاً بتأثيره باعتماده على كلية للتربية وعده الأساسية إعداد متخصصين للمكتبات التربوية ومراكم الوسائل التعليمية ، ويلاحظ أن الأسماء الستة كلها ابتعدت عن استخدام الكلمة « علم » واستخدمت أسماء مباشرة للموضوع « مكتبات - وثائق - معلومات - نظم - حاسبات » .

د - المقررات الدراسية :

المقررات الإجبارية :

يخلو للنظم الأكاديمي المصري على مستوى درجة البكالوريوس وللليسانس من فرض الاختيار للدارسين وكان لهذا اكبر الاثر على انقاصه للتتنوع في التخصصات الفرعية للمتخصصين تلبية لمولهم في دراسة موضوعات ومقررات معينة داخل كل تخصص . وينطبق هذا على برامج الليسانس والبكالوريوس في جامعة القاهرة والاسكندرية وحلوان ، باستثناء امكانية اختيار الطالب دراسة المكتبات العامة والمدرسية او المكتبات المتخصصة في السنة الرابعة بجامعة القاهرة ، ويسمح لدبلوم التأهيلي باختيار الطالب مراجع ومصادر العلوم الاجتماعية او للعلوم البحثية والتطبيق ، وهناك قدر في فرص الاختيار في دبلوم معهد الاحصاء (٢٥٪) وليس هناك اي قدر من الاختيار في اكاديمية للسدادات ، يدرس الطالب ١٢ مقرر اجباريا للحصول على الدبلوم منهم ٦ مقررات متخصصة في الدبلوم و ٦ مقررات اخرى اجبارية على مستوى الاكاديمية .

المقررات الدراسية وتوزيعها على الاطار العام للتخصص :

المقررات الاطارية :

تمثل هذه المقررات نسبة معقولة في برنامج جامعة القاهرة لمرحلة الليسانس (١٤٪) وجامعة الاسكندرية (١١٪) ولا توجد مقررات اطارية في برنامج معهد الاحصاء والدبلوم التأهيلي ومقرر واحد في دبلوم اكاديمية السادات بنسبة (٣٪) وتبلغ النسبة في برنامج جامعة حلوان ١١٪ فقط . وهناك ٦ مقررات دراسية في هذه الفئة هي المدخل للتاريخي ، والاسس الحديثة — ويسمى مدخل للمكتبات والمعلومات في الاسكندرية وحلوان — وهو اكثر مقررات الفئة تدريسيا ، وللنصولون العربية والتصوص الاجنبية والمعايير الموحدة لطلبة الامتياز بقسم جامعة القاهرة والمكتبة والمجتمع .

مقررات الاووية :

تمثل النسبة المئوية لمقررات هذه الفئة قدرًا معقولا يمايل للفئة السابقة في برامج المرحلة الجامعية الاولى في القاهرة والاسكندرية (١٢٪).

و بـ ١٢٪ على التوالي) ويرتفع في диплом التاهيلى الى ٧٪ وينخفض في جامعة حلوان الى ٧٪ ويبلغ ادنى معدل له في اكاديمية السادات ٣٪ ولا توجد مقررات لهذه الفئة في دبلوم معهد الاحصاء مثل للفئة السابقة ، مما يعزز القرض للقائله بخروج هذا البرنامج عن الاطار الصحيح للتخصص . وهناك ٩ مقررات في هذه الفئة أكثرها المصادر والمراجع العامة والمتخصصة ثم الموساد السمعية والبصرية ومواد الاطفال والمخطوطات والدوريات والمطبوعات الحكوبية وتاريخ اوعية المعرفة ومراجع التراث العربي ، ويلاحظ اهتمام برنامج جامعة الاسكندرية بمقررات هذه الفئة على حساب المقررات للشقيقة كما سترى .

المقررات الوظيفية :

ترتفع نسبة المقررات في هذه الفئة الى اقصى درجة لها ضمن الفئات الأساسية للمقررات في كل البرامج الأربع الاولى ، فتبلغ في قسم المكتبات بجامعة القاهرة ٤١٪ واسكندرية ٢٥٪ وفي الدبلوم التاهيلى ٦٪ وجامعة حلوان ١٩٪ وتهبط في اكاديمية السادات الى ٣٪ ولا توجد اى مقررات وظيفية في دبلوم معهد الاحصاء مما يؤكد ما ذهب اليه المؤلف من انحراف ، وكذلك برنامج اكاديمية السادات بدرجة اقل عن التوزيع السليم للمقررات على اطار للتخصص ، وتبلغ مقررات هذه الفئة أعلى عدد من المقررات (١١ مقرر) وهي الوصف البيلوجراف والتصنيف والتحليل الموضوعي والادارة يليها تكوين المجموعات والخدمات والتصنيف المتقدم ثم التحليل الموضوعي المتقدم والوصف البيلوجراف المتقدم والاجراءات الفنية مكتملة وفهرسة المواد السمعية والبصرية ، ويلاحظ ان متوسط النسبة المئوية لمقررات هذه الفئة في برامج جامعات القاهرة والاسكندرية وحلوان جاء أعلى من متوسط النسبة في الدول المتقدمة ، ولكنه اقل منها في الدول النامية ، وجاء ذلك لعدم وجود مقررات عملية منفصلة في المقررات الوظيفية ، وديمجها في المقرر الاساسي خاصة في الفهرسة والوصف البيلوجراف والتحليل الموضوعي والتصنيف .

مقررات المؤسسات :

انخفضت نسبة مقررات المؤسسات في جامعة القاهرة في الليسانس الى ١٤٪ وارتفعت الى اقصى حد لها في جامعة الاسكندرية (٤١٪) وجاء

ذلك على حساب المقررات الشقيقة والمقررات من خارج الخصوص ، ولا توجد مقررات في هذه الفئة في برنامج جامعة طلوان ومعهد الاحساء وأكاديمية للسادات والدبلوم التاهيلي وإن كان الآخرين وجامعة طلوان لم يخصصها مقررات منفردة للمؤسسات ولكن موضوعات هذه المقررات تغطي في المقررات الوظيفية خاصة مقرر الخدمات . ويرتكز برنامج جامعة طلوان على نوع واحد من أنواع المؤسسات ، وهناك ٥ مقررات في هذه الفئة هي الأرشيف والمكتبات النوعية وتدريب عليها والمكتبات العامة وتدريب عليها ومراكز التوثيق .

مقررات المستفيدين :

من الغريب عدم وجود مقرر واحد مخصص لفئة المستفيدين في كل البرامج ولكن هناك بعض المقررات الخاصة بالأ OEM تتناول في جزء قليل منها فئة أو أكثر من فئات المستفيدين ، مثل مقرر ادب الأطفال في جامعة القاهرة . وهناك ايضاً مقررات مؤسسات تتناول بعض الفئات الأخرى مثل مقرر مراكز التوثيق للذى يتناول للباحثين ، ولكن تغطية جانب المستفيدين من المقررات السابقة لا يمثل النقل الرئيسي لها .

مقررات النظم والقضايا :

تمثل مقررات هذه الفئة نسبة منخفضة في برامج للبياناسنس في جامعات القاهرة (٩٪) والاسكندرية (٤٪) وطلوان (٢٪) وتزيد في الدبلوم التاهيلي إلى ١٦٪ وبلغت في أكاديمية السادات ٣٪ وكانت أول فئة مقررات تمثل في برنامج معهد الاحساء وبلغت ٥٪ . وهناك ٦ مقررات في هذه الفئة اكثراً ها هو البليوجرافيا ثم علم المعلومات وتطبيقاته والتكنولوجيا الحديثة واستخدام الحاسوب وقواعد البيانات وشبكات المعلومات ، وباستثناء البليوجرافيا او نظم المعلومات للبليوجرافية ، فإن مقررات هذه الفئة قد دخلت حديثاً وبعد التعديلات الجديدة في لوائح المؤسسات .

المقررات الشقيقة :

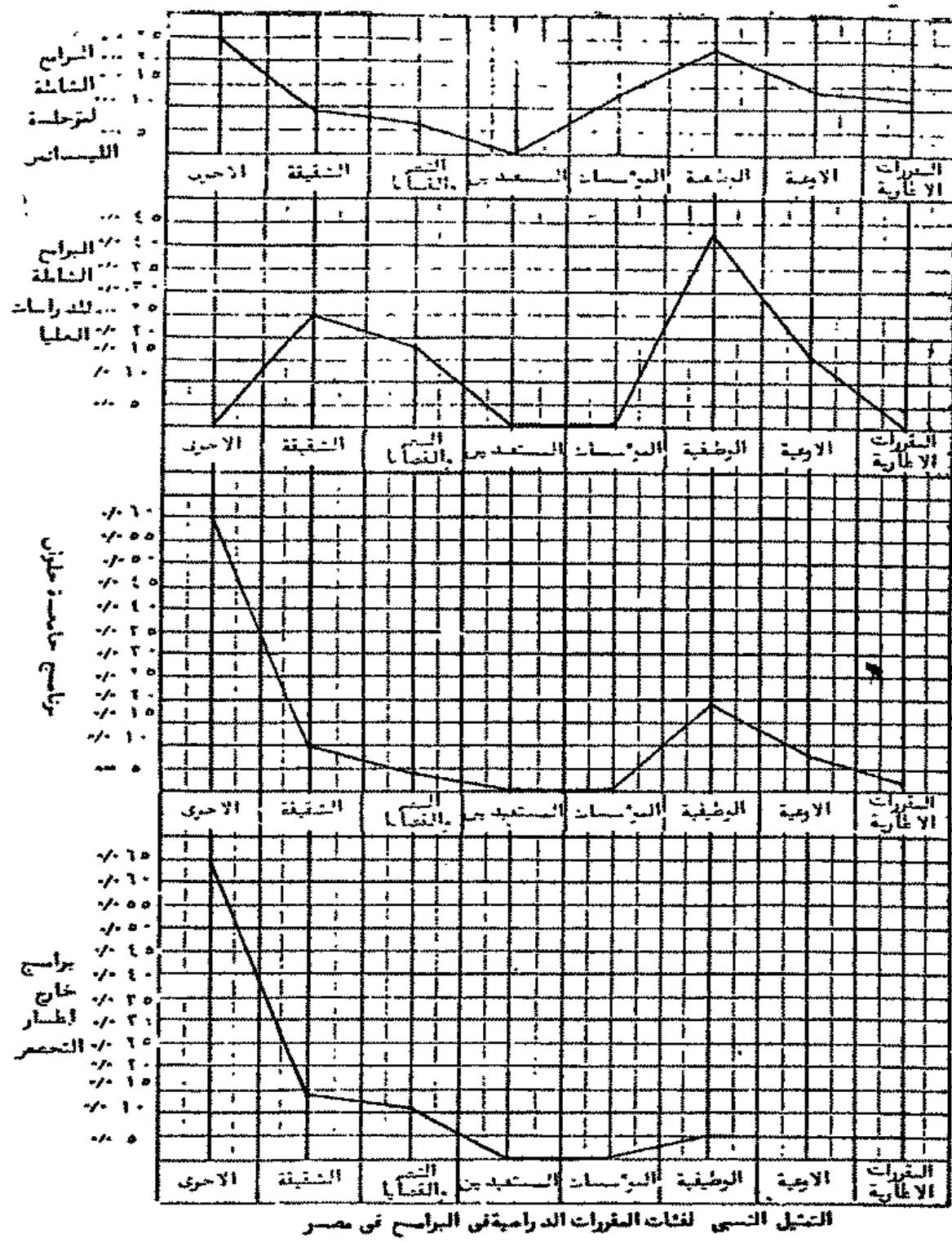
بلغت نسبة هذه المقررات في قسم المكتبات بجامعة القاهرة ١٢٪ وبالدبلوم التاهيلي ٢٥٪ وفي جامعة الاسكندرية ٢٪ فقط وهو أدنى حد

في البرامج المصرية ، وفي جامعة حلوان ٦٥٪ وفي أكاديمية للسادات ٧٦٪ وفي معهد الاحصاء ٣٨٪ . ومقررات الاحصاء ، مدخل الحاسوبات الالكترونية ، هما أكثر المقررات تدريسا ، يليها للنشر واللغويات تم الاحصاء متقدم والطباعة وهي كلها مقررات تمثل علاقات موجودة بالشخص وتتفق مع مقررات هذه لفترة في الدول المتقدمة والنامية كما رأينا في الفصل الثالث ، وان كانت النسبة المئوية لمقررات هذه الفترة في مرحلة للبيسانس بجامعة القاهرة وفي الدبلوم التاهيلي وأكاديمية للسادات أعلى من المعدلات الموجودة في الدول المتقدمة وفي الدول النامية .

المقررات الدراسية من خارج التخصص :

كان من الطبيعي أن ترتفع نسبة مقررات هذه لفترة في برامج المرحلة الجامعية الأولى وكما جاءت مرتفعة في هذه البرامج بالخارج ، فبلغت ٤٢٪ في جامعة القاهرة ، ١٩٪ فقط في جامعة الاسكندرية وهي أفضل نسبة ، ولا توجد أي مقررات خارجية في الدبلوم التاهيلي لتركيزه على مقررات التخصص وعدم وجود قيد المقررات الإجبارية على مستوى الجامعة على الدبلوم بوجه عام ، بينما بلغت النسبة في جامعة حلوان (٦٦٪) ودبلوم معهد الاحصاء (٦٧٪) أعلى معدل لها في أي برنامج في مصر أو الدول النامية أو الدول المتقدمة ، وان كان هذا منطقيا مع جامعة حلوان لأن الشعبة تضم تخصصين الا أنه في معهد الاحصاء وأيضاً في أكاديمية السادات (٥٪) يدل على انحرافهما الشديد عن إطار التخصص ووظائفه وعلاقاته الأساسية ، وهناك ٦٥ مقرر دراسي في هذه الفترة منها مقررات ثقافية عامة وفي اللغات والتاريخ ومنها مقررات في الحاسوبات الالكترونية والرياضيات (في معهد الاحصاء وأكاديمية للسادات) . ومقررات في التربية والوسائل التعليمية (جامعة حلوان) علاوة على مقررات علم النفس والعلوم .

والرسم للبيانى التالي يوضح مسارات البرامج من الفئات الأربع المسابقة . مرحلة للدرجة الجامعية الأولى ، والدراسات العليا ، وبرنامج جامعة حلوان والبرامج خارج إطار التخصص في مصر :



ومن مسارات المفهومات الأربع السابقة نستطيع أن نلاحظ التالية بين برامج المرحلة الجامعية الأولى في مصر ، ونفس البرامج في الدول المتقدمة والنامية وتشابه برنامج جامعة حلوان مع البرامج الموجهة للعلميين في الدول المتقدمة ، إلا أن مفهومات سير الخط للبيانى لجامعة حلوان تقترب من البرامج في خارج التخصص ، ويلاحظ أيضاً تشابه الرسم للبيانى للدليل التأهيلي مع سير الخط للبيانى للبرامج العلمية للدراسات العليا في الدول النامية ، وتشابه الرسم للبيانى للبرامج من خارج التخصص مع نفس البرامج بالدول المتقدمة والنامية ولكن بدرجة الانحراف في مصر أكثر وضوحاً .

أكثر المقررات دراسياً :

بلغ عدد المقررات الدراسية الموجودة في البرامج المصرية ٩٩ مقرر دراسياً موزعة على الفئات المعايير كما يلى :

نوع المقرر	العدد	نسبة المقررات
المقررات الإطارية	٦	٦%
مقررات الأوعية	٩	٩%
المقررات الوظيفية	١١	١١%
مقررات المؤسسات	٥	٥%
مقررات المستفيدين	—	—
مقررات النظم والقضايا	٦	٦%
المقررات الشقيقة	٦	٦%
المقررات الأخرى	٥٦	٥٦%
المجموع	٩٩	١٠٠%

ومن الواضح قلة النسب المئوية لمقررات ثلاث الأوعية والوظيفية والمؤسسات والمستفيدين على حساب المقررات من خارج التخصص من النطع العالمي .

واعتماداً على توزيع المقررات ومعدل تكرارها في البرامج المصرية ، نستطيع تحديد أكثر المقررات الدراسية دراسياً بشكل تنازلي كما يلى :

وهنالك تشابه كبير بين المقررات السابقة وبين أكثر المقررات تدريساً في الدول المتقدمة والثانية وأن تأخر ترتيب الادارة عن الخارج ، ولم تظهر مقررات علوم الاتصال ومناهج وطرق للبحث في المكتبات والمعلومات في مصر بالنسبة للتى ظهرت فيها في الخارج وان كان المقرر الاخير اجبارى في الدراسات العليا للماجستير بجامعة القاهرة والاسكندرية .

المؤشرات الاجمالية لتحليل المقررات الدراسية :

علاوة على المؤشرات التي ظهرت من التحليلات السابقة فإن هناك عدداً من المؤشرات الاجمالية التي يمكن الخروج بها من هذا الجزء من الرسالة وهي :

١ — هناك اختلاف في توزيع المقررات الدراسية لفئات الأوعية والوظيفية والمؤسسات والمستويين التي جاءت أقل من الخروج وفئة المقررات من خارج للتخصص التي جاءت أعلى ، والحقيقة ان زيادة عدد المقررات الثانية جاءت من الانحراف الشديد لبرنامجي معهد الاحسان ، وأكاديمية السادات وبزيادة عدد مقررات التربية وعلم النفس والبرامج الثقافية الثقافية في جامعة حلوان .

اما اكبر انخفاض فهو الخاص بالمستويين ولابد من علاج هذه الفئة في المقررات بدخول مقررات معاشرة بالخارج وبالذات دراسة احتياجات وسلوك المستويين ، وثاني اكبر انخفاض جاء في مقررات الاوعية بسبب تقليص مقررات هذه الفئة الى مراجع ومصادر الموضوعات المختلفة بالخارج (انسانيات — علوم اجتماعية — حاسبات الكترونية وهكذا) بينما اقتصر المتخصصة في تخصص المكتبات والمعلومات فقط في مرحلة البكالوريوس بجامعة القاهرة وهو برنامج فريد لا يوجد في اي برنامج آخر .

٢ — هناك ملاحظة هامة في المقررات المصرية وهي عدم تحديد مجال و موضوعات كل مقرر بشكل يمنع من تداخله في المقررات الأخرى ، والدليل على ذلك مقرر التوثيق الذي يتعرض للخدمات والعلاقات الاطارية ، ومقرر الاجراءات الذي يتعرض للتزويد والخدمات ، و موضوع التكيف الذي تتعرض له مقررات التحليل الموضوعي والتوثيق والخدمات .

٣ - يدلت بعض المسئيلات الحديثة تدخل إلى أسماء المقررات وبالذات في برامج قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة ، ومن الممكن أن يؤدي هذا إلى بعض الاضطراب الذى حدث في الخارج نتيجة لتغيير المصطلحات ، ومن أمثلة ذلك مقرر النهرسة الذى يطلق عليه الآن الوصف للبليوجرافى والبليوجرافي ويطلق عليها نظم المعلومات البليوجرافية ، واستخدام الحاسوب في أعمال المكتبات ويطلق عليه تصسيب المعلومات ، ومن الممكن أن يستمر الاضطراب فترة قصيرة حتى تستقر هذه الأسماء التي تحاول أن تتنماشى مع تغيير أسماء المقررات المستمرة في الخارج .

٣ - مؤشرات المستقبل في النشاط الأكاديمي ل الشخص المكتبات والمعلومات في مصر :

هناك عدد من المؤشرات الواضحة التي تؤكد ان النشاط الأكاديمي في مصر سوف يستمر في الزيادة خلال المستقبل القريب وأول وأهم هذه المؤشرات هي ان قضية المعلومات ومؤسساتها بدأت تحمل المكانة التي غابت طويلا عن خريطة اهتمامات المجتمع المصري ، فزاد الاهتمام بالمعلومات كمصدر للبحث والتعليم واتخاذ القرارات وبالتالي زادت المؤسسات الاختزانية عدداً ونشاطاً وظهر الطلب بوضوح على اخصائيين للمكتبات والمعلومات للعمل في هذه المؤسسات ، ظهر معه المجز الكبير في عدد ونوعية هؤلاء الاخصائيين ، وقد أدى هذا إلى تلHack افتتاح برامج اكاديمية بالجامعات وزيادة عدد الدورات التدريبية بالقطاعين الحكومي والتجاري . الا ان التوسيع الشديد الذي ظهر في السنوات الخمس الأخيرة افتقد معه للتخطيط السليم بشكل كامل فاقسم الاسكندرية وحلوان وبين سويف تفتقد الى الامكانيات التجهيزية والمادية والمالية وقاعات المحاضرات والمكتبات والاهم من ذلك الى المحاضرين من اعضاء هيئة التدريس المعينين ، اما الدورات التدريبية فلن عدم للتخطيط لها او مشاركة المحاضرين الاكفاء بشكك من مقدار الفائدة الحقيقية التي تعود على الدارسين في هذه الدورات .

ان الاصوات الراواعية (٢١) قد نبهت الى ضرورة وجود سياسة قومية لاعداد المهارات البشرية تراعى انواع المتدربين ومسؤولياتهم وخبراتهم وما ينتظرون من عمل في المؤسسات الاختزانية المختلفة ، كما تحدد دور القطاع التجارى والمؤسسات الأكاديمية في هذا الاعداد ولا يمكن لهذه الخطوة ان تنعزل عن سياسة قومية عامة لكل تخصص المكتبات والمعلومات في مصر (٢٠) وهذه النظرية قد استندت وعيها من تجارب الدول النامية الأخرى على وجه الخصوص ، والتي أكدت التجارب بها ان عدم وجود هذه السياسة في فترة نمو وتطور التخصص يجعل من أمر مساراته المستقبلية عرضة للنمو غير المتجانس والعشوائى ، مما يعرضه في النهاية الى انتقاد قوة الدفع التي اكتسبها في النمو والتطور ، ثم الخالد الى السكينة والاستسلام ثم الى التخلف الابدى والسياسة القومية لاعداد المهارات البشرية في الدول النامية لا بد ان تحدد المؤسسات المختلفة التي تضم بالتأهيل ودور كل مؤسسة والبرامج والقرارات والمناهج الموجودة بها والفتررة لزمنية المطلوبة لاعداد كل نوع من انواع الاخصائيين على مسوى

الامكانيات المتاحة وحجم الاستثمارات المتوقع علاوة على مستقبل ومسارات التخصص كل في اي دولة ، وبالذات الواقع ومؤشرات مستقبل المؤسسات الاختزانية المختلفة (٣١) .

ومن ابرز ايجابيات الفترة الماضية التطوير المستمر في برامج قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة الذي يمثل المؤسسة الام في النشاط الاكاديمي وهناك تطوير في نظام الدراسة بافتتاح للدبلوم التاهيلي ، وفى تعديل المقررات اعتبارا من العام الجامعي ١٩٨٥/٨٤ وسيؤدى هذا الى تحسين وتنوع مستويات الخريجين . ومن الواضح ان محاولات تقييم التخصص داخل جامعة القاهرة ذاتها بين عدد من الوحدات الاكاديمية (٣٢) قد خفت الى حد كبير في السنوات الأخيرة مع ذهاب من نادوا بها من جهة ، وفشل برنامج معهد الاحساء في تحقيق اي قدر من النجاح ، وتوسيع رؤية وبرامج ونظم قسم المكتبات والوثائق ، والحقيقة ان تجربة معهد الاحساء بامداد دراسات مفصلة تعد نائلة بمقاييس عدم اقبال الدارسين ، وتعمير الدارسين اثناء الدراسة وخلط المقررات الذى يضمه البرنامج والتي تؤدى الى اعداد اخصائى حاسوبات الكترونية مهاراته التطبيقية محدودة للغاية خاصة بالأعمال البيليوجرافية ، او كما قال نصا من خطط له : « لتجاهل مقرراته اي اهداف او وظائف تتم في بنوك وبراميل المعلومات والمكتبات وتركيز المقررات على نظريات الحاسيب وبرمجه » (٣٣) لهذا فإنه من المؤشرات الواضحة في المستقبل ان دعوات الاتصال ستختفي منها وسوف تخفي مع مرور الوقت خاصة اذا وضعنا في الاعتبار زيادة الوعي لدى المسؤولين والدارسين بقضية المعلومات وعلاقتها المتشابكة ووظائف مؤسساتها .

ومن الواضح ان العجز في اعداد الاخصائيين سيختفي تدريجيا بفعل زيادة الخريجين وعودة عدد كبير من الاخصائيين من الدول العربية للظروف الاقتصادية التي بدلت تسود هناك بعد انخفاض المستوى البترولي واستمرار المساعدات الأجنبية الأمريكية والبريطانية في امداد الكوادر البشرية المصرية في التخصص الا ان الزيادة لن تؤدي الى الوفرة المطلوبة في غضون سنوات قليلة ، بل سيظل عدد الاخصائيين اقل من الطلب عليهم .

رابعاً - سمات الانتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات :

كان لابد لاستكمال صورة الأطوار العام لتخصص المكتبات والمعلومات في مصر أن يتناول المؤلف السمات النوعية والمعديبة للإنتاج الفكري المصري في التخصص. وكما سبق أن تم بالنسبة للإنتاج في الدول المتقدمة والدول النامية ومن المفيد في هذا السياق أن يتبه المؤلف إلى ما سبق أن ذكره في الفصل السابق من أن الدراسة للبليومترية الكاملة والمفصلة للإنتاج الفكري تستدعي دراسة تتناول هذا الإنتاج بضيطة وتحليلاً بالبرغم من أن المؤلف قد قدم الانتاج الفكري المصري بشكل أكثر تفصيلاً من الانتاج الفكري الخارجي ، لانه لم تقم عليه أي دراسة مفصلة ولقلة عدده ، والمسؤولية النسبية في حصره .

١ - طرق ومنهج للتحليل :

اعتمد المؤلف على عمل (٢٥) الدكتور محمد ختحى عبداللهادى في حصر وضبط الإنتاج الفكري العربي في تخصص المكتبات والمعلومات وقد اعتبر أنهما تقطيعان الانتاج الفكري بشكل يسمح بدراساته ، على الرغم من أن مقدمتي البليوجرافيتان احتوتا على ما يزيد عن احكامهما الحصر القائم ، ولم يكن قرار المؤلف بالاعتماد عليهما الا لشقتها في تمويلهما بالقدر الذي يمكن منه استخلاص السمات الظاهرة والمميزة لهذا الإنتاج ، ولعدم وجود أي حصر بديل يعتمد عليه الطالب ، والمسموحة للبالغة في حصر هذا الإنتاج وضبطه وتحليله بما لأن الأمر يتطلب دراسة أخرى مفصلة تخصص لذلك ، ثم لشقتها في المجهود ودرجة كفاءة المدع لها وتنبع لما يكتب ، وبحيث جعل للبليوجرافيتين من نقاط القوة في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر والممال العالم العربي .

وكان من الواضح أن جموع الإنتاج الفكري الذي قام المصريون بكتابته ويتم تسجيله يقل على مدار مائة عام من الإنتاج الفكري الدولي المسجل في أي من أدوات الضبط العالمية في سنة واحدة ، وبالتالي فقد أخذ المؤلف كل ما كتب من إنتاج ولم يعتمد على عينة ، وقام المؤلف بفضل الإنتاج الذي كتبه مصريون عن الإنتاج الذي كتبه العرب من جنسيات أخرى ، وأستغل معرفته المسبقة بمعظم من قام بالكتابية ، وبحيث وقرأ بعض هذا الإنتاج ليتأكد من جنسيات من كتبه والموضوعات الدقيقة التي

تناولوها ، حتى تستطاع عزل الانتاج المعرفي عن الانتاج العربي ، ثم قام بعد ذلك بتفريح هذا الانتاج على بطاقات ليتسنى له اجراء التحليلات للبليوجرافية واستخراج المؤشرات الخاصة بلغات وهيئات النشر وشكل الأوعية ومكان النشر والتشتت الموضوعي للإنتاج وتوزيعه على جزئيات التخصص ، على قياس انتاجية المؤلف وعدد الترجمات وظاهرة التاليف المشترك والهيئات المنتجة .

ونظراً لأن مجال البليوجرافية أوسع من مجال التخصص الذي حدد المؤلف في بداية هذا الكتاب ، فقد حذف الانتاج الفكري الذي ورد تحت رؤوس الموضوعات الآتية :

- ١ — الكتب الجامعية لأن ما سجل في البليوجرافية يتناول قضايا التعليم الجامعي بوجه عام .
- ٢ — الكتب المدرسية لأن ما سجل يتناول في معظمها تخصص التربية .
- ٣ — حق التأليف لغير اصحابها في الجوانب القانونية .
- ٤ — التأليف في اتجاهات ، لأن جانباً كبيراً مما كتب استعراضات الكتب في تخصصات متعددة ، وقد حسم المؤلف هذه الاستعراضات إلى موضوعات الكتب الأصلية .
- ٥ — للتراث العربي لاستفراره هذا الانتاج في تناول موضوعات الحضارة العربية والتاريخ والأدب والدين الإسلامي .
- ٦ — البحث العلمي لافتقاره لما كتب في الموضوع لذاهج وطرق البحث .

كما أن المؤلف أعاد توزيع الانتاج الفكري الذي جاء تحت موضوع علم المعلومات لأن ما كتب فيه وسجل في البليوجرافيات ينتمي إما إلى موضوع الإطار العام للتخصص — دراسة النظرية ، أو إلى موضوع التصنيف في المكتبات ومراكز المعلومات . وقد ثبته المؤلف إلى أن يغدو بطاقات الانتاج الفكري-النكرى تحت رؤوس موضوعات مختلفة لاشتمال العمل على أكثر من موضوع ، ولم يدخل هذا الانتاج إلا تحت رأس موضوع واحد فقط حتى يتم ضبط الاختصائيات وساعده على ذلك ضبط هذه المكررات في كشافات البليوجرافية .

وبلغ مجموع الانتاج الفكري الذي خضع للتحليل ٢٩٨٩ وعاء في الفترة من ١٨٨٤ - تاریخ اول نکالتة ظهرت في التخصص في جريدة المقططف والمسجلة ببرقم ٣٩٣، في "البليبيوجرافیة الأولى" - و حتى عام ١٩٨٠ وهذا المجموع هو ما كتبه مصریون بمصر او الخارج باى شكل وبای لفة او الانتاج الذي شارکوا فيه ترجمة او اشرافا او عرضها او تقديمها او مراجعة . وسيقسم الطالب كل تحليلاته وجدولاته الى قسمين الاول لل فترة من ١٨٨٢ الى ١٩٧٥ ، والثاني من ١٩٧٦ - ١٩٨٠ ليستطيع استخراج مؤشرات تطور الانتاج ومتغيراته في السنوات الأخيرة .

٢ - فئات وأوعية نشر الانتاج :

يوضح الجدول الآتي شكل الأوعية التي نشر بها الانتاج الفكري في التخصص :

	النسبة المئوية	المجموع	النسبة المئوية	النسبة المئوية	١٩٧٥ - ١٩٧٦	١٩٧٦ - ١٩٨٠
السائلات	١٠٥%	١٦٦٧	٥٦%	٩١٦	١١٢١	١٢٦٧
القارير	٦٠%	٣٦٦	٦٧%	٦٦	٢٠٥	٢١٢
الكتب	٣٠%	٢٠١	١١%	١٠٧	١٩٦	١١٢
محاضرات الدورات	٧%	١٣٩	٧%	١	١٣٨	٧
لصول الكتب	٤٣%	٨٩	٢٠%	١٢	٢٠	٢٣
ابحاث المؤتمرات	٢٧%	٢٢٣	٢١%	١٦٥	٢٣٣	٨٨
النشرات	٧%	٨٢	٣%	١٣	٦٤	٣٢
الرسائل الجامعية	٢%	٣٦	٢١%	٧٧	٣٦	١
ابحاث الخارج	٦%	٦٩	١٦%	٦	٦٩	٦
القبوادين	٢٧%	٢٠	٨%	٢	٢٠	٢٧
عروض الكتب	٣%	٣٦	٣%	٥٤	٣٦	٣
احصائيات	٦%	٦٣	٧%	٦	٦٣	٦
جلسات مجلس الشعبي	٠٥%	-	٠%	-	-	١

ومن الواضح أن المقالات تشكل النسبة العظمى من الانتاج مثلاً كان عليه الحال في الانتاج العالمي ، كما أن نسبة المقالات ثابتة في الفترتين وإن كانت نسبة ما ينشر في مصر في شكل مقالات (١٥٥٪) أقل من النطاع العالمي (٨٧٪) بقلة عدد المقالات في مصر ، ولزيادة نسبة النوعية الأخرى مثل محاضرات الدورات والكتابات أو بوصول عن مثل هذه الأوعية في الخارج ، والتقارير بالذات جاءت نسبة عاليه من الانتاج العالمي رغم اعتراف بعد البيلوجرافيين بعدم جصره للتقارير إلى درجة الكاملة لصعوبة حصرها وقلة توزيعها (٢٦) .

بذلك عدد من أوعية النشر الموجود بها انتاج فكري مصري ، وهي نادرة التصريح في أدوات الضبط العالمية مثل المعارض التربوية والنشرات وأبحاث التخرج وجلسات مجلس الشعب ، ويرجع ذلك إلى عدم اهتمام الأدوات العالمية بحصر مثل هذه الأوعية لضائقة قيمتها العلمية في الغالب .

إلا أن ابرز ما يمكن استخلاصه من الجدول السابق هو تضاعف نسبة الرسائل الجامعية وأعمال المؤتمرات في السنوات الأخيرة ، ويرجع ذلك لجملة أسباب أهمها زيادة المؤتمرات التي عقدت في قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة حتى ان القسم كما يظهر في تواريخ نشر هذه الرسائل من ترجمة دكتوراه واحدة ، ٤ درجات ماجستير في العشر سنوات الأولى من حياته ، ٥ درجات دكتوراه ، ٩ درجات ماجستير في العشر سنوات الثانية ، ثم ١٢ ترجمة دكتوراه ، ١٨ درجة ماجستير في العشر سنوات الثالثة والأخيرة ، يضاف إلى ذلك زيادة عدد الدارسين في التخصص في الجامعات البريطانية والأمريكية وهي للزيادة المستمرة بسبب تدفق المنسع الأجنبية للدراسة في الخارج .

٤ - لغات الانتاج :

يوضح الجدول الآتي اللغات التي يكتب بها الانتاج للفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات :

		اللغة		المجموع		النسبة المئوية		النسبة المئوية		١٩٧٥ - ١٩٨٠		١٩٧٥ - ١٩٨٠		١٩٧٥ - ١٩٨٠	
العربية	١٩٥٨	٤٢٨٦	٨٢٨	٥٩.٠%	٤٦٦	٢٧٨٦	٢٣٣	٦٣.٦%	٢٣٣	٢٧٨٦	٤٢٨٦	١٩٥٨	١٩٥٨	١٩٧٥ - ١٩٨٠	- التجميلي
الإنجليزية	١٠٦	١٨٨	٨٢	١٥.٩%	١٣	١٨٨	٨٢	٤٥.٥%	١٣	١٨٨	٨٢	١٠٦	١٠٦	١٩٧٥ - ١٩٨٠	- التجميلي
الالمانية	٨	٤٤	٤	٣.٤%	٤	٤٤	٤	٩.٣%	٤	٤٤	٤	٨	٨	١٩٧٥ - ١٩٨٠	- التجميلي
الفرنسية	٧	٥٥	٣	١.٣%	٢	٥٥	٣	١.٣%	٢	٥٥	٣	٧	٧	١٩٧٥ - ١٩٨٠	- التجميلي
التشيكية	٣	٥٥	٠	٠.٠%	١	٥٥	٠	٠.٠%	١	٥٥	٠	٣	٣	١٩٧٥ - ١٩٨٠	- التجميلي

ومن الواضح أن اللغة العربية هي التي كتب بها الجزء الأعظم من الانتاج وأن اللغة الانجليزية قد زادت من نسبة مشاركتها في الفترة الثانية لكثرة الدارسين في الخارج وزيادة مشاركة المصريين في المؤتمرات الدولية، ونشر كتاباتهم في الدوريات التي تنشر خارج مصر ، ومن الواضح أيضاً أن الافتتاح التشيكى والالمانى سوف يظل ثابتاً لأنه يعتمد على حالات فردية ، فاللغة التشيكية كتب بها باحث مصرى رسالته عندما كان متعمداً هناك ، والألمانية يكتب بها مصرى يقيم بألمانيا الغربية .

إلا أن المحظوظ الهامة هنا هي أن الانتاج للفكري المصري باللغة العربية والذي يقترب من ثلاثة آلاف وعاء لم يمثل في أدوات الضبط للبليوجراف العالمية مما يؤكّد للنتائج التي خرجت بها للدراسات التي تعرضت سابقاً إلى تحليل الانتاج الفكرى للعربى في الطب(٣٧) والزراعة(٣٨) من أن الانتاج الفكرى المصرى والمصري في كل التخصصات غير ممثل في أدوات الضبط على المستوى العالمي وهذا يلقى الإعباء في حصره وضبطه واتاحته ما خرج به المؤلف في الفصل الرابع من أن الانتاج الفكرى لتخصص المكتبات والمعلومات في الدول النامية ، رغم وجوده ووفرته في أماكن متعددة من العالم ، غير ممثل في أدوات الضبط العالمية ، ومصر هنا تعد خير دليل وتحليله على للبليوجرافيين المصريين والعرب بصلة أساسية ، كما يؤكّد على ذلك .

٤ - جغرافية الانتاج :

الجدول التالي يوضح أماكن نشر الانتاج للفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات :

الرتبة	النوع	نسبة	مجموع	نسبة	مجموع	نسبة	مجموع	نسبة	الدولة
١	م	١٨٤٣	١٧٨٢	٢٩٧٥	١٩٨٠ - ١٩٧٥	٢٣٦	٢٣٦	٥٨٦	٢٣٦
٢	الكويت	٤	٢١٢	٢١٢	١٩	٢٣٣	٢٣٣	٩	٢٣٣
٣	الولايات المتحدة	٣	٢١٧	٢١٧	٢٧	٢٣٦	٢٣٦	٢٧	٢٣٦
٤	العراق	٢	٢١٦	٢١٦	٢٢	٢٣٦	٢٣٦	٢٢	٢٣٦
٥	ليبيا	٠	٢١٦	٢١٦	٧	٢٣٣	٢٣٣	٧	٢٣٣
٦	المملكة العربية السعودية	٣١	٢٣٦	٢٣٦	١٨٥	٢٣٦	٢٣٦	١٨٥	٢٣٦
٧	سوريا	٧	-	-	-	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٣
٨	السنتيا الغربية	٨	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
٩	فرنسا	١	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
١٠	السودان	١٠	٢٣٣	٢٣٣	٧	٢٣٦	٢٣٦	٧	٢٣٦
١١	الفلو	١١	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
١٢	قيرغيزستان	١٢	٢٣٣	٢٣٣	١	٢٣٦	٢٣٦	١	٢٣٦
١٣	الأردن	١٣	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
١٤	بريطانيا	١٤	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
١٥	كوريا الجنوبية	١٥	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
١٦	الذاقون	١٦	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
١٧	بيليجيكا	١٧	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
١٨	الأنمسا	١٨	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
١٩	تشيكوسلوفاكيا	١٩	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٠	فنلندا	٢٠	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢١	تونس	٢١	٢٣٣	٢٣٣	٣	٢٣٦	٢٣٦	٣	٢٣٦
٢٢	الش瑞ب	٢٢	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٣	هولندا	٢٣	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٤	الامارات	٢٤	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٥	سلطنة	٢٥	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٦	الكسيك	٢٦	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٧	استراليا	٢٧	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٨	الجزائر	٢٨	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٢٩	إيطاليا	٢٩	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦
٣٠	السنتيا الشرقية	٣٠	٢٣٣	٢٣٣	-	٢٣٦	٢٣٦	-	٢٣٦

وعلم انتشار الانتاج الفكري المصري في ٣٤ دولة من دول العالم من
الظواهر الإيجابية في شنط النشاط التخصصي في مصر ، كما أن للتشتت بهذا الشكل
لابد وأن يقابلها تقدير لعدليبيليوجرافيتين على جهد تتبع هذا الانتاج في كل
هذه الدول .

وكان من الطبيعي أن تكون مصر هي المكان الأول للنشر ، وأن كانت
النسبة قد تناقصت في السنوات الأخيرة بفضل الهجرة العربية والعالمية
للصريين المتخصصين في المجال ، ولزيادة سبل النشر أمامهم في الكويت
والملكة العربية السعودية في السنوات العشرة الأخيرة ، حتى ان الدولة
الثانية قد تضاعفت إنتاج المصريين فيها ١٤ ضعفاً في غضون هذه السنوات
العشرة . كما أنه من الواضح أن الظروف السياسية تحدد إلى حد كبير نشر
المصريين لأعمالهم في الدول العربية ، ففي سنوات ما بعد حرب أكتوبر قد
انتج المصريون المناثور في سوريا ولبنان لضعف العلاقات معهم ، وزاد في
نفس الوقت في الكويت والملكة العربية السعودية والأردن لقوة العلاقات
السياسية .

ولو رتبنا أماكن النشر حسب التجمعات الجغرافية فإنها تكون حسب
الجدول الآتي :

الدولة	النسبة المئوية المطلقة	النسبة المئوية
مصر	٦٨٩٪ الدول النامية	١٪
الدول العربية	٥٦٪ أوروبا الشرقية	٦٪
الولايات المتحدة وكندا	٢٧٪ استراليا	٢٪
أوروبا الغربية	٤٤٪	٤٥٪

الخطيب: العجمي في المسأله (كتابه) (ج ٢) ص ٣٧٦

卷之三

وتبين من الجدول السابق اختلاف ترتيب مصادر النشر من الاتساع التكري لـ العالم ، فالنشر التجارى يحتل بالمرتبة الأولى ثم المنظمات الاقليمية ثم الهيئات الدولية ، بينما يتراوح هذه المصادر في الاتساع العالمي الذي هدلت فيه الجمعيات المهنية ثم المؤسسات الأكademie ثم المؤسسات الاختزانية على التوالى ، وقد اثر دور الجمعيات المهنية في مصر على نشاطها في النشر وقلة امكانيات المؤسسات الأكademie والاختزانية أيضا على نشاطها في هذا المجال .

ومن المؤشرات الهامة ايضا ثلاثة مساعدة المكتب الاستشارية والقطاع التجارى في النشر وهذا ما يؤكد ايضا ضعف هذا القطاع من قطاعات التخصص في مصر ، ويلاحظ لزيادة الكبيرة في عدد الاواعية التي تنشرها المنظمات الدولية والاقليمية المتخصصين المصريين في العقد الأخير وعما كانت عليه من قبل لكنه هذه المنظمات في مصر ، واهتمامها بتنظيم مؤتمرات ونشر دوريات في التخصص ، ثم اهتمام المصريين في المشاركة في انشطة هذه المنظمات .

٢ - التوزيع الموضوعي للاتساع على اطار التخصص وعامل ارتباطه مع النشاط الاكاديمى :

قام المؤلف بحصر كل الدليل الذى جاء تحت كل رؤوس الموضوعات التي اعتبرها داخل اطار تضمن المكتبات والمعلومات ، وأستبعد ٦٣ مدخلًا تحتمل ان تكون تحت اكثر من رأس موضوع وفشل في ان يراها بنفسه ليتأكد من موضوعها الدقيق ، وعلى هذا فقد خضع لقياس التوزيع الموضوعي ٢٩٦ فقط ، ولجدول الآتى يوضح نتائج التوزيع الموضوعي للاتساع التكري لمصرى :

وهناك عدد من المؤشرات التي يكشف عنها التحليل المعروض في الجدول السابق وهي :

١ - إن هناك فروقاً واضحة بين تطابق القوة والتركيز في الموضوعات التي يكتب فيها الانتاج المصري من الانتاج العالمي ، وكما سبق عرضها في النصل الرابع من الكتاب ، مالانتاج المصري ؟ ضعيف للغاية منها يختبر بالخدمات (٢٠٪ مقابل ١٨٪) والتكتسيف (٥٪ مقابل ٦٪) والإدارة (٦٪ مقابل ٦٪) والاختيار والتزويد (٥٪ مقابل ٤٪) وضعيف في الفهرسة والتكتسيف (٦٪ مقابل ٧٪) ، ومن ناحية أخرى فالانتاج المصري يتطرق على الانتاج العالمي في موضوعات المكتبات الدراسية (٣٠٪ مقابل ٣٤٪) والمكتبات العامة والقومية (٥٪ مقابل ٥٪) وتاريخ المكتبات والمخطوطات (٥٪ مقابل أقل من ٥٪) ، ويتساوى تقريباً الانتاج في بقية الموضوعات ، وهو مؤشر له دلالته للكتاب المصريين في ضرورة مسد للتجوّات الموجودة في الانتاج الفكري للتخصص خاصه وإن الموضوعات التي يقل فيها الانتاج من أهم موضوعات للتخصص في مجالاته .

٢ - هناك موضوعات زاد فيها الانتاج جداً مما كان عليه قبل العقد السابع من هذا القرن ، وهي على سبيل التحديد المكتبات العامة والمدخل والأطار العام والبليوجرافيا والمكتبات القومية ومكتبات وكتب الأطفال والمكتبات المتخصصة والتكتسيف والمصادرات الفيلمية والنشرة الموسوعية والدوريات والشبكات والنظم القومية والتترجمة والمعايير الموحدة . وكل الموضوعات السابقة لها حديثة أو حديثة بها تغيرات جوهرية تستدعي للبحث والكتابه ، بدليل أن نفس الموضوعات تقريباً زاد فيها الانتاج على مستوى العالم ، وكما ظهر في الفصل الرابع ، وفي هذا دليل على عدم انعزل الانتاج الفكري المصري عن للتغيرات والتضيّع الحديثة في للتخصص .

٣ - على الطرف الآخر هناك موضوعات قل فيها الانتاج المصري في نفس الفترة الزمنية وهي المكتبات الدراسية والنشر والتكتسيف والمكتبات الأكاديمية وتاريخ المكتبات والمكتبات المقارنة وترجم المكتبيين والحفظ والصيانة ومناهج البحث .

٤ - هناك موضوعات لم يكن بها انتاج فكري قبل عشر سنوات وهي للتفويتات في للتخصص وتدريب المستفيدين وبنوك ومراميد المعلومات وعلوم الاتصال وكلها موضوعات لم تدخل حيز الانتاج الفكري الدولي إلا في هذه الفترة التي دخلت فيها إلى الانتاج المصري أو سبقتها بتأخير .

٥ - بتوزيع الموضوعات السابقة باستخدام خطة توزيع المقررات الدراسية وكما سبق أن تم بالنسبة للانتاج الفكري العالمي ، سيكون التوزيع حسب الجدول التالي :

النسبة

المحدد

ال الموضوعات التي تدرس اليسرى

نحو المفرد

الفنون العام - التعليم في التعليم الجماعات - التعليم الفاسدية - ٣٤٦

ابحاث التردد للشخص - تراجم المفاهيم - المدارس الوجهة - المؤسسات
الدولية - نتائج البحث في الكتب والطريقيات .

الكتاب - الرابع - المفاهيم - المفاهيم سلوكيات - الاموريات - ٣٧٤

براءات الاختراع - العمل وعملية الارصاد - المعلومات الحكيمية .

الموسوعات والتذكرة والكتاب والجريدة والاجراءات والقوسيات الموضوعية
والخدمات والادلة والذكاء والذكاء والزهده والاستخلاص والبلاش .

الكتبات اليسرى والمادة والسموية والكافيين والذئبة والريضه
والسبعين والارواه وراكز التوقيع والمعلوم والارشيف كومبس .

مكتبات وكتب الأطفال - عادات القراءة - دراسة استخدام الكتابة - ٣٧٠

تغريب المستخدم - المؤلفون .

البيروفيان - تصريحات الكتب - السينمات والقطام التوقيع - مراجعة
وتطور المطبوعات الراية كافية مكتبة .

نشر والارشيف كموضوع - القصص - المجموعات .

الخط والكتاب وبحث المطبوعات وقوافين الخطابة .

موضعيات اخرى

موضعيات التعليم والتنمية
الموضوعات الشهادات

موضعيات اخرى

٣٧٩

١١

ويتضح من هذا الجدول ما ياتي :

١ - هناك زيادة في الانتاج الفكرى المصرى عن الاقتراح (الأجنبى) العالمي فيما يتعلق بالموضوعات الاطاريه (أى ١٤٪ مقابل ٢٠٪) وموضوعات المؤسسات (أى ٣١٪ مقابل ٥٩٪) والنظم والقضايا (أى ٧٪ مقابل ٢٪) والمقررات للشقيقة (أى ٦٪ مقابل ٥٪) والأوعية (أى ١١٪ مقابل ٩٪) والمستفيدين (أى ٧٪ مقابل ٤٪) .

٢ - في المقابل هناك نقص في الانتاج المكوى المصرى فيما يتعلق بالموضوعات الوظيفية (١٥٪ مقابل ٦٪٥٧٪) وهذه النتيجة ملائمة إلى حد كبير لأن هناك اتهاما تقليديا للتخصص فى مصر ياتغرسه فى الأساليب الوظيفية وبالذات الفهرسة والتصنيف على حساب الخدمات المباشرة والمستفيدين ، بينما هذه التحليلات تثبت مكس ذلك ، ولكن يتبقى مراعاة أن الخدمات هي أحد الوظائف ، كما أنها تكثرا في الانتاج المصرى بالذات ما تتدخل في الواقع الواحد مع عناصر يمكن ان تدخل في موضوعات المؤسسات ، وموضوعات المستفيدين .

٣ - الملاحظ ان نسبة النحو فى الموضوعات الوظيفية وموضوعات المستفيدين غالبة في السنوات العشر الأخيرة وأيضا فى موضوعات النظم والقضايا ، بينما هناك انخفاض فى الموضوعات للشقيقة وموضوعات المؤسسات .

٤ - اذا ما تم مقارنة توزيع الموضوعات التي يكتب فيها الانتاج الفكرى المصرى ، وفي نفس الوقت توزيع المقررات الدراسية في البرامج الأكademie في ضوء خطة التقسيم ، سبقون للنتيجة كما يلى :

النحو	نسبة الانتاج الفكرى	نسبة المقررات
موضوعات اطارية	١٦٪	١٪
موضوعات الأوعية	١١٪	٩٪
موضوعات وظيفية	٦٪	١١٪
موضوعات المؤسسات	٢٪	٨٪
موضوعات المستفيدين	٥٪	..
موضوعات النظم والقضايا	٧٪	٦٪
الموضوعات الشقيقة	٧٪	٦٪

وتدل الأرقام الاحتمالية للتوزيع المفرادى، الدراسية، وتوزيع الانتاج الفكرى على النقاط السابقة على أن معامل الارتباط بينها هو ١١ ويسعى هذا اختانياً «ارتباط مزدوج ضعيف»، فيمقارنته بمعامل الارتباط بين توزيع المفرادات الدراسية، وتوزيع الانتاج الفكرى في الخارج يبين ان تماسك جزئية النشاط الأكاديمى، وجزئية الانتاج الفكرى في مصر ألل منها عن تماسكها على المستوى الدولى.

٧ - انتاجية المؤلفين :

تم حصر عدد المؤلفين ومؤلفات كل منهم اعتماداً على كشاف المؤلفين الموجود في كل من الببليوغرافيين، وقد جاء نتيجة الحصر كما يوضح الجدول الآتى :

| العدد |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| المؤلفين | المؤلفات | المؤلفين | المؤلفات | المؤلفين | المؤلفات | المؤلفين | المؤلفات | المؤلفين |
| للمؤلفين | للمؤلفات | للمؤلفين | للمؤلفات | للمؤلفين | للمؤلفات | للمؤلفين | للمؤلفات | للمؤلفين |
| ١١٠١ | ٢٣ | ٧٠ | ٤ | ١٢٨ | ١ | ٢٢٨ | ١ | |
| ١١٣٩ | ٢٦ | ١٩ | ٢ | ٢٢٦ | ٢ | ٨٨ | ١ | |
| ١١٥٧ | ٢٧ | ١٨ | ١ | ٢٩٢ | ٣ | ٧٦ | ١ | |
| ١٢٠٨ | ٣٠ | ١٧ | ٢ | ٣٦٢ | ٤ | ٧١ | ١ | |
| ١٢٥٣ | ٢٣ | ١٥ | ٢ | ٤٣٢ | ٥ | ٧٠ | ١ | |
| ١٢٦٢ | ٣٢ | ١٣ | ٢ | ٤٤٢ | ٦ | ٩٩ | ١ | |
| ١٢٦٠ | ٤٠ | ١٢ | ٤ | ٥٥٠ | ٧ | ٥٨ | ١ | |
| ١٢٥١ | ٦١ | ١١ | ١ | ٦٠٢ | ٨ | ٥٢ | ١ | |
| ١٣٩١ | ٤٥ | ١٠ | ٣ | ٦٨٧ | ٩ | ٤٥ | ١ | |
| ١٤٦٣ | ٥٢ | ٩ | ٨ | ٧٣٢ | ١١ | ٤٣ | ٢ | |
| ١٤٦٣ | ٦٢ | ٨ | ٢٠ | ٧٧٥ | ١٢ | ٤٢ | ١ | |
| ١٦٦٦ | ٧٢ | ٧ | ٩ | ٨١٢ | ١٣ | ٣٨ | ١ | |
| ١٦٥٤ | ٨٠ | ٦ | ٨ | ٨٨٢ | ١٥ | ٣٥ | ٢ | |
| ١٧٧٤ | ٩٦ | ٥ | ١٦ | ٩١٢ | ١٦ | ٣٠ | ١ | |
| ١٨٥٨ | ١٢٧ | ٦ | ٢١ | ٩٤٢ | ١٧ | ٢٩ | ١ | |
| ١٩٨٤ | ١٢٩ | ٤ | ٦٢ | ٩٦٩ | ١٨ | ٢٧ | ١ | |
| ٢٣٥٨ | ٢٥٦ | ٢ | ٨٧ | ٩٩٥ | ١٩ | ٢٦ | ١ | |
| ٢٣٠١ | ٢٩٩ | ١ | ٦٦٢ | ١٠١٨ | ٢٠ | ٢٢ | ١ | |
| | | | | ١٠٦١ | ٢٢ | ٢١ | ١ | |

ومن الضروري للطليق نستطيع أن نخرج بهما إلى :

المعنى الملتبه ضمن المقتاجية المؤلف في السنة الواحدة لقارتها
باتجاهية المؤلف على مستوى العالم ، لأن أداتي الضبط المصريين يغطيان
الإنتاج على نحو ما يقرب من وحدة سنة ، بوجالتالي فإنه يصعب أيضا
تحديد طبعة كبار الكتاب لسنة واحدة فقط ، وإنما يمكن أن تحدد طبعة
كبار الكتاب على مدار حياة تخصص المكتبات والمعلومات في مصر وهم كثيرون
من ساهم بعشرة كتابات أو أكثر وهم :

ويلاحظ وجود ثلاثة اجيال من المؤلفين ، جيل الرواد وجيل الأساتذة وجيل زملاء المؤلف ، وتعد الطبقة الأولى هي افقر المنتجين في المجموع ، في بذلت تنافسها بشدة . منذ مطلع الثمانينيات . طبقة الأساتذة ، ودخل جيل للزمالة على استحياء حتى الآن .

٢ - بن الواضح ان الاتجاه للفكرى المصرى ، والاتجاه العالمى على طرق التقىض فيما يتعلق بمقدار مساعدة المؤلفين ومساهمة الهيئات ، وذلك ان ٦٢٪ من الاتجاه العالمى اعدته هيئات ومؤسسات ، بينما هذه النسبة لم تزيد عن ١٧٪ في مصر فقط ، والجدول التالي يوضح الهيئات المنتجة في مصر :

الجهات	الموسمية	الموسم	الموسم	الموسم	الموسم
١. وزارة التربية والتعليم	٥٣	٤٠٢	٥٣	٤٠٢	٤٨
٢. المركز القومي للبحوث التربوية	٦٦	٢	٦٦	٢	٦٨
٣. دار الكتب	٧٤	٢	٧٤	٢	٧٦
٤. جامعة القاهرة	٧١	٢	٧١	٢	٧٣
٥. وزارة الثقافة	٦٨	١	٦٨	١	٦٩
٦. الاهرام لتنظيم وملوك وفيلم	٦٢	٢	٦٢	٢	٦٥
٧. الجهاز المركزي للإحصاء والإحصاء	٧	—	٧	—	٦٧
٨. جمعية المكتبات المصرية	١٠	—	١٠	—	١٠
٩. جامعة الأزهر	٩	—	٩	—	٩
١٠. مهود التخطيط القومي	٦	—	٦	—	٩
١١. جامعة عين شمس	٤	٢	٤	٢	٨
١٢. الجمعية المصرية للوثائق والمكتبات	٥	—	٥	—	٩
١٣. المركز القومي للاستشارات الإدارية	٣	—	٣	—	١٢
١٤. الجهاز المركزي للتنظيم والادارة	٣	—	٣	—	١١
١٥. الهيئة العامة للتأمين والمعاشات	٣	—	٣	—	١٠
١٦. الهيئة العامة للكتاب	٣	—	٣	—	١١
١٧. اتحاد الصناعات	٣	—	٣	—	١٢
١٨. الاتحاد القومي	٣	—	٣	—	١٣
١٩. جمعية المهندسين	٣	—	٣	—	١٤
٢٠. لجنة التأليف والترجمة	٣	—	٣	—	١٥
٢١. مجلس الأمة	٣	—	٣	—	١٦
٢٢. المجلس الأعلى للجامعات	٣	—	٣	—	١٧
٢٣. المجلس الأعلى للعلوم	٣	—	٣	—	١٨
٢٤. جمعية مكتبات القاهرة	٣	—	٣	—	١٩
٢٥. جمعية المكتبات المصرية	٣	—	٣	—	٢٠
٢٦. جمعية ثقافة الطفل	٣	—	٣	—	٢١
٢٧. الجمعية المصرية للدراسات التاريخية	٣	—	٣	—	٢٢

		الإجمالي		الموسم	الرئيسي	المفصل
		١٩٨٠	١٩٧٥	حتى	١٩٧٦	١٩٧٦
٤	٤	٤٠	٣٠	٢٨	الجمعية المصرية لاتكتولوجيا المعلومات	
٢	٠٠	٣	٣	٢٩	وزارة البحث العلمي	
٢	١	٢	٢	٣٠	جامعة الإسكندرية	
٢	٠٠	٢	٢	٣١	الجامعة الأمريكية	
٢	٠٠	٢	٢	٣٢	وزارة الأوقاف	
٢	٠٠	٢	٢	٣٣	الهيئة المصرية للتأليف والنشر	
				٣٤	المركز القومي للبحوث	
٢	٠٠	٢	٢		والأدارة	
٢	١	١	١	٣٥	وزارة الزراعة	
١	١	٠٠		٣٦	جامعة أسيوط	
				٣٧	الجمعية المصرية للمكتبات	
١	١	٠٠			والتنمية	
١	١	٠٠		٣٨	شركة خدمات نظم المعلومات	
				٣٩	مركز الأهرام للترجمة	
١	١	٠٠			العلمية	
١	٠٠	١		٤٠	مجمع اللغة العربية	
١	٠٠	١		٤١	المركز القومي للبحوث	
١	٠٠	١		٤٢	مجلس الوزراء	
١	٠٠	١		٤٣	وزارة الاقتصاد	
١	٠٠	١		٤٤	وزارة الداخلية	
١	٠٠	١		٤٥	وزارة التربية	
١	٠٠	١		٤٦	وزارة العدل	
١	٠٠	١		٤٧	مصلحة الكفاية الاقتصادية	
١	٠٠	١		٤٨	المهد القومى للأذان	
١	٠٠	١		٤٩	معهد الإدارة العامة	
				٥٠	الهيئة العامة لاستصلاح الأراضي	

وعدد المئات قليل للغاية لم يتجاوز ٥٠ مئتاً، وإنما هنا أخرى عدد كبير من المؤلفين على الكتابة، فمن الواضح أن انتاجية المؤلفين المصريين بالمقارنة إلى سنوات ازدهار حياتهم للتأليفية تهدى عالياً جداً بالمقارنة بانتاجية المؤلفين في الدول الأخرى، إلا أنها لا بد أن فشل في الاعتقاد أن عدداً غير قليل من مفردات الانتاج المصري قليل الأهمية ومغادرة، يشكل مختلطة ومقالات في صفحة واحدة أو أقل في الدوريات الأخبارية، بموجة أساساً إلى قارئ هذه الدوريات وليس إلى القارئ لن الباحث المتخصص.

٨ - الانتاج المترجم :

من الطبيعي أن الانتاج المترجم هو ظاهرة خاصة ببعض بعض الدول النامية لا يندر أن يترجم أي انتاج فكري لأول من لفته الأصلية إلى أحد اللغات للنشر الرئيسية في المتخصصين، وحركة الترجمة من الانتاج الفكري المتخصص قليلة لعزوف الدول المتقدمة عن ترجمة انتاج الدول النامية، مما تعتدده من قلة قيمته العلمية ولأن جزءاً لا يستهان به من انتاج الدول النامية يكتب باللغة الإنجليزية التي تعد لغة الانتاج الأولى بحيث إن من يتقنها - ويتقنها عدداً لا يستهان به من المتخصصين في الدول النامية - قد يستغني عن أي حركة ترجمة، وقد أراد المؤلف أن يتعرف على حجم الانتاج الذي ترجم من لغات أخرى إلى اللغة العربية فتبين له ما يأتي :

العامي	١٩٧٥ - ١٩٧٦	١٩٨٠ - ١٩٨١	١٩٨٢ - ١٩٨٣
النسبة للانتاج	عدد	النسبة للانتاج	عدد
٤٢%	٢٠٣	٦%	٩
٢١%	١٦٦	٢١%	٢٦٧

وحجم الانتاج المترجم لا يأس به، كما أنه يزداد، ومن الطبيعي أن اللغة الإنجليزية هي اللغة الأولى التي يترجم منها.

٩ - الاتصال المشترك :

بدون اتفاق الاشتراك ، اكثر من متخصص في انتاج فكري واحد معروفة ومتعددة ، ومتوزع ، اهميتها في الدول النامية التي يقل فيها عدد المتخصصين والكتاب ولا يتغير خيراً لهم بالخصوصية في التأليف في كل جزئيات التخصص ، ومع هذا جاءت نسبة الاتصال المشترك للناشر في مصر قليلة كما يتبيّن من الجدول الآتي :

الاجمالي	١٩٨٠ - ١٩٧٦	١٩٧٥ - ١٩٧٢
النسبة من الاتصال الكلي	عدد الاتصال الكلي	النسبة من الاتصال الكلي
٤٢٤	٧١	٢٨
٣٦	٧٢	٢٥

وزعم قلة الاتصال الا انه تضاعف في الفترة الثانية ولعل هذا يكون مؤشراً نحو مزيد من التعاون بين كتاب التخصص في مصر للاشتراك في فرق بحث وتأليف مشتركة انت شهادتها في كثير من مفردات الاتصال الفكري في التخصص في الخارج .

١٠ - معامل ارتباط جزئيات التخصص في مصر بجزئياته في الدول المتقدمة والثانية

تبين من استخدام اسلوب معامل الارتباط ، ان العلاقة بين النشاط الاكاديمي والاتصال الفكري في مصر والخارج ضعيفة احصائياً ، وان كانت في مصر اشد ضعفاً ، وقد أراد الطالب ان يكتشف بين ارتباط كل من الاتصال الفكري في مصر والخارج ، والنشاط الاكاديمي في مصر والخارج ايضاً ليكشف مقدار اقتراب او ابعاد التخصص في مصر عن مسارات التخصص في الخارج ، فجاءت النتيجة كما يلي :

١ - معامل ارتباط توزيع المقررات الدراسية على الاطار العام للتخصص في مصر والخارج .

(فتات المقررات بالخارج — الوسط الحسابي لفتات المقررات بالخارج)
(فتات المقررات بمصر — الوسط الحسابي)

عدد فتات المقررات \times الانحراف المعياري في الخارج \times الانحراف المعياري في مصر

معامل الارتباط = م \times ارتباط طردی متوسط .

وبالتالى فإن مسارات توزيع المقررات على الاطار العام للتخصص في مصر غير مرتبطة ارتباطاً قوياً بتوزيع فتات المقررات في الخارج .

ب — معامل ارتباط توزيع الانتاج الفكري على الاطار العام للتخصص في مصر والخارج

(فتات الموضوعات بالخارج — الوسط الحسابي لفتات الموضوعات بالخارج)
(فتات الموضوعات بمصر — الوسط الحسابي)

عدد فتات الانتاج \times الانحراف المعياري في الخارج \times الانحراف المعياري في مصر

معامل الارتباط = م \times ارتباط طردی ضعيف

وبالتالى فإن الانتاج الفكري في مصر أيضاً غير متماشى في توزيعه على الاطار العام للتخصص مع الانتاج العالمي وبدرجة أكبر من اعتماد وتوزيع المقررات الدراسية بين مصر والخارج .

خامساً — نحو مستقبل أفضل لتخصص المكتبات والمعلومات في مصر :

كان هدف المؤلف من هذا الفصل ، أن يتم للتعرف للدقيق على خمسة من المكونات الأساسية التي تشكل الإطار العام للتخصص في مصر ، وهي إطاره النظري ومؤسساته الأكاديمية والمهنية والتجارية والأكاديمية ثم الاتجاه للفكري ، وقد كشفت عمليات التعرف السابقة عن جوانب إيجابية ، وجوانب سلبية في كل من المكونات السابقة : ونظراً لميزة القضية التي يوليها التخصص فناته ، فهي أوعية المعلومات التي تشكل الدافع الخارجية للإنسان بسيطاً وحصراً واحتياجاً ، واقتضاء وتنظيمها فنياً وتحللاً وخدمةً واسترجاعها لمقدمي من المستفيدين له اهتماماته وحاجاته المحددة ، خاصة بالنسبة للمجتمع المصري في مرحلة تطوره الراهنة ، فإن تخصص المكتبات والمعلومات لن ينبع ساكتاً بحال من الأحوال بل سيتطور بفعل عوامل للتغيير المحيطة به ، إلا أن هذا التطور قد يكون عشوائياً إذا لم تكن هناك نظرية موضوعية ووعائية بمسارات التخصص في الخارج .

أن بعض القضايا في التخصص من الناحية النظرية وخاصة فيما يتعلق بعلاقاته مع تخصصات الحاسوبات الإلكترونية والإدارة وعلم النفس تحتاج في مصر حالياً إلى تحديد حقيقة الخطوط الاتصال والتلاقي ومناطق التداخل بين هذه التخصصات وبين تخصص المكتبات والمعلومات ، كما أن كثيراً مما يقال ويكتب في للتخصصات السابقة يحتاج إلى دراسة لكشف دوافعه وأهدافه وحقيقة ، وتتجاهل تطور التخصص في الدول المتقدمة والمعرفة المتعمقة لحقائقه وظروف تطوره لن تؤدي إلا لمسارات وقفزات عشوائية للتخصص في مصر ، ولابد هنا من اطلاق مسحة تغيير شديدة إلى هؤلاء الذين يفضلون استيراد بعض القضايا من الخارج ، واستيراد المشاكل التي أثارتها هذه القضايا معها ، بدون اللنظر إلى أوضاع للتخصص في مصر ، والأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والعلمية المحيطة بها ، ثم لمشاكل هذا التخصص وعوقاته التي تكفي دون تحمل أعباء المشاكل التي أثيرت بالخارج في الفترة الأخيرة نتيجة لهذه القضايا خاصة فيما يتعلق بتفتت للتخصص بين مكتبات وتوثيق وعلم معلومات وبالرالى تفتت مؤسساته ومتخصصيه ، وإذا كانت هذه المرحلة قد عاشت فترتها الذهبية في الفترة الماضية في السبعينيات ، إلا أنها بدأت تتلاشى في السنوات القليلة الماضية ، فكثير من الكتابات التي ظهرت على المستوى الدولي حاربت للتغيير والانقسامات ، بحيث أصبحت في السنوات الثلاثة الماضية

هي الاصوات الاعلى عدداً والاعمق اقتاعاً ، فإذا كانت الدول المقدمة قد بدأت رحلة للعودة إلى الأوضاع الطبيعية فإن التخصص في مصر اجدر أن ان يتخطى مرحلة المقددين اللذين شهدوا هذه الانقسامات في الداخل والخارج ، إلى مرحلة توحيد جهوده ومؤسساته ومتخصصين من أجل زيادة تأثير خدماته في المجتمع المصري .

تبين أن أحد سلبيات وضع البنية الأساسية للتخصص في مصر هو عدم وجود جمعية أو عدة جمعيات مهنية قوية تجمع شمل المتخصصين ، وتقسم بابراز دور التخصص ومؤسساته ، وتعمل على تطويره وقيادته وأعداد معايير عمله ومؤسساته ، إن وجود جمعية مهنية قوية لابد وأن ينبع من رغبة واهتمام المتخصصين في المكتبات والمعلومات في مصر انفسهم ، كما أن المحافظة على وجودها لابد أن يكون هدفاً في حد ذاته حتى لا تتعرّك حدث في الجمعيات السابقة .

ان غياب الدور السليم للقطاع التجارى في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر علامة سلبية ثانية في بنية الأساسية ، وفيما يلي دوره السليم هو نتيجة طبيعية لافتقاره للرؤية الصحيحة للتخصص وعلاقته ووظائفه ، وضعف كوادره البشرية ، وهذا القطاع في أمس الحاجة إلى نوع من الميثاق الأخلاقي الذي يجعل نشاطه لا يتجامد مع تطبيق الممارسات الصالحة ، مع اهتمامه بالربح المادي السريع والكبير.

ولا شك أن الأوضاع الإدارية فيربط أحد المؤسسات الاختزالية بأحد الهيئات بعيدة عن نشاطها ، أو بناء هيكلها الإداري بشكل يخالف طبيعة نشاط التخصص ووظائفه يؤثر على هذه المؤسسات ، كما ان غياب المعايير والتقييمات قد سبب لهذه المؤسسات مشاكل كانت في غنى عنها ولم يمكنها من الانطلاق في تبادل المعلومات على المستوى الدولي ، أو الاستفادة من مصادر المعلومات الدولية بالخارج ، ولا ينبغي اغفال تأثير خياب الكوادر البشرية المدرية على الآخرين في عمليات التنظيم الفنى والتحليل للعجز الموجود فيها أصلاً ، وتسرب جزء آخر منها إلى الدول العربية ، في عدم تحقيق الاستفادة المثلى من المجموعات والمنتسبات الموجدة .

إن العبر الأكبر في اعداد اخصائيي المكتبات والمعلومات لا يزال يقع على عاتق جامعة القاهرة باعتبارها المؤسسة الام للتي يتولى بها

الخبرة في ممارسة النشاط الأكاديمي ، ثم الأستاذة والمحاضرين لكل المؤسسات التي افتتحت حديثاً في الاسكندرية وحلوان وبنى سويف ، ثم ظهرت في العام المقبل وجامعة القاهرة بجناحها في كلية الآداب ، ومعهد للدراسات والبحوث الاحصائية في حاجة إلى سياسة واضحة لدور كل بعثتها في إعداد المهارات البشرية حتى لا تختلط الأهداف والممارسات تحت لافتات تحمل مسميات جديدة ، كما أن تفتيت التخصص داخل الجامعة لن يؤدي إلا إلى تخبط أجنحته وتصارعها في وقت يتطلب تخصص المكتبات والمعلومات في مصر تضافر كل الجهود من أجل دفعه إلى الأمام ، ولا شك أن البرامج التي تحمل اسم المعلومات في معهد الاحصاء والأكاديمية السادات في حاجة شديدة إلى مراجعتها لأنحراف المترادات عن هدف التخصص ووظائفه وعلاقاته الأساسية كما بينت هذه الرسالة لاحصائيها ، وبالرسوم البيانية ، إلى أن تبني سياسات محمد الاحصاء والأكاديمية السادات وهدفيهما ليكون اعداد اخصائيين الحاسوبات الالكترونية بدلاً من خلط المسميات والمفاهيم .

ان قسم المكتبات والوثائق في جامعة القاهرة أدى ولا يزال يؤدي الدور المطلوب منه في إعداد المتخصصين ، كما ان القسم قد أثبت قدرته المستمرة على التطوير في السنوات الخمس عشرة الأخيرة الا ان القسم في حاجة إلى تدعيم بشرى ومعنوى ، وتحديد العلاقة بين شعبته اما بما يصلحها لتبتعد برامجها حالياً او إعادة بناء مقررات شعبة الوثائق لتناول اوعية المعلومات بدلاً من النهوم التاريخي في تناولها كما يحدث الآن ، كما ان القسم عليه ان يراقب بيئه المعلومات الجديدة في المجتمع المصرى والتغيرات السريعة التي تحدث فيه ، من دخول مؤسسات تجارية وتكنولوجية حديثة تقدم المعلومات للمستفيدين ، مثل المكتب الاستشارية وشبكة المعلومات القومية والأكاديمية الطبية العسكرية مما يستدعي منه مواصلة تطوير مقرراته ومحتوياتها باستمرار لتطوير مهارات الدارسين لقتالع مع هذه الأحداث الجديدة ، وهو أمر تم حتى الآن في القسم بشكل ايجابي إلى حد كبير ، وللقسم في حاجة إلى تناول موضوعات المستفيدين بشكل أكثر استقلالية عما هو عليه الآن ، وبحيث يفرغ لهذه الموضوعات مقرر مستقل أو أكثر ، كما ان القسم في حاجة إلى تحديد تحقيق لمحتويات كل مقرر وعلاقته بالمقررات الأخرى ، حتى لا تختلط الموضوعات بما كما حدث في سنوات سابقة واللائحة الحديثة التي أخذت مكانها في التطبيق منذ العام الدراسي ١٩٨٤/١٩٨٥ راعت بناء مقرراتها هذه النقطة إلى حد

كبير ، ولا شك أيضاً أن سياسة التوسيع في الدراسات العليا بتنظيمها الحالى المتمثل في الدبلوم التأهيلي (الذى يقبل دارسيه بخلفيات علمية متباعدة ، والسماح لهم بمتابعة الدراسة للحصول على الماجستير والدكتوراه) هي سياسة ستؤدى تمازها في اعداد اخصائين معلومات متراوحة بين المهن والخلفيات ، وقد توفر مهارات بشرية قادرة على التدريس .

ولابد هنا من الاشارة أيضاً الى ان انتشار اقسام جديدة للمكتبات والمعلومات في جامعات الاسكندرية وحلوان وبين سيف وطنطا هو أمر منبشر من الناحية المدنية ومن ناحية مساهمتها في اعداد المتخصصين ولكنه يتبعى أن يقابل بحذر في ضوء امكانيات هذه الاقسام بالتنسيق لهيئات التدريس بها ، ولابد أيضاً من التحذير في ان التوسيع العشوائى في انشاء مؤسسات أكademie في تخصص معين قد يضر هذا التخصص أكثر مما ينفعه ، وتخصصات للطب في مصر ، دليل حتى على التوسيع العشوائى الذى أدى إلى وفرة مدنية في الأطباء لا يقابلها زيادة في اعداد هيئة التدريس او استيعاب للأطباء الجدد في المؤسسات الطبية والصحية ، وللى انخفاض شديد في مستواهم العلمي .

وبعد التحليلات الاحصائية على بناء البرامج في مصر والخارج ، وتوزيع مقررات هذه البرامج على اطراف العام للتخصص ، وجدت فروق ليست بالقليلة كشف عنها معامل الارتباط الاحصائى وقدرها بنسبة متوسطة ، ولهذا ظهر متابعة البرامج الدراسية بالخارج والتحليلات في برامجهما لابد وأن يكون أحد الأهداف الأساسية للتخصص في مصر ، ولكن ينبع الجذر من اختلاف الثقافات ومستويات الممارسة في مؤسسات التخصص ، واختلاف النظم الأكademie التي تؤدى إلى بناء المقررات بشكل مختلف بين الدول في كثير من الأحيان .

ولو انتقلنا إلى الانتاج الفكرى في تخصص المكتبات والمعلومات في مصر فسنجد نقاط ايجابية متعددة ، أهمها وجود وعي وجهد بأهمية ضبطه وتنظيمه والزيادة المستمرة في السنوات الأخيرة في هذا الانتاج ، وبعدد موضوعاته وشموله لكل جوانب التخصص ، الا أن بعض هذه الموضوعات لم يكتب فيها بالقدر الكافى أو حسب النمط العالمى في توزيع الموضوعات في السنوات الأخيرة ، في الخدمات والتكتشيف والإدارة والاعداد لبليوجرافى

والتزوييد ، ويحيط كان عامل الارتباط بين توزيع الانتاج المصري ، وتوزيع الانتاج الأجنبي ضعيف أيضا . كما ان هذا الضعف ظل ملزما لتوزيع الانتاج عند مقارنته بتوزيع المقررات الدراسية في مصر من ان تزيد الهيئات والمؤسسات ب مختلف انواعها في التخصص من مقدار مساهمتها في الانتاج الفكري تالينا ونشرها وتوزيعها ، ذلك لأن انتاج الهيئات حتى الان اقل من الحد المقبول عدديا ونوعيا .

ان اهم ما يمكن ان يؤدى الى تحسين الوضع القائم للتخصص في مصر هو وجود هيئة قومية لرعاية كتخصص بمؤسساته ومتخصصيه ، ولقد كان من المأمول ان تقوم شبكة المعلومات القومية في اكاديمية للبحث العلمي والتكنولوجيا بهذه الدور ، خاصة بعد انتهاها الى هذه المؤسسة ، والامكانات والداعية التي توفرت لها ، الا ان تعذر اقامة الشبكة بشكل كامل حتى الان ، وقصر الدور الذى تؤديه بالفعل على ان يكون وسيط بين مصادر المعلومات الخارجية والمستفيد المصرى ، وعدم شمولها لنشاط القومى بمختلف مؤسساته وتخصصاته ، يجعل من امن الشبكة فى مركز اقل بكثير من الهيئة المقترحة ، التى لا بد ان تكون على مستوى قوى شامل لكل قطاعات المؤسسات وكل فروع التخصصات ، وان تتمتع بصلاحيات تنفيذية تجعلها فى موقف يمكّنها من متابعة الاستراتيجيات التى تضعها .

ان المجتمع المصرى يعيش فترة تحول ضخمة حاليا في كافة جوانبها ولابد من ان يلاحق تخصص المكتبات والمعلومات هذا للتطور ، كما ان النهضة التى يشهدها والاهتمام بقضية المعلومات تنظيميا واتاحة لا بد من استثمارها لصالح التخصص حتى لا يفتض موقعه العلمي والاجتماعي والآدبي .

مصادر ومراجع الفصل الخامس

- 1 — محمد أبو الفتح سيد نصار . تقييم للخدمات المكتبة للعامة في محافظة القاهرة . اشراف: أ.أحمد انور عمر ، ١٩٧٢ . ص ص ٣٨١ - ٣٩٢ . «اطروحة ماجستير — قسم المكتبات والوثائق — كلية الآداب — جامعة القاهرة » .
- 2 — حسني عبد الرحمن الشيبين . المكتبة في المدرسة المصرية ، اشراف: أ.أحمد انور عمر ، ١٩٧٦ . ص ص ٣٦٢ - ٣٦٧ . «اطروحة ماجستير — قسم المكتبات والوثائق — كلية الآداب — جامعة القاهرة » .
- 3 — A. The Egyptian National System for scientific and technical information : Alternative for library collections development. Georgia Inst. of Technology, 1981. 44 P.
- B. Information service in Egypt. prepared by Usama E. Mahmoud Aly. Cairo, The Academy of Scientific Research and Technology, STI project, 1981. 11 P.
- C. Slamecka, Vladimir. Manpower development for Egyptian STI Services. Georgia Inst. of Technology, 1982. 51 P.
- 4 — Debons, Anthony. An educational programme for the information counsellor in : New trends in Documentation and information, Proceedings of the 39th FID congress, University of Edinburgh, 25-28 september 1978. PP. 485-492.
- 5 — Information services in Egypt. Op. Cit. P. 8.
- 6 — Slamecka, Vladimir. p. Cit. P. 10+11.
- 7 — Debons, Anthony. An occupational survey of information professionals. Paper presented to the Annual Conference of Association of library Schools, Washington D.C., Jan. 30 Feb. 1 1981, P. 19.

٨ — تتبع مقالة ظهرت أخيراً هذا التاريخ هي :

شعبان عبدالعزيز خليفة ، أول لائحة لدار الكتب المصرية ، مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، س٣ ، ع٤، أكتوبر ١٩٨٣ ، ص من ٦ — ٨١ .

٩ — دار الكتب والوثائق القومية — مراقبة التزويد — قسم التسجيل .
سجلات للرصد بالدار . متعدد المجلدات ، ١٩٨٥ .

١٠ — سدة ماجد محمد ربيع . فهرس دار الكتب من الناخبين لوصفيه والموضوعية ، اشراف احمد انور عمر ، ١٩٧٩ ، منتجات متعددة ، «اطروحة ماجستير » ، جامعة القاهرة — كلية الآداب — قسم المكتبات والوثائق » .

١١ — المركز العربي للاستشارات الادارية . دراسة للتطوير الاداري للمركز القومي للاعلام والتوثيق ، القاهرة الادارية لجامعة البحث العلمي والتكنولوجيا ، لشبكة القومية للمعلومات ، ١٩٨٢ ، ١٨ ص . ملحق الدراسة .

12 — Analysis of alternative configuration for national information resources in Egypt. Georgia Institute of Technology, 1981. Various Pagination.

١٢ — حشمت محمد على قاسم . للتوثيق العلمي ودوره في خدمة البحث في الجمهورية العربية المتحدة . اشراف احمد انور عمر ، ١٩٧١ ، ٢٢٣ ص . «اطروحة ماجستير » ، جامعة القاهرة — كلية الآداب قسم المكتبات والوثائق .

١٤ — المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — ادارة التوثيق والمعلومات تدليل مراكز التوثيق في الوطن العربي . امداد محمد المصري ، ١٩٧٨ . ١٠٧ ص .

- ١٥— محمد مجاهد يوسف . الاعداد المهى لامناء المكتبات العامة في الجمهورية العربية المتحدة . افراط احمد انور عمر . القاهرة ١٩٧٨ . ص ٣٨٠ . اطروحة ماجستير ، جامعة القاهرة — كلية الآداب — قسم المكتبات والوثائق .

١٦— المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — ادارة التوثيق والاعلام . الدليل البيبليوجرافى للإنتاج المكتوى للعربى فى مجال المكتبات والتوثيق ، اعداد محمد فتحى عبدالهادى . القاهرة ، المنظمة ١٩٧٦ : ص ٩٨ .

١٧— جمعية المكتبات المدرسية . تعریف بجمعية المكتبات المدرسية . القاهرة ، الجمعية ، ١٩٦٨ . ص ٤٥ .

١٨— الجمعية المصرية لเทคโนโลยجيا المعلومات . النظام الاساسى . القاهرة ، الجمعية ، ١٩٧٩ . ص ٢٤٢ .

١٩— سعد محمد الهجرس . مذكرة بشان انشاء مركز الدراسات والمعلومات للبيبليوجرافية . جامعة القاهرة ، مارس ١٩٨١ . ص ٤ .

٢٠— خدمات مركز معلومات دى بي اس . القاهرة ، شركة خدمات المعلومات والكمبيوتر ، ١٩٨٢ ، ١٩٨٢ ، ص ٤١ .

٢١— مؤسسة الاهرام — مركز التنظيم والميكروفيلم ، التقرير السنوى عن انشطة وتعايدات المركز — القاهرة ١٩٨٤ . ص ١٢ — ١٦ .

22 — Bassam, Bertha : Education of Library is put in historical perspective. Candian library Journal, Vol. 36, No., 3, June, 1979. PP. 77. 86.

٢٢— جامعة القاهرة — كلية الآداب — قسم الوثائق والمكتبات . عرض تاريخي لدراسة علوم الوثائق والمكتبات في الجمهورية العربية المتحدة ١٩٥١—١٩٦٤ . اعداد محمد المهدى ومراجعة محمد حمدى البكرى . القاهرة ، ١٩٦٤ . ٥٢ ص .

- 24 — Whitebeck, George. Education for library and information science in Great Britan. Journal of library and information science (Tawian) Vol. 8, No. 2, October, 1982. PP. 131-158.
- 25 — Bassam, Bertha. Ibid.
- 26 — Slamecka, Vladimir. Op. Cit., P. 14.
- ٢٧— محمد مجاهد يوسف . المصدر السابق . ص ٣٠٠ .
- ٢٨— جامعة القاهرة ، كلية الآداب — مراقبة الدراسات العليا والبحوث . سجلات قيد رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم المكتبات والوثائق ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٥ - متعدد الترقيم .
- ٢٩— سعد محمد الهجرس . الخطة القومية لإعداد المهارات البشرية في تخصص المكتبات والمعلومات والوثائق والمحفوظات . جامعة القاهرة، كلية الآداب ، ١٩٨١ ، ١٥ ص . « مذكرة مقدمة إلى رئيس مشروع بنك المعلومات بوزارة الخارجية » .
- 30 — Slamecka, Vladimir. Op. Cit., P. 30.
- 31 — National Information Manpower development Policy in : Seminar on library and information Manpower development; Regional and international aspects. Bangalore, 6-10 Dec. 1976. Bangalore, The documentation research and training Center, 1976. PP. 13-17.
- ٣٢— سعد محمد الهجرس . قضايا المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية ، القاهرة ، مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٧٩ ، ٢٧ ص .
- 33 — Slamecka, Vladimir. Op. Cit., P. 13.
- ٣٤— المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — ادارة التوثيق والمعلومات الدليل البيبليوجرافى للإنتاج الفكرى العربى فى مجال المكتبات والتوثيق . المصدر السابق .

- ٤٥— المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — ادارة التوثيق والمعلومات
للدليل البليوغراف لانتاج الفكرى العربى فى مجال المعلمات ، اعداد
محمد فتحى عبدالهادى . توقيع ١٩٨٢ . ٢٢١ ص .
- ٤٦— محمد فتحى عبدالهادى . الاسهام الخليجي فى مجال المكتبات
والمعلمات ، دراسة تحليلية وقائمة بليوغرافية ، عالم المكتبات ،
مج ٢ ، ع) ، ينالير — فبراير ١٩٨٣ . من ص ٥٤٥ — ٥٦٥ .
- ٤٧— محمد المصرى عثمان . الانتاج الفكرى للأطباء العرب فى الدوريات
الطبية ، دراسة للمضي البليوغراف والاستخدام ، اشرف سعد محمد
المجرسى . ١٩٨٢ . « اطروحة دكتوراه » ، جامعة القاهرة ، كلية
الأداب — قسم المكتبات والوثائق .
- ٤٨— فتحى عثمان ابولنجا ، وضع نظام عربى لاخزان واسترجاع
المعلمات فى قطاع العلوم الزراعية ، اشرف سعد محمد المجرسى .
١٩٨٤ « اطروحة دكتوراه — جامعة القاهرة — كلية الأداب — قسم
المكتبات والوثائق .

المصادر والمراجع :

١ — المصادر والمراجع العربية :

- ١ — الاتصال أساس لنشاط الانسانى . عرض وتحليل حشمت محمد على خالص ، المجلة العربية لمعلومات ، مجل ٢ ، ع ٥ ، ديسمبر عام ١٩٨٠ من ص ١٨٧ — ١٦١ .
- ٢ — احمد بدر . دراسات في المكتبة والثقافتين . القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٧٦ . ١١ ص .
- ٣ — الأصول الحديثة في عالم الكتاب . عالم الكتاب ، ع ٤ ، اكتوبر / نوفمبر / ديسمبر ١٩٨٤ . من ص ١٨ — ١٣ .
- ٤ — جامعة القاهرة — كلية الآداب — قسم الوثائق والمكتبات ، عرض تاريخي لدراسة علوم الوثائق والمكتبات في الجمهورية العربية المتحدة ، ١٩٥١ — ١٩٦٤ . اعداد محمد المهدى ، مراجعة محمد مهدى البكرى . جامعة القاهرة . ١٩٦٤ . ٥٢ ص .
- ٥ — جامعة القاهرة — كلية الآداب — مراقبة الدراسات العليا والبحوث . سجلات قيد رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم المكتبات والوثائق . جامعة القاهرة ، ١٩٨٥ ، متعدد الترقيم .
- ٦ — جانكايا ، ليمان ، تعليم فن المكتبات في تركيا ، ترجمة فرجات بهجت توما ، مجلة البيرنسكو للمكتبات ، من ٥ ، ع ١٤ ، مايو — يونيو .
- ٧ — الجمعية المصرية لتقنولوجيا المعلومات . النظم الأساسي . القاهرة ، الجمعية المصرية لتقنولوجيا المعلومات ، ١٩٧٩ . ٩ ص .
- ٨ — جمعية المكتبات المدرسية . تعريف بجمعية المكتبات المدرسية . القاهرة ، جمعية المكتبات المدرسية ، ١٩٦٨ . ٤١ ص .
- ٩ — حسني عبدالرحمن الشيمى . المكتبة في المدرسة المصرية . اشراف احمد انور عمر ، ١٩٧١ . ٣٧٨ ص + ملحق . « اطروحة ماجستير » قسم المكتبات والوثائق — كلية الآداب — جامعة القاهرة .

- ١٠- حشمت محمد على قاسم . الاختتام الدولي (التوثيق والذرة) لـ المكتبة . مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، س٤ ، ع١ ، يناير ١٩٨٤ ، من ٣٤ - ٥ : ٦٧
- ١١- حشمت محمد على قاسم . التوثيق العلمي (الذرة) في المكتبة: البحث في الجمهورية العربية المتحدة ، اشرف احمد انور عمر ، ١٩٧١ . ٥٠٧ + ٣٢ من : «اطروحة ماجستير» بـ قسم المكتبات والوثائق بكلية الآداب - جامعة القاهرة » :
- ١٢- حشمت محمد على قاسم . علم المعلومات في رسالة البحث عن هوية . المجلة العربية للمكتبات والمعلومات ، س١ ، ع١ ، يناير ١٩٨١ ، من ٥ - ٣٦ .
- ١٣- خدمات مركز معلومات ذي بي اس . القاهرة ، شركة خدمات المعلومات وللكمبيوتر ، ١٩٨٢ ، ٥ من .
- ١٤- دار الكتب والوثائق القومية - مراتبة التزويد - قسم للتسجيل - قسم التسجيل - لـ مراجلات الرميد بالدار ، دار الكتب والوثائق القومية ؟ ١٩٨٥ . متعدد المجلدات .
- ١٥- زكي نجيب محمود . الدين والتدين وعلم الدين . الاهرام ، ٢٦ يونيو ١٩٨٢ ، من ١٢ - ١٣ .
- ١٦- سراسيفيك ، تفكو ، تدريب وتعليم علماء المكتبات في مجال المعلومات بأميركا اللاتينية ، ترجمة بربة على ترار ، مجلة بليونسكون للمكتبات ، من ١١ ، ع٢ ، مايو - يونيو ١٩٧٨ . من ٣٦ - ٥ .
- ١٧- سعيد محمد الهرسني . الاطار العام للمكتبات والمعلومات او نظرية الذاكرة الخارجية ، القاهرة ، مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي ، ١٩٨٠ ، ٥٧ من .
- ١٨- سعيد محمد الهرسني .. تقرير استاذ زائر ، للكويت جامعة الكويت ، ١٩٨٤ ، من ٣٣ - ١٢ .

- ١٩- سعد محمد الهرسني . « الجمعية الخالية والارتفاع للاتصال الدولي للكتابات » ، اوسلو من ٤١ - ٤٢ (افسطن ١٩٧٥) ، « الثقافة العربية » ، ع ٤ ، ١٩٧٦ ، ص ٢٩٧ - ٣٠٢ .
- ٢٠- سعد محمد الهرسني . الخطة القومية لامداد المهامات البشرية في تحضير الكتب والمعلومات والوثائق والمستويات . جامعة القاهرة كلية الآداب ، ١٩٨١ ، ١٥ من : « مذكرة مقدمة إلى رئيس مشروع بنك المعلومات بوزارة الخارجية » .
- ٢١- سعد محمد الهرسني . دراسات بيلوجرافية ل نوعية الفكر العربي ، الأطروحات والدوريات ، القاهرة ، جمعية المكتبات الدراسية ، ١٩٧٥ ، ٤٨١ من .
- ٢٢- سعد محمد الهرسني ، قضايا المكتبات والعلوم في الجامعة المصرية ، القاهرة ، مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٧٩ ، ٣٠ من .
- ٢٣- سعد محمد الهرسني . مذكرة بعنوان انشاء مركز الدراسات والعلوم البيلوجرافية . جامعة القاهرة — كلية الآداب — قسم المكتبات والوثائق ، ١٩٨١ ، ٣ من .
- ٢٤- سعد محمد الهرسني . المؤتمر السنوى للجمعية الأمريكية للمكتبات ، بسان فرانسيسكو ٢٩ يونيو - ٤ يوليو ١٩٧٥ ، « الثقافة العربية » ، ع ٤ ، ١٩٧٦ . من ص ٢٨٤ - ٢٩٦ .
- ٢٥- سيدة ماجد محمد ربيع . فهرس دار الكتب من الناخبتين الروسية والموهبة . اشرافاً أحمد انور عمر ، ١٩٧٦ ، ١٩٥ من . « اطروحة ماجستير — جامعة القاهرة — كلية الآداب — قسم المكتبات والوثائق » .
- ٢٦- شابلن ، ١. التنظيمات الخامسة بمدونة المكتبات ، ترجمة فرجات بهجت قوما . مجلة اليونيسكو للمكتبات ، من ٣ ، ع ١٠ ، فبراير عام ١٩٧٤ ، من ص ٣ - ١٥ .

- ٢٧- شيعان عبدالمعزيز خليفة ، أول لائحة لإدار الكتب المصرية ، مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، س٢ ، ع٤ ، أكتوبر عام ١٩٨٢ ، من ص ٦ - ٨١ .
- ٢٨- شو ، فروج في ، الاعلام العلمي والتكنولوجى الصيفى ، الحالة الحاضرة وتقنيات المستقبل . ترجمة عبدالمنعم محمد موسى . مجلة اليونسكو للمعلومات والمكتبات والارشيف ، س١١ ، ع٤٢ ، فبراير / ابريل ١٩٨١ ، من ص ٤ - ٨ .
- ٢٩- صنور ، هنرى . علاقة علم المعلومات بالعلوم الاجتماعية ، تطبيق الورقية ، ترجمة حبيب محمد على قاسم في : دراسات في علم المعلومات ، القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٨٤ ، من ص ٥٢ - ٨١ .
- ٣٠- عبدالباقي الدالى ، مدارس علم المكتبات والمعلومات في العالم العربي ، تونس ، ١٩٨١ . « بحث متقدم إلى ندوة تدريس علم المكتبات والمعلومات في الوطن العربي » ، الملكة العربية السعودية ، الرياض ، نوفمبر ١٩٨١ ، ٣٨ ص .
- ٣١- عبدي ، س . تقويم البرامج التدريبية للمكتبات في شرق إفريقيا ، ترجمة محمد جلال عباس ، مجلة اليونسكو للمكتبات ، س١١ ، ع٤٢ ، يونيو ، يوليو ١٩٨١ . من ص ١٨ - ٣٥ .
- ٣٢- عوض مختار هلوة . قضية مراكز البحوث والتطبيقات . القاهرة ، الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء ، ١٩٨٣ . ١٨٠ ص + إشكال وجداول .
- ٣٣- فتحى عثمان أبوالنجاش ، وضع نظام غربى لاختران واسترجاع المعلومات في قطاع العلوم الزراعية ، أشرف سعد محمد الهجرسى ، ١٩٨٤ . « أطروحة دكتوراه - جامعة القاهرة - كلية الآداب » ، قسم المكتبات والوثائق .
- ٣٤- مالكين ، هي فيلى ، د. جمعيات المكتبات ومسئولياتها تجاه المكتبين ، ترجمة محمد المهدى . مجلة اليونسكو للمكتبات ، س١ ، ع٤ ، أغسطس ١٩٧١ ، من ص ٥٠ - ٦٥ .

- ٣٥— ماركو ، جوى . آفاق جديدة في المقررات الدراسية في معاهد المكتبات بالولايات المتحدة الأمريكية . ترجمة حبيب محمد على قاسم . مجلة اليونسكو للمكتبات ، س٩ ، ع٣٤ ، ١٩٧٦ ، فبراير — ابريل ١٩٧٦ ، من ص ١٢ — ١٣ .
- ٣٦— ماركو ، جوى . الاتجاهات التعاونية بين مدارس المكتبات في شمال أمريكا وأماكن أخرى . ترجمة عايدة نصيف ، مجلة اليونسكو للمكتبات ، س١١ ، ع٤٣ ، ١٩٨١ ، مايو — يونيو ، من ص ٦٦ — ٧٢ .
- ٣٧— مانجلا ، برامود . دراسة عن المكتبات في إيران . ترجمة فرجات بجهت توما . مجلة اليونسكو للمكتبات ، س٤ ، ع١٥ ، مايو — يونيو ١٩٧٤ ، من ص ١٢ — ٢٤ .
- ٣٨— محمد أبوالفتح سيد نصار . تقييم الخدمات المكتبة العامة في محافظة القاهرة ، إشراف أحمد أبوالغيط عيسى ، ١٩٧٢ ، ٤٠٢ ، من + ملاحق . « أطروحة ماجستير » ، جامعة القاهرة ، كلية الآداب — قسم المكتبات والوثائق .
- ٣٩— محمد فتحي عبدالهادي . الأسهام الخليجي في مجال المكتبات والمعلومات دراسة تحليلية وقائمة ببليوجرافية . عالم المكتبات ، مج٢ ، ع٤ ، يناير — فبراير ١٩٨٢ ، من ص ٥٤٥ — ٥٦٥ .
- ٤٠— محمد فتحي عبدالهادي . مقدمة في علم المعلومات . القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٨٣ ، ٣١٨ من .
- ٤١— محمد مجاهد يوسف . الاعداد المهني لأنباء المكتبات العامة . « الجمهورية العربية المتحدة » . إشراف أحمد أبوالغيط عيسى . القاهرة ، ١٩٧٨ . مج متعدد الترقيم . « أطروحة ماجستير — جامعة القاهرة ، كلية الآداب . قسم الوثائق والمكتبات » .
- ٤٢— المركز العربي للاستشارات الإدارية . دراسة للتطوير الإداري للمركز القومي للإعلام والتوثيق . القاهرة ، أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا ، الشبكة القومية للمعلومات ، ١٩٨٢ ، ٨٦ من + ملاحق .

- ٤٢- محمد المصري عثمان ، الانتاج الفكري للأطبياء للترب في الدوريات العلمية ، دراسة للمفهوم ، البليوجراف ، والاستخدام . اشرف سعد محمد المجرسي ١٩٨٢ . « أطروحة دكتوراه - جامعة القاهرة ، كلية الآداب - قسم المكتبات والوثائق » .
- ٤٣- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - إدارة التوثيق والمعلومات ، الدليل البليوجرافي للإنتاج الكبري العربي في مجال المكتبات والتوثيق ، اعداد محمد فتحى عبدالهادى . القاهرة ، ١٩٧٦ ، ٣٦ من .
- ٤٤- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - ادارة المعلومات . الدليل البليوجرافي للإنتاج الكبري في مجال المعلومات ١٩٧٦ - ١٩٨٠ ، اعداد محمد فتحى عبدالهادى ، تونس ، ١٩٨٣ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ من .
- ٤٥- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - ادارة التوثيق والمعلومات ، تكليف مراقب التوثيق في الوطن العربي ، اعداد محمد المصري عثمان ، القاهرة ، ١٩٧٨ ، ١٤٤ من .
- ٤٦- مؤسسة الأهرام - مركز النظيم والميكروفيلم - التقرير السنوي عن النشطة وഫادات المكتبة ، القاهرة ، ١٩٨٤ ، ٦٧ من .
- ٤٧- نجى ، سالى ، التطويرات المكتبية في غامبيا ، ترجمة مارى فرسى . مجلة اليونسكو للمعلومات والمكتبات والارشيف . من ١١ ، ع ٤١ : توقيعها ١٩٨٠ - يناير عام ١٩٨١ . من ص ٦٨ - ٧٣ .
- ٤٨- ويلمز ، هارفارد . تاريخ الاتحاد الدولى لجمعيات ومؤسسات المكتبات . ترجمة مارى عزمى . مجلة اليونسكو للمكتبات ، من ٨ ، ع ٤١ : ماريو - جوليو ١٩٧٨ ، من ص ٢٨ - ٣٧ .

٢ — المصادر والبرامج الأجنبية :

- 1 — The American Library Association Start a new decade with a new direction. Chicago; ALA, 1981. 6 P.
- 2 — The American Society of information Science, about ASIS. Washington D.C., ASIS, 1981. 11 P.
- 3 — Analysis of alternative configuration for national information resources in Egypt. Georgia, Geogrgia Inst. of Tech., 1981. 73 P.
- 4 → Artandi, Susan. The relevance of information science to Library school curricula in : Belzer, Jack (ed.), Information science education ; a conference organized by ASIS and University of Pittsburgh, 25-28 September 1968. American Documentation, Vol. 20, October 1968. PP. 337-338.
- 5 — ASIS adopts mission and goals. ASIS news, Vol. 1 No. 1, 1981. P. 1.
- 6 — ASIS membership profiles. ASIS bulletin, Vol. 6, No. 6, August 1980.
- 7 — Atherton, Pauline. Education and training for the world of information work. Cairo, 1975. 15 P. "Paper presented at the U.S., Egyptian workshop on planning a national. STI system. Cairo, 9, november, 1975".
- 8 — Bassam, Bertha. Education of librarians is put in historical perspective. Candian Library Journal, Vol. 36, No. 3, June 1979. PP. 77-86.

- 9 — Belzer, Jack and others. Curricula in Information science : four years program report. Journal of ASIS, No. 29, Jan. 1975. PP. 17-23.
- 10 — Boaz, Martha. The future of library and information science education. Journal of education for librarianship, Vol. 18, No. 4, spring 1978 ; PP. 315-323.
- 11 — Borko, H. Information science, what it is. American Documentation, Jan. 1968. PP. 3-5.
- 12 — Borko, H. Trends in library and information science education. Journal of ASIS, Vol. 35, No. 3, 1984. PP. 185-193.
- 13 — Brooks, B.C. The foundation of information science : Part 1 : philosophical aspects. Journal of information science, Vol. 2, 1980. PP. 125-133.
- 14 — Brooks, B.C. The fundamental equation of information science in : information science, its scope, objects of research and problems ; collection of papers. Mosco, 1974. PP. 115-130 (FID study committee in research on the theoretical basis of information, Mosco 24-26 April 1974.
- 15 — Brooks, B.C. Theory of Bradford law. Journal of Documentation, Vol. 33, No. 3, 1977. PP. 138-167.
- 16 — Buckley, Barbara. The coverage of library-information science periodicals in abstracting and indexing services IFLA Journal, Vol. 8, No. 1982. PP. 379-387.
- 17 — Chartrand, Rober Lee. Our China adventure. Bulletin of ASIS, Vol. 6, No. 4 April 1980. PP. 12-14.

- 18 — Chen, Ching chich. Education and training in information science in the People's Republic of China. Bulletin of ASIS, Vol. 6, No. 4; April 1980. PP. 16-18.
- 19 — Chen, Ching Chich. Recent developments in Library and information, science in China. Bulletin of ASIS, Vol. 6, No. 4 April 1980. PP. 10-11.
- 20 — Close the card Catalog. College & Research libraries, Vol. 41, No. 4, Feb. 1980, PP. 25-27.
- 21 — Cole, John. for congress and Nation : a chronological history of the library of congress. Washington D.C. Library of Congress, 1979. 196 P.
- 22 — The Council of the American Library Association, Committee on Accreditations. Self study ; a guide to the preparation of a report for committee on accreditation. Chicago, ALA, 1979. 35 P.
- 23 — The Council of the American Library Association. Standards for accreditation ; 1972. Chicago, ALA, 1972. 12 P.
- 24 — Cudra, Carlos. Introduction to the ADI. Annual Review of Information Science and Technology, Vol. 1, 1966. PP. 1-14.
- 25 — Debons, Anthony. An educational programme for the information counsellor in : New trends in Documentation and Information ; Proceedings of the 39th FID Congress, University of Edinburgh, 25-28 September 1978. PP. 485-492.
- 26 — Debons, Anthony. An occupational survey of information professionals. Paper presented to the Annual Conference of the American Association of Library Schools. Washington D.C., Jan. 30-Feb. 1, 1981. 21 P.

- 27 — Dean, John. Planning library education Programmes. London, Andre Deutsch, 1972. 137 P.
- 28 — Dowell, Ariene. The two year Master's perspectives and prospects. Journal of education for librarianship, Vol. 18, No. 4, Spring 1976, PP. 324-334.
- 29 — Dowlin, Kenneth. The electronic "elective" Library. Library Journal, November 1, 1980. PP. 2265-2270.
- 30 — Dunko, Donald. Library Association in West and South West Africa. Wales, College of Librarianship Wales, 1981. 49 P. "Paper presented in fulfilment of the Diploma requirements".
- 31 — Edbund, Paul. A monster and a mirlé. quarterly Journal of library of Congress, Vol. 33, No. 4, October 1976, PP. 383-421.
- 32 — The Egyptian National System for Scientific and Technical Information; alternatives for Library Collections development. Georgia, Georgia Inst. of Technology, 1981. 44 P.
- 33 — Foskett, D.J. Preliminary survey of educational training programs at University level in information and library science. Paris, Unesco, 1976. 149 P.
- 34 — Galvin, Thomas. libraries to serve the information society. Library Journal, September 15, 1979. PP. 1847-1857.
- 35 — Guide to reference books ; compiled by Eugene Sheehy. 9th ed. Chicago, ALA, 1976. 741 P.
- 36 — Gleans, Edwin. Library education : Issues for eighties. Journal of education for librarianship, Vol. 4, Spring 1982. PP. 260-273.

- 37 — Goffman, William. On the dynamics of Communication in : Weis, Edward (ed.) "The many faces" of information science Colorado, Westview press, 1977. PP. 7-17.
- 38 — Greer, Roger. Information transfer ; a conceptual model for librarianship information science and information management with implications for library education. California, University of Southern California, 1979. 12 P. + 3 Appendixes.
- 39 — Griffith, Belver. What kind of science information science should be. Paper presented to the international research forum in information science, London 29-31 July 1975. 12 P.
- 40 — Grosch, Audrey and Hendrish, constance. The development of a profession ; information science. S.T. - Paul, University of Minnesota Library system, 1981. 47 P.
- 41 — Harter, Stephen. Information in every name. Bulletin of ASIS, Vol. 9, No. 1 October 1982. PP. 40-41.
- 42 — Hayes, Robert. Information science education in : World encyclopedia of library and information services, Chicago, ALA, 1980., PP. 248-251.
- 43 — Heilprin, Laurence. Education for information Science ; review and Orientation in : Proceedings of the Symposium on education to rinformation science. Virginia, September 7-10, 1965. Washington D.C. Spartan books, 1965. PP. VII-XV.
- 44 — Hershfield, Allan. Effecting change in library education. N.Y. Syracuse University, 1973. 57 P. Educational & Curriculum series, No. 1.
- 45 — Houser, L. and Schrader Alin. The search for a scientific profession. Metuchen, (N.Y.) Scarecraw, 1978. 180 P. -

- 46 — Important and necessary notes Library Association Record, Vol. 82, No. 3, March, 1980. P. 98.
- 47 — Information servies in Egypt. Prepared by Usama E. Mahaoud Aly. Cairo, The Academy of Scientific Research and Technology. STI project. 1981. 11 P.
- 48 — Introduction to information science. Compiled by Tefko Sercevic. N.Y.: Bowker, 1970. 751. P.
- 49 — Issac, K.A. need for new trends in library education. Journal of library and information science (Delhi) Vol. 1, No. 1, June 1976. PP. 21-32.
- 50 — Kaula, P.N. Education and training of library personal: the Indian programmes. in : Vilenchuk, Ladia (ed.) conference on information science. Tel Aviv, 29, August-3 September 1971. Tel Aviv, the Israel society of special libraries and information centres, 1971. PP. 491-509.
- 51 — Kent, A. The information industry in the year 2000. Information services & use Vol. No. 1, March 1981. PP. 11-15.
- 52 — Koenig, Michael. Librarians the untapped resources. Data Mation, September, 1983. PP. 243-244.
- 53 — Lenke, Antje. Alternative specialists in Library education. Journal of education for librarianship, Vol. 18, No. 4 Spring 1978. PP. 285-294.
- 54 — Lewis, Dennis. Big changes at ASLIB. London, July 1982. 5 P.

- The Library of Congress 1984 : - brief summary of the major activities for the fiscal year ending September 30, 1984. Washington D.C., L.C. 1985. 34 P.
- 57 — Mangala, P. and Vashishth, C. Library and information science education in India. Journal of Library and information science (Delhi) Vol. 1, No. 2, December, 1976. PP. 127-160.
- 58 — Meadow, Charles. The information world ; an overview in : Spirack, Jane. Careers in information N.J. knowledge industry publications, 1982. PP. 7-23.
- 59 — Mikhailov, A. and others structure and main properties of scientific information ; approach to the scope of informatics in : Information science its scope, objects of research and problems ; collection of papers. Mosco, 1974. PP. 93-73 (FID, study committee in research on theoretical basis of information, Mosco 24-26 April, 1974).
- 60 — Murray, Kay. The structure of MLS programs in American library schools. Journal of education for librarianship, Vol. 18, No. 4 Spring 1978. PP. 278-284.
- 61 — Nasri, William. Education in library and information science in : Kent, A. (ed.) Encyclopedia of library and information science, N.Y. Marcell Dekker, 1972. Vol. 7. PP. 414-465.
- 62 — National information manpower development policy in : Seminar on library and information manpower development ; regional and international aspects. Bangalore, 6-10 Dec. 1976. Bangalore. The Documentation research and training Center, 1976. PP. 13-17.

- 63 -- Neadom, Mado. The National library of Gambia ; its collection and services. Wales College of Librarianship, Wales 1982. 31 P. Paper presented in the fulfilment of the Diploma requirements.
- 64 -- Network advisory committee meets to discuss the information economy ; a summary report. Library of congress information bulletin, Vol. 44, No 5. Feb. 4, 1985. PP. 21-24.
- 65 -- O'Neil Ed.; 1981 student paper content and Doctoral Forum. Washington D.C. ASIS, 1981. 6 P.
- 66 -- OCLC Issues 1982-1983 annual report. OCLC newsletter, No. 150, Feb., 1984. P. 12.
- 67 -- Oppenheim, Charles. The institute's new criteria for information science. Journal of information science, No. 4, 1982, PP. 229-234.
- 68 -- Palmer, Richard. Introduction to information science ; course 487. Boston, Simmons College, School of Library Science, 1983. 63 P.
- 69 -- Pryhterch, Ray. Sources of information in librarianship and information science. Willshire, Gower, 1983. 189 P.
- 70 -- Ranganthan, S.R. (ed.) Documentation and its Facets. Bombay Asia Publishing House, 1963. 631 P.
- 71 -- Ranganthan, S.R. Library Manual. Bombay, Asia Publishing House, 1966. 415. P.
- 72 -- Rodriguez, G. Forecasting the curricula for education and training for information and documentation in developing countries

- in : New trends in documentation and information; Proceedings of the 39th FID congress Edinburgh, Edinburgh University, 25-28 September, 1978. PP. 438-474.
- 73 — Rohboch, Peter. Find-automation at the library of congress. Washington D.C., L.C., 1985. 26 P.
- 74 — The Role of the library of congress in the evolving national network. Washington D.C., L.C., 1978. 141 P.
- 75 — Saracevic, T. and Laurence, A. Ascertaining activities in subject area through bibliometric analysis. Journal of ASIS, March-April, 1973. PP. 120-134.
- 76 — Saracevic, Tefko. An essay on the past and the future of information science education. Information processing and management: Vol. 15, No. 1; 1979. PP. 1-15.
- 77 — Schur, Herbert; Education and training of information specialists for the 1970's Paris, OECD, 1972. 114 P.
- 78 — Seminar on library and information manpower development on national Regional and international aspects. Bangalore, 6-10 Dec., 1976. Bangalore, the Documentation research and training center, 1976. 153 P.
- 79 — Sharif, Abdulla. Education for librarianship in the Arab Countries. Tripoli, University of Al-Fatah, 1980. 152 P.
- 80 — Shera, J. Documentation into information science. American Libraries, Vol. 3, July 1972. PP. 785-790.
- 81 — Shera, J. Education for librarianship; an assessment and perspective; a review article. Library quarterly, Vol. 49, No. 3, 1979. PP. 310-316.

- 82 — Shera, J. The foundation of education for librarianship N.Y., Becker and Hayes, 1972. 421 P.
- 83 — Shera, J. and Cleveland, D. History and Foundation of information science in : Williams, M. (ed.) Annual Review of information science and Technology. Vol. 12, 1977. PP. 249-275.
- 84 — Slamecka, Vlademir. The Egyptian National system for scientific and technical information; design study Georgia, Georgia Inst. of Technology, 1981-131 P.
- 85 — Slamecka, Viademir. Manpower development for Egyptian STI services. Georgia, Georgia Inst. of Technology, 1982. 51 P.
- 86 — Slamecka, Vlademir and Persons, Charles; The partent of signs and symbols in : Weiss Edward (ed.). The many faces of information science. Colorado, Westview press, 1977. PP. 105-126.
- 87 — Smith, Mona. Professional association in the information profession ; oppening address in a Joint seminar on professional asosciations, ASIS, Egyptian Association for information Technology. Washington D.C., the Catholic University of American, 21 Feb. 1981.
- 88 — Starch, Helena. Entrepeneurship in the information industry in : Spirack, Jane. Careers in information N.Y. Knowledge industry Publication, 1982. PP. 73-10.
- 89 — Taylor, Robert Curriculum design for library and information science, N.Y. syracuse University, 1973. 28 P. Educational and Curriculum series, No., 1.

- 90 — Taylor, Robert. Reminiscing about the future. Library Journal, September 15, 1979. PP. 1871-1875.
- 91 — Vance, Kenneth. Future of library education. Journal of education for librarianship Vol. 22, No. 4. 1982. PP. 3-17.
- 92 — Vilenchuk, Ludia. Training in librarianship and information science in Israel in : Her's : conference on information science. Tel Aviv, 29 August-3 September, 1971. Tel Aviv, the Israel society of spesial libraries and information centers, 1971 ; PP. 481-490.
- 93J— Unesco. Designing of library and information science curriculum. Paris, Unesco, 1976. 12 P.
- 94 — Wasserman, Paul. The new Librarianship, a challenge for change N.Y. Bowker, 1972. 287 P.
- 95 — White, Herbert Definning basic comptencies. American libraries, September 1983. PP. 519-525.
- 96 — White, Herbert. Education of information professional in : Spi-raik, Jean. Careers in information, N.Y. Knowledge industry Publications., 1982. PP. 135-156.
- 97 — Whitebeck, George, Education of library and information science in Great Bretain. Journal of Library and information science (Taiwan) Vol. 8, No. 2, October, 1982. PP. 131-158.
- 98 — Williams, James and Kin, Chain, opinion paper on the theory development in information science. Journal of ASIS, Vol. 26. Jan. 1975. PP. 3-8.

- 99 — Yovits, M.C. "A theoretical framework for the development of information science": in "Information science: its scope, objects of research and Problems; a collection of papers... Mosco, 1974. Pp. 90-114. (FID study committee in research on theoretical basis of information, Mosco, 24-26 April, 1974).
- 100 — Yovits, M.C. Information science, toward the development of a true scientific discipline. American Documentation Vol. 24, No. 4, October, 1969. PP. 369-376.
- 101 — Zunde, Prans and Gehl, John. The Empirical foundation of information science in : Williams, Martha (ed.) Annual Review of information science and Technology, Vol. 14, 1979. PP. 67-92

رقم الإيداع بدار الكتب القومية

٨٦ / ٧٢١٩

الترقيم الدولي

٩ - ٠٨ - ٤٠ - ٦٧

طبع هذا الكتاب
بمطبوع دار الأشاعع

١٤ شارع عبد الحميد — جنينة قابيتش
السيدة زينب — القاهرة

ت : ٣٦٣٠٤٦٩

The fourth chapter is assign to the literature in librarianship and information, where 4 indexing and abstracting servies were examined, then a complete analysis to the 1982's literature (as a sample) covered by LISA and LL was done to identify the total production per year, types of materials, languages, subject, and geographical distribution, sources of publishing and the correlation between both the academic activities and the literature features.

The fifth chapter is assigned to the different components of the discipline of Librarianship and information in Egypt, where the infrastructure is identified. The developments, recent trends, professional, commercial and academic institutes where the programs of Cairo, Alexandria, Heliwan Universities were examined, and also the post graduate programs at Sadat Academy of Administration and the Institute of Statistical Research at Cairo University, and also the future and prospects of that field are studied, then a complet profile of the Egyptian literature with al lits characteristics is done, via a bibliometric study to the Bibliographic guide to the Arabic Literature in Librarianship and Information Science and the correlation between the Egyptian and the international parts of the discipline. Some critical elements and recommendations to enhance the field in Egypt are given.

The basic conclusion are that the scientific foundations of the discipline of Librarianship and information is not yet enough to build up a solid science, but a notable progress is achieved in the last decade. The professional association and the information industry institutes have a remarkable role in the field nowadays specially in the developed countries. A rapid change is happening in the area of manpower education, in programmes, courses and, curricula, where the Egyptian academia maintains the changes carefully in the last fifteen years. A rapid groth is notable also in the literature in both Egypt and abroad, but the correlation between the Egyptian components of the discipline of Librarianship and Information is more feable than the developed countries, but in the same level with the developing countries, and more stronger in some components specially the academic and literature.

The second chapter is assign to the Institutes in the discipline, specially the major libraries and information centers, societies, and some of the institutes in the growing information industry. The chapter tackles the Library of Congress as a mile stone in the development of information resources, services, standards, automation activities; and also in the process of cooperation between the different institutes in the field, then a comparative study was done between the Library of Congress in one side, and the Center of Scientific and Technical Information of China, and the National Library of Gambia as a sample from the developing countries to study the difference between libraries and information centers in the developed and in the developing countries, and the effect of environment on the discipline. The chapter then moves to the area of societies in the international and national levels to define their contribution, via the analysis of the activities of FID, IFLA, ALA, ASIS, LA, Chinese Library Association and the Association of the Nigerian librarians. At last the chapter dissects the information industry sector and its role in the field with some parameters of its steps in the future.

The third chapter is assign to the preparation of librarians and information specialists. A historical survey to the development of the library education in the developed and developing countries was done, then a detailed analysis was done to the current state of the academic curricula of 53 programs from 50 different institutes in United States, Canada, Great Britain, France, Holland, Israel, Poland Japan Soviet Union, Czechoslovakia, Hungary and Yugoslavia from the developed countries, and Argentina, Brazil, Mexico, Iran, Turkey, Saudi Arabia, China, Kuwait, India, South Africa, Uganda, Senegal and Morocco from the developing countries. In all the programs, the analysis covered names of the programs and its objects, certificates, courses and its distribution in the all activities of the information work. The core courses were defined as, library and information administration, classification, Introduction to information work, reference sources, Information technology. All the programs were selected from the last 10 years.

English Summary

That book was originally a Ph.D. dissertation presented to Cairo University in December 1985. Some modification has been done in the thesis to be suitable as a book.

The prime aim of that book is to define the existed framework of the discipline of librarianship and information in the last fifteen years in the developed, developing countries and Egypt. Two factors affected that discipline strongly during the past period, the demand for information by almost every one in the modern society, and the computer technology. Both causes a serious change in the theoretical framework, curricula for the preparation of the information professionals, literature, and the relation between librarianship, documentation and information science in one hand, and the discipline as a whole with the other disciplines. So the book is a speculation to the current state of the discipline of librarianship and information in the eighties, with a comparative analysis to its infrastructure in the developed, developing countries, and in Egypt.

The book contains an introduction, and five chapters, the first chapter is assign to the theoretical foundation of the discipline such as, the function and the main objects, which define as "collecting, organizing, storing, retrieving and disseminating of information in order to facilitate the information flow in the society". Then a careful analyses was done to the relation between librarianship, documentation, information science, and the relation between all of them as one discipline and other fields specially computer science, administration and psychology. The chapter also deals with the scientific foundations of librarianship and information to evaluate the last trends to set up a real and solid science. Also a projection to the near future of librarianship and information was done depending on some of the recent literature.

LIBRARY AND INFORMATION
IN THE DEVELOPED AND
DEVELOPING COUNTRIES
TRENDS, RELATION, INSTITUTES



الْيَمِنُ الْعَاصِمَةُ الْجَبَلُ الْمَكْرِنِيَّةُ
BY

Dr. Usama El-Said Mahmoud Aly (P.H.D.)

Dept. of Librarianship and Archives

Faculty -of- Arts

Cairo University

1987



60 EL-kasr EL-Ainy St Opposite
Ross EL - Yousef CAIRO
Tel. : 3547566 — 3554529



٦٠ شارع النصر الذهبي - أمام روزاليوسف - القاهرة
تلفون : ٣٤٢٧٩٦٦ - ٣٤٢٨٧٤٤



To: www.al-mostafa.com